



CÁTEDRA DE COOPERACIÓN
PARA EL dESARROLLO
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA



CÁTEDRA DE COOPERACIÓN
PARA EL dESARROLLO
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

MEMORIA 2008

1 - PRESENTACIÓN	2
2 - UN POCO DE HISTORIA	4
UN POCO DE HISTORIA	
3 - EL CONTEXTO	7
COOPERACIÓN Y DESARROLLO	
UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD	
UNIVERSIDAD Y COOPERACIÓN	
4 - NUESTRA ORGANIZACIÓN	10
ESTRUCTURA	
ORGANIGRAMA	
5 - QUÉ HEMOS IDO HACIENDO	13
6 - NUESTRAS CUENTAS	16
BALANCE 2008	
7 - RETOS DE FUTURO	17
PERSPECTIVA	
FORMACIÓN	
INVESTIGACIÓN	
DIFUSIÓN	
8 - ANEXOS	25

Diciembre 2009

Cátedra de Cooperación para el Desarrollo
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA



Presentación

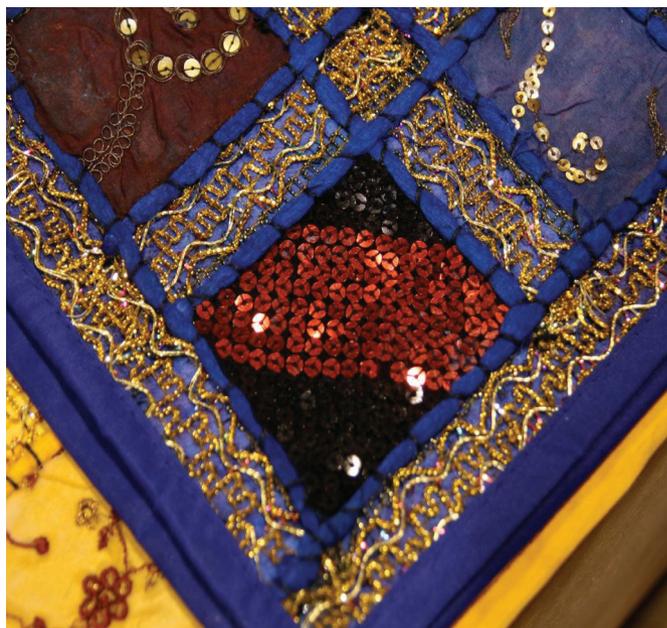
Reflejamos en estas páginas el resultado de medio año de trabajo de la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo y nuestros propósitos de futuro.

Esta cátedra surge con la vocación de desarrollar una reflexión parcial (itodo producto humano lo es!) sobre los pueblos de lo que llamamos el sur. Igual que hemos sido capaces de ir desvelando algunas de las flagrantes diferencias que se dan en el seno de nuestra acomodadas sociedades del norte y tomado tímidas medidas compensatorias, hemos de transmitir la insostenibilidad ética de un reparto de la riqueza tal como la estamos viviendo a nivel mundial. El avance tecnológico va llegando en cierta medida a todos los países, pero la llamada brecha que discrimina la situación entre el norte y el sur no disminuye sino que se agranda. La realidad es tozuda y está demostrando que el enriquecimiento de los ricos no está llevando más que a un reparto de migajas entre los pobres.

Esto puede que suponga la puesta en crisis de los modelos político-económicos existentes, incluidos los de cooperación, dados los resultados que están consiguiendo.

Y nunca más patentemente puesto de manifiesto que en este año 2008 en que el sistema se revuelve en una crisis de proporciones todavía no delimitadas, pero cuyas repercusiones ya se están viviendo con toda su crudeza.

Es esencial al desarrollo humano la libertad de pensamiento y de su expresión, para que la reflexión sosegada



sobre el presente permita encontrar los caminos de transformarlo para lograr situaciones más humanas. Y esa es una tarea a la que la universidad no se debe hurtar, utilizando a fondo su autonomía intelectual.

Debemos recalcar que la actividad de la cátedra no pretende satisfacer una preocupación académica, intelectual, de unos cuantos universitarios y teóricos de las ONGD. Queremos transmitir conocimiento, pero un conocimiento comprometido con una tarea. Queremos suscitar y alimentar una preocupación. Queremos reflexionar, analizar modelos, mejorar mecanismos de actuación, proponer alternativas...cierto. Pero todo ello con un marco de referencia, con un pensamiento situado, desde una toma de postura previa: la de prestar oídos a la llamada de las multitudes empobrecidas de la tierra. Su grito, casi sofocado por quienes las empobrecieron, es el que hemos escuchado y el que queremos amplificar y transmitir a nuestro entorno.

Confiamos en que las actividades de esta cátedra colaboren en la medida más amplia posible en la construcción de esa utópica sociedad universal donde quede abolida toda forma de opresión de unas personas sobre otras y donde toda la humanidad pueda vivir en dignidad y armonía.

José Ricardo Álvarez Domínguez
Coordinador de la Cátedra

2



Un poco de historia

Por el otoño de 1999 Pablo Plo (Acción Solidaria Aragonesa) y Carmen Cornago (Medicus Mundi), miembros de la Comisión de Educación de la Federación Aragonesa de Solidaridad, preguntaron a Ricardo Álvarez (Acción Solidaria Aragonesa y profesor de la Universidad de Zaragoza) acerca del modo de implantar un curso pluridisciplinar de cierta consistencia que pudiese mejorar la oferta educativa que la Federación y la Universidad venían desarrollando a través de diversos cursillos y conferencias. Su respuesta fue que se dirigiesen al Vicerrector de Ordenación Académica, Manuel López Pérez, para ver si el Rectorado asumía ese compromiso. La propuesta tuvo un eco positivo en el entonces Rector, Juan José Badiola Díez, y en diciembre de 1999 la Federación Aragonesa de Solidaridad, que presidía Ángel Mayoral Zárate, y la Universidad de Zaragoza firmaron un convenio para que esta última institución organizase un curso sobre Cooperación al Desarrollo. Meses después la Federación Aragonesa de Solidaridad firmó un nuevo convenio con la Diputación General de Aragón, representada por el Consejero Alberto Larraz Vileta, que apuntalaba su financiación, de manera que en octubre de 2000 comienza el primer Curso de Cooperación al Desarrollo. El curso

pretendía ser un instrumento eficaz de conocimiento sobre la problemática del subdesarrollo para los estudiantes de la universidad (que lo podían tomar como créditos de libre configuración) y para todas aquellas personas vinculadas con el ámbito de la cooperación o interesadas en ese campo. Quería transmitir análisis del propio concepto de desarrollo y de las causas de lo que convencionalmente llamamos subdesarrollo, posibilitar cambios de actitudes y conductas que permitiesen a las personas participantes situarse de un modo adecuado en el ámbito de la cooperación y enjuiciar críticamente los modelos actuales de cooperación, estudiando nuevas alternativas.

Estaba estructurado en cuatro módulos, los tres primeros coordinados por profesores de la Universidad de Zaragoza y el cuarto por un representante de la Federación Aragonesa de Solidaridad:

- I. DEL NORTE AL SUR. ECONOMÍA Y POLÍTICA INTERNACIONAL, coordinado por Pedro García;
- II. MIRANDO AL SUR. RASGOS SOCIALES, POLÍTICOS Y CULTURALES, coordinado por Ángela López (†2005);

III. CONCEPTO DE DESARROLLO. TEORÍAS Y POLÍTICAS, coordinado por Chaime Marcuello;

IV. LA COOPERACIÓN AL DESARROLLO. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA, coordinado por Carlos Mediano.

La dirección del curso había sido encargada por el Rectorado al profesor Ricardo Álvarez.

En su impartición participaron, además de los ya nombrados, profesores de la Universidad de Zaragoza, como Eloy Fernández Clemente, Ángel Chueca, Vicente Pinilla y Luis Antonio Sáez; de la Universidad Complutense de Madrid, como Carlos Berzosa y José Antonio Sanahuja; de la Universidad de Lérida, como Julia Remón; representantes de las administraciones, como M^a Cruz Obis, de la Diputación General de Aragón, y Javier Rodríguez, del Ayuntamiento de Zaragoza; y miembros de Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo u otras instituciones de la sociedad civil, como Andrew Mold (ICEI – Madrid), Federico Abizanda, Lucía Alonso y Monserrat Reclusa (Seminario de Investigación para la Paz), Manuel García (Centro Pignatelli), José M^a Leza (Huaquiquipura), Pascual Moreno (Intermon), Mauricio Tajada (Médicos del Mundo), Luis Arençibia (Manos Unidas), Fernanda Sebastián (Arquitectos Sin Fronteras) y Tusta Aguilar (InteRed)

A lo largo de estos años más de cuatrocientas personas han pasado por ese aula, reflejando muy mayoritariamente un alto grado de satisfacción ante la variedad y calidad de los ponentes que desarrollaban los diversos temas. Todo es perfectible y se han ido haciendo pequeñas modificaciones al planteamiento inicial. En ello seguimos con toda ilusión.

No queremos dejar de nombrar al resto de personas que han participado aportando sus conocimientos y experiencias a este proyecto:

Domingo Gallego. Universidad de Zaragoza

Juan Torres. Universidad de Málaga

Juan David Gómez. Universidad de Zaragoza (ahora Universidad San Jorge)

Mercedes Ruiz-Giménez. InteRed

Fernando Zulaica. Universidad de Zaragoza

Xabier Arrizabaló. Universidad Complutense

Juan Carlos Gimeno. Universidad Autónoma de Madrid

Lourdes Zambrana. Cristianismo y Justicia

Manuela Mesa. CEIPAZ. Madrid

José M^a Tortosa. Universidad de Alicante

Jorge González. Universidad de Méjico

Ángel Villalba. Huaquiquipura

Ibelia del Carmen Aguilar. Federación de Mujeres de Sucumbíos (Ecuador)

Imanol Zubero. Universidad del País Vasco

Mireia Espiau. Red Equilibrio País Vasco

Enrique Uldemolíns. Universidad de Zaragoza

Sévérin Ngongang. Federación Aragonesa de Solidaridad

Magda Resik Aguirre. Federación Aragonesa de Solidaridad.

Ana Gilart. Oficina de Cooperación al Desarrollo. DGA

Marina Morales. UNCEF El Salvador

Felipe Soret. Fundación ADSIS

Miguel Horno. Oficina de Cooperación al Desarrollo. DGA

Raúl Susín. Universidad de La Rioja

Antonio Eito. Universidad de Zaragoza

Dominic Wyatt. Taller Sur

Gloria M^a Gallego. Universidad de Zaragoza

Carlos Ponce. Universidad de Zaragoza

Lisbeth Núñez. Universidad de Zaragoza

Fue precisamente en septiembre de 2000 cuando la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas aprueba el documento "Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo", que fundamenta ampliamente la actuación de la universidad en este campo y donde se pone de relieve la importancia de los sistemas universitarios en los procesos de desarrollo socio-económico, en

los que son esenciales tanto la mejora de los sistemas de ciencia y tecnología, por una parte, y de educación y formación, por otra, así como otras cuestiones igualmente básicas para el desarrollo humano tales como la salud, la cultura, el respeto al conocimiento local, la difusión de las humanidades, el uso sostenido de los recursos, la protección del medio ambiente y el reconocimiento del papel desempeñado por la mujer.

Desde el primer momento la propia Federación Aragonesa de Solidaridad planteó que no bastaba con haber aglutinado una serie de aportaciones dispersas que desde hacía varios años se venían realizando en el campo de la educación y sensibilización para el desarrollo. Era necesario que la Universidad pusiese en marcha "algo" que supusiese un referente intelectual en el campo de la cooperación, donde se ofertasen toda serie de actividades referidas al tema y donde todos los trabajadores, voluntarios y personas preocupadas por la cooperación al desarrollo pudiesen encontrar un apoyo sistemático en su formación y en su trabajo, siempre de manera actualizada según las corrientes de pensamiento y replanteamiento que la propia actividad fuese generando.

En esa línea, al curso siguiente se duplicó por parte del Gobierno de Aragón la dotación económica del convenio para crear una beca de 10500 euros. A la primera convocatoria se presentaron cinco proyectos, de entre los cuales fue seleccionado el de Aitor Pérez Ruiz. Tenía por título "La participación en la Ayuda Oficial al Desarrollo de la Unión Europea. Un estudio para Aragón" y la investigación fue tutorada por el profesor doctor Ángel Chueca Sancho, habiendo sido publicada en la colección Ciencias Sociales de Prensas Universitarias de la Universidad de Zaragoza.

En años posteriores se han presentado un total de 27 proyectos, de entre los que se iba seleccionando

anualmente una investigación. Los encontraréis relacionados en el Anexo I.

Han tenido que pasar ocho años para que la idea inicial fuese madurando y encontrando los apoyos suficientes, tanto en la Universidad como en el Gobierno de Aragón, pero hoy ya es una realidad: la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo, cuyo convenio de creación suscriben el 22 de abril de 2008 Ana Fernández Abadía, Felipe Pétriz Calvo y Fernando Pérez Valle.

Una cátedra es una estructura académica absolutamente flexible que permite cualquier tipo de actividad. En el convenio de creación se habla de cursos, de jornadas y seminarios, de charlas y conferencias, de simposiums y congresos, de programa de doctorado, de ayudas a la investigación, de publicaciones, fondos documentales...

Es pues algo totalmente abierto a cuantas iniciativas seamos capaces de desarrollar. Estamos todavía en el proceso de creación, poniendo en marcha las diversas estructuras internas que posibiliten su funcionamiento y crecimiento: reglamento, comisiones, bases de convocatoria de ayudas, ampliación de nuestra página web... Esperamos que el año 2009 suponga la consolidación de la cátedra en todos sus aspectos.

"...La cátedra quería transmitir análisis del propio concepto de desarrollo y de las causas de lo que convencionalmente llamamos subdesarrollo, posibilitar cambios de actitudes y conductas que permitiesen a las personas participantes situarse de un modo adecuado en el ámbito de la cooperación..."

3



El contexto

Cooperación y desarrollo

A lo largo de la historia de la cooperación para el desarrollo sus conceptos básicos han ido cambiando paulatinamente, desde las actitudes paternalistas del colonialismo, que ocultaba los verdaderos intereses comerciales de las metrópolis, hasta la actualidad en que se persigue un desarrollo entendido como proceso de cambio social, económico, político, cultural y tecnológico.

Este desarrollo ha de ser capaz de crear condiciones de equidad y de abrir más y mejores oportunidades de vida al ser humano para que despliegue todas sus potencialidades y preserve para las generaciones futuras el acceso y buen uso de los recursos, el medio ambiente natural y el acervo cultural.

Para ello la cooperación ha de realizarse de forma conjunta y coordinadamente con los pueblos del Sur, en un intercambio enriquecedor entre iguales, que pretenda fomentar ese desarrollo y que logre la erradicación de la pobreza y de todas sus consecuencias.

También se ha producido una evolución en el enfoque y la concepción de la educación para el desarrollo, entendiéndose hoy como una educación para la Ciudadanía Global que se plantea cómo crear ciudadanos activos, competentes, preocupados por los temas colectivos y que reclamen su protagonismo en el desarrollo de los procesos sociales y políticos.

“...Este desarrollo ha de ser capaz de crear condiciones de equidad y de abrir más y mejores oportunidades de vida al ser humano para que despliegue todas sus potencialidades y preserve para las generaciones futuras el acceso y buen uso de los recursos, el medio ambiente natural y el acervo cultural...”

Universidad y sociedad

La universidad ha sido tradicionalmente y a lo largo de toda su historia una institución que daba respuestas a las necesidades intelectuales que la sociedad tenía planteadas. En sus primeras épocas las universidades respondieron a cuestiones que ahora llamaríamos humanístico-jurídicas. Conforme la ciencia y la técnica fueron avanzando, estas disciplinas entraron con fuerza en la academia, llegando casi a mediatizarla en algunas ocasiones. Pero no es menos cierto que cada vez está más arraigada en la sociedad la conciencia moral de la solidaridad y la justicia, del derecho a la igualdad en el disfrute de los bienes materiales, de la salud, de la educación, de los derechos humanos en su sentido más amplio. Es la hora de unir los recursos científico-técnicos que hemos conseguido con el sentimiento ético de que otro mundo es posible, un mundo en el que desaparezca la pobreza extrema de inmensas masas de población (inunca ha estado más cerca esa posibilidad!) y se cierre la brecha que día a día aleja a los países del norte de los países del sur.

Universidad y cooperación

Todo el mundo reconoce estas realidades, pero hay disparidad de criterios, o quizás de intereses, a la hora de tomar medidas que vayan corrigiendo tales situaciones. Y la universidad no puede ni debe estar ausente en una polémica que pone en cuestión el sistema económico, la estructura social y el comercio internacional. Como generadora de conocimiento en todos los ámbitos del saber, tiene que comprometerse también en esa tarea de discernimiento con una actitud de total independencia de cualquier poder establecido.

Esta línea de actuación está avalada en los estatutos de todas ellas. En particular la Universidad de Zaragoza tiene establecido entre sus fines "la promoción de la aplicación del conocimiento al progreso y al bienestar de la sociedad y sus ciudadanos" (Estatutos, art. 3.e) así como "el fomento de un marco de pensamiento en el que los derechos humanos, la solidaridad entre generaciones, el desarrollo sostenible y la paz sean objeto de investigación, formación y difusión en todos los ámbitos" (Estatutos,



art. 3.i). Y entre los instrumentos de actuación para el logro de sus fines destaca la especial atención a la proyección social de sus actividades, estableciendo cauces de colaboración y asistencia a la sociedad (art. 4.d).

“...la Universidad de Zaragoza tiene establecido entre sus fines “la promoción de la aplicación del conocimiento al progreso y al bienestar de la sociedad y sus ciudadanos” así como “el fomento de un marco de pensamiento en el que los derechos humanos, la solidaridad entre generaciones, el desarrollo sostenible y la paz sean objeto de investigación, formación y difusión en todos los ámbitos...”

Es obvio que este nuestro espíritu estatutario no queda distorsionado sino autenticado cuando el concepto de sociedad no se restringe al entorno próximo, sino que se aplica a toda la comunidad internacional y, en especial, a los países ubicados en los niveles más bajos de lo que, genéricamente, llamamos desarrollo.

Prueba de ello es que ya en el año 2000 la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas - CRUE - aprobó un documento que, bajo el título “Estrategia de Cooperación Universitaria al Desarrollo” (septiembre 2000), fundamentaba ampliamente la actuación de la universidad en este campo y asumía una clara actitud de compromiso con el mismo. Otros documentos posteriores han confirmado esa línea de actuación, como la declaración “Universidad, compromiso social y voluntariado” (julio 2001), el “Protocolo de actuación de las universidades en

situaciones de crisis humanitarias” (abril 2006) o el “Código de conducta de las universidades en materia de cooperación al desarrollo” (julio 2006).

La mayoría las universidades han ido respondiendo a este espíritu y han generado diversas estructuras académicas y administrativas para desarrollar tareas en esa dirección. Nuestra propia universidad también ha puesto en marcha iniciativas de actuación, tanto a nivel local como a nivel internacional. Todo ello aparece reflejado ampliamente en la plataforma pública del Observatorio de Cooperación Universitaria al Desarrollo, una iniciativa de la Conferencia de Rectores (CRUE), en coordinación con la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECID) y la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (SECI) a través de la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE).

Este es el contexto en el que aparece la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo de la Universidad de Zaragoza, con el ánimo de estar a la altura del resto de iniciativas universitarias de este ámbito.

“...Es obvio que este nuestro espíritu estatutario no queda distorsionado sino autenticado cuando el concepto de sociedad no se restringe al entorno próximo, sino que se aplica a toda la comunidad internacional y, en especial, a los países ubicados en los niveles más bajos de lo que, genéricamente, llamamos desarrollo...”



Nuestra organización

Estructura

Desde la firma del convenio de creación, las tres instituciones y las personas que habíamos estado involucradas en el Curso Básico de Cooperación para el Desarrollo, empezamos a construir un modo de funcionamiento y un programa de actividades para el corriente año.

La Comisión Mixta de Seguimiento que preveía el acuerdo-marco, formada por dos representantes de cada una de las instituciones, quedó constituida:

Por el Gobierno de Aragón:

- D. Pedro Coduras Marcén, Director General de Inmigración y Cooperación al Desarrollo.
- D^a. M^a. Cruz Obis Longarón, Jefa de Servicio de Cooperación al Desarrollo.

Por la Universidad de Zaragoza:

- D^a. Natividad Fernández Sola, Vicerrectora de Relaciones Internacionales.
- D^a. M^a. Clara Ubieto Artur, Directora del Área de Relaciones Internacionales.

Por la Asociación Federación Aragonesa de Solidaridad:

- D. José M^a. Leza Fernández, Asociación Huauquipura.
- D. Felipe Soret Hernández, Fundación ADSIS.

En su primera reunión elevaron la propuesta de nombramiento como Coordinador de la Cátedra a favor del profesor José Ricardo Álvarez Domínguez, extremo que hizo efectivo el nuevo Rector, D. Manuel José López Pérez mediante resolución de 19 de junio de 2008.

Habiendo sufrido remodelación el Equipo de Gobierno de la universidad, las anteriores representantes fueron sustituidas por:

- D^a. Regina Lázaro Gistau, Vicerrectora de Relaciones Internacionales.
- D^a. Concepción Lomba Serrano, Vicerrectora de Proyección Cultural y Social

La Comisión Mixta aprobó un plan de actividades para ese año, según previsión del Acuerdo-Marco, que fue la base del Convenio de Colaboración 2008 que firmaron las tres instituciones el 1 de octubre de dicho año.

Su contenido queda reflejado en el siguiente apartado de esta memoria.

Una de las primeras tareas que se impuso al coordinador de la Cátedra fue la elaboración de un borrador de reglamento, en el que se contemplaba la asistencia de una Comisión Ejecutiva en la que deberían participar al menos dos de las instituciones implicadas. En diálogo informal con la Comisión Mixta, y de manera provisional, esta comisión quedó constituida:

Por la Universidad de Zaragoza:

- D. José Ricardo Álvarez Domínguez, Coordinador de la Cátedra.
- D. Chaime Marcuello Servós, profesor del departamento de Psicología y Sociología.

Por la Asociación Federación Aragonesa de Solidaridad:

- D. José M^a. Leza Fdez., Asociación Huauquipura.
- D. Felipe Soret Hernández, Fundación ADSIS

El convenio anual contemplaba un apoyo técnico de media jornada. La Comisión Mixta acordó que fuese la Federación Aragonesa de Solidaridad quien desarrollase esta tarea, mediante las contrataciones oportunas. Han colaborado en ellas, de forma coordinada:

- D^a. Estrelcia Izquierdo Lobo
- D^a. Raquel García Palacín
- D^a. Esther Peyrolón Moneva



Organigrama





Qué hemos ido haciendo

Según el convenio de colaboración, a lo largo de los cuatro últimos meses del año se realizaron las siguientes actividades:

Curso de verano en Teruel sobre Cooperación para el Desarrollo:

Se trata de la versión del Curso Básico de Cooperación para el Desarrollo, que se venía impartiendo en Zaragoza, adaptado a las características del Campus de Teruel.

Su objetivo global era transmitir conocimientos sobre las causas del subdesarrollo en los países del Sur y ofrecer instrumentos adecuados para fomentar iniciativas de cambio de esa situación.

Sus objetivos específicos, posibilitar cambios de actitudes y conductas que permitan a las personas participantes situarse de modo adecuado en el ámbito de cooperación, analizar críticamente modelos actuales de cooperación y estudiar nuevas alternativas de cooperación.

La extensión del curso fue de cuarenta horas presenciales, quedando veinte horas dedicadas a trabajo individual tutorado.

El número máximo de participantes fue de 30, con un reparto de 20 plazas para estudiantes de últimos cursos y 10 plazas para personas implicadas o interesadas en temas de cooperación y solidaridad.

Tuvo carácter intensivo, en sesiones de mañana y tarde. Se desarrolló en 20 sesiones con el programa que figura en el Anexo II.

Dirección del curso: Ricardo Álvarez.

Coordinación: Charo Ramo, Pilar Abós, Chaime Marcuello y José M^a Leza.

Curso Básico de Cooperación para el Desarrollo:

Curso de 6 créditos, reconocibles como de libre elección para estudiantes de la Universidad de Zaragoza, de carácter presencial y con pruebas de evaluación, bajo la

responsabilidad académica de la Universidad de Zaragoza. Fue impartido por profesores de diversas universidades y expertos del mundo de la cooperación, con el programa reflejado en el Anexo III.

Se desarrolló en el edificio de la Sección de Matemáticas de la Facultad de Ciencias, Campus San Francisco de Zaragoza, a lo largo de veinte sesiones de tres horas cada una. Tuvo 54 inscripciones para las 50 plazas ofertadas.

Dirección del curso: Ricardo Álvarez.

Coordinación:

Chaime Marcuello, José M^a Leza, Felipe Soret.

Actividades formativas incorporables a los planes de estudio de los grados impartidos en la Universidad de Zaragoza:

En el marco de esta actividad se desarrolló el Curso de Iniciación para Prácticas Curriculares en Países del Sur, impartido en Teruel (septiembre-octubre) y en Huesca (noviembre-diciembre).

Su objetivo era formar al alumnado de la Universidad de Zaragoza que realizan sus prácticas curriculares en diversas universidades de Iberoamérica durante un periodo de corta duración (aproximadamente dos meses) para que tuviese una preparación adecuada en los temas de Cooperación al Desarrollo y en el conocimiento de las realidades de los países donde se iban a insertar. De esa forma se lograría que su experiencia de prácticas universitarias fuese más rica para ellos mismos, los centros donde se incorporaran y sus facultades de origen.

La extensión del curso fue de 20 horas presenciales. El número de participantes fue de unos 20 estudiantes por curso. Para Huesca la coordinadora fue la profesora Marta Lie-

sa y de la organización general se ocupó Felipe Soret (FAS-ADSIS). El programa figura en el Anexo IV.

Para Teruel la coordinadora fue la profesora Rosario Ramo y de la organización general se ocupó José M^a Leza (FAS-Huaquipura). El programa figura en el Anexo V.

Convocatoria de ayudas a la investigación en Cooperación para el Desarrollo:

Dentro del compromiso de impulsar y promover la investigación en el campo que le es propio, la Cátedra realizó una convocatoria dirigida a grupos de investigación que acreditaran experiencia, capacidad y suficiencia para alcanzar los objetivos propuestos en sus proyectos de investigación.

Se presentaron cinco proyectos y fue seleccionado el que llevaba por título "Análisis sobre la captación de fondos de las ONGD en España y Aragón" cuyo investigador principal es Juan David Gómez Quintero.

La selección se hizo en función de su calidad, consistencia metodológica y coherencia con la convocatoria, cuyas bases fueron publicadas en el Boletín Oficial de Aragón (BOA) 194, de 20 de noviembre de 2008.

Conferencia de una personalidad reconocida en el ámbito de la Cooperación para el Desarrollo:

Como actividad de difusión y sensibilización dirigida a toda la sociedad zaragozana, la Cátedra invitó al profesor Manfred A. Max-Neef, Premio Nobel Alternativo 1983, a impartir una conferencia en el Aula Magna del Edificio Paraninfo de la universidad. El acto, celebrado el 10 de diciembre, tenía el carácter de presentación pública de la cátedra y estuvo presidido por el Rector de la Universidad de Zaragoza, Manuel López Pérez, y contó con la presencia de la Consejera de Servicios Sociales

y Familia del Gobierno de Aragón, Ana María Fernández Abadía, y del Presidente de la Federación Aragonesa de Solidaridad, Fernando Pérez Valle.

La presentación del Dr. Max-Neef corrió a cargo del coordinador de la Cátedra, y el texto de la conferencia, que llevó por título "El mundo en ruta de colisión", consta en el Anexo VI.

Manfred A. Max-Neef en Zaragoza:

Aprovechando la estancia del profesor Max-Neef numerosos colectivos quisieron tomar contacto con él o con la cátedra.

El periódico local "Heraldo de Aragón" publicó un amplio reportaje en su dominical de economía, la revista "Educación y Sostenibilidad" (RCE. UPC de Barcelona) y la fundación "Paz y Solidaridad" le hicieron sendas entrevistas. El Departamento de Psicología y Sociología y la Federación Aragonesa de Solidaridad tuvieron sus respectivos encuentros.

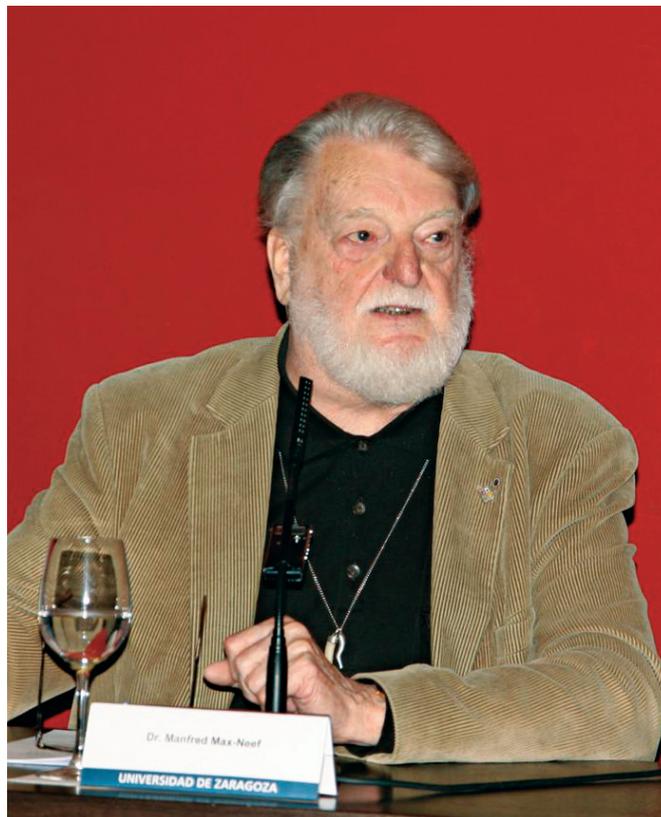
Y las facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y la de Derecho organizaron encuentros con sus estudiantes. Especialmente relevante fue el acto de la Facultad de Derecho, para el que los profesores Javier Usoz y Jesús Astigarraga habían preparado un detallado plan que queda recogido en el Anexo VII.

Congresos:

La Cátedra, en la persona de su Coordinador, estuvo presente en el IV Congreso Universidad y Cooperación al Desarrollo, celebrado en el campus de la Universidad Autónoma de Barcelona del 12 al 14 de noviembre.

El congreso reunió a 350 personas de todo el estado y sus actividades estuvieron organizadas en torno a cinco líneas temáticas:

- Concepción y práctica del desarrollo y de la cooperación para el desarrollo en el siglo XXI: la visión crítica desde la universidad.
- La cooperación universitaria para el desarrollo en el marco de la nueva agenda de desarrollo y de cooperación: eficacia, eficiencia, sinergias.
- La calidad de la CUD y la evaluación de las acciones de cooperación universitarias: buenas y malas prácticas.
- Investigación universitaria vinculada con el desarrollo y con la cooperación para el desarrollo desde la óptica disciplinar y, sobre todo, en un contexto multidisciplinar.
- La educación para el desarrollo y estrategias de transversalización en los estudios universitarios con el fin de introducir la cooperación y el desarrollo en los diferentes estudios en el nuevo marco del espacio europeo de educación superior.



6



Nuestras cuentas

Balance 2008

INGRESOS	42.810 €
GOBIERNO DE ARAGÓN	38.400€
INGRESOS PROPIOS	4.410€

GASTOS	42.810 €	%
FORMACIÓN	23.564,42€	55,04%
INVESTIGACIÓN	2.780€	6,49%
SENSIBILIZACIÓN	9.961,65€	23,27%
FONDOS BIBLIOGRÁFICOS	2.370€	5,54%
PUBLICACIONES	2.161,07	5,05%
PERSONAL	1.972,86	4,61%

Puede parecer llamativo el bajo porcentaje que la cátedra dedica a investigación (6.49%). Hay que señalar que la convocatoria no pudo publicarse hasta finales de año y, por lo tanto, solamente iba a poder ser ejecutada esa cantidad. El resto, hasta 12.000 €, vendrá reflejado en el gasto de 2009.



Retos de futuro

Perspectiva

Nuestro reto es desarrollar una reflexión parcial (itodo producto humano lo es!) a favor de los pueblos de lo que llamamos el Sur. Igual que hemos sido capaces, al menos en nuestro país, de detectar no sólo las discriminaciones directas, en el ámbito de la desigualdad de género, sino también las indirectas, que manifiestan por ejemplo el muy diferente acceso de la mujer en cualquiera de los ámbitos de poder, y obligado a las grandes empresas a tomar medidas que tiendan a corregir esa situación, hemos de transmitir la insostenibilidad ética de un reparto de la riqueza tal como la estamos viviendo. Es obvio que el progreso va llegando en cierta medida a todos los países, pero no es menos cierto que la llamada brecha que discrimina la situación entre el norte y el sur no disminuye sino que se agranda.

La realidad es tozuda y está demostrando que el enriquecimiento de los ricos no está llevando más que a un reparto de migajas entre los pobres.

Esto puede que suponga la puesta en crisis de los modelos político-económicos existentes, incluidos los de cooperación, dados los resultados que están consiguiendo (un periódico tan poco sospechoso de revolucionarismo como el "Heraldo de Aragón" recogía en grandes letras que el capitalismo es egoísta e injusto). Y nunca más patentemente puesto de manifiesto este año 2008 en que dicho sistema se revuelve en una crisis de proporciones todavía no delimitadas, pero cuyas repercusiones ya se están viviendo con toda su crudeza.

Es esencial al desarrollo humano la libertad de pensamiento y de su expresión, para que la reflexión sosegada sobre el presente permita encontrar los caminos de transformarlo para lograr situaciones más humanas. Y esa es una tarea a la que la universidad no se debe hurtar, utilizando a fondo su autonomía intelectual.

En cualquier caso, siempre hemos de tener presente que no podemos plantear ninguna actuación prescindiendo de la parte que va a recibir sus efectos. No vayamos a ser como el capellán protestante Arthur Bennett cuando le dice a Kimball O'Hara (Kim de la India) en la ficción de

Rudyard Kipling, ante su horror a seguir la carrera militar: "Serás lo que te digan que seas... y deberías estar agradecido de que vayamos a ayudarte".

En línea con el planteamiento y vocación de la cátedra hemos preparado el Plan de Actividades. En él queremos mantener todas las desarrolladas en el 2008, con la debida revisión acorde con las evaluaciones realizadas, e ir introduciendo nuevas líneas de actuación que iremos desarrollando en los próximos años bajo responsabilidad única de la cátedra o en colaboración con otras instituciones, asociaciones o colectivos.

No es únicamente un programa 2009. Hemos querido elaborar un plan para ir desarrollándolo en los próximos años, en la medida de nuestras posibilidades y de los apoyos que vayamos recabando.

Nuestro proyecto está compuesto por las siguientes actividades:

Formación

Mantendremos, como es natural, la actividad formativa que dio origen a esta cátedra, el Curso Básico de Cooperación para el Desarrollo, tanto en la versión que se desarrolló en Zaragoza como en la que se inició en 2008 en Teruel.

Curso de Iniciación para la práctica de la cooperación:

Se trata del Curso de Iniciación para Prácticas Curriculares en el Sur, que se dirigía a estudiantes de la Universidad de Zaragoza. En el próximo año, además de mantener su impartición en Huesca y Teruel, pretendemos

extenderlo a Zaragoza y abrirlo a otras personas, fundamentalmente de ONGD, que vayan a realizar pequeñas estancias en esos países. Planteamos al menos dos ediciones, una en la Facultad de Educación y otra en la Facultad de Veterinaria.

Curso de Ayuda Humanitaria y de Emergencia:

Los datos que sobre crisis humanitarias arrojan los últimos años ponen de manifiesto que el número de catástrofes y conflictos bélicos aumentan año a año y el coste en vidas y damnificados por estas crisis se incrementan de forma constante. Sólo en 2005 se produjeron 13.341.200 muertes y 20.871.220 refugiados como consecuencia de conflictos bélicos, un total de 834 catástrofes naturales ocurrieron en el mismo año afectando a un total de 150.862.698 personas. Durante el primer trimestre de 2007 un total de 42 países sufrieron crisis humanitarias de uno u otro tipo. La Ayuda Humanitaria de Emergencia descentralizada de Aragón ha contribuido a paliar parte de las consecuencias de estas crisis y sin duda va a continuar haciéndolo, siendo necesario seguramente que se haga en mayor medida por el crecimiento constante del número de las mismas. En esta línea de trabajo surge la inquietud por impulsar un foro de información, debate y reflexión entorno a la Ayuda Humanitaria de Emergencia producida bien por catástrofes naturales o por conflictos bélicos, en los países menos favorecidos, en el que participen aquellas personas que profesionalmente estén implicadas en áreas de Cooperación al Desarrollo y Ayuda Humanitaria de Emergencia dentro de las distintas entidades locales, así como integrantes de las ONGD. La finalidad de este curso es dar la oportunidad a profesionales relacionados con la Acción Humanitaria para analizar con cierta profundidad qué es la Ayuda Humanitaria y qué supone para aquellos que la reciben.

Curso de Gestión de Proyectos:

Debido a las injustas y desequilibradas relaciones mundiales, la Cooperación al Desarrollo ha sido y es un instrumento que intenta revertir o, al menos paliar, parte de las consecuencias de esa situación.

Desde hace ya unos años, la sensibilidad social hacia este asunto ha crecido de manera importante, lo que ha provocado un interés y crecimiento de la Cooperación al Desarrollo en general y, en particular, de la cooperación que se realiza desde Aragón. Las distintas instituciones aragonesas han aumentado sensiblemente sus presupuestos y recursos en este sector y la sociedad civil se ha desarrollado de forma importante, consolidando un número creciente de ONGD e instituciones dedicadas a la cooperación.

Este creciente trabajo en el sector y el análisis de las experiencias previas, han provocado por parte de todos los actores, tanto institucionales como de la sociedad civil, la búsqueda de herramientas que ayuden a mejorar la calidad de las acciones que se desarrollan, para así mejorar la eficacia, eficiencia e impacto de las mismas. Mientras las instituciones públicas generaban me-

canismos de control cada vez más complejos, que aseguraran la rendición de cuentas de los proyectos que subvencionaban, las ONGD priorizaban profundizar sobre aspectos como sostenibilidad, participación o causas reales del mal desarrollo.

Estas dos formas de mejora de la cooperación no siempre han ido de la mano. Una de las demandas que más aparece de manera informal por parte de la sociedad civil que trabaja en proyectos de cooperación es la falta de "realismo" que tienen algunas de las obligaciones burocráticas que exigimos a nuestras contrapartes y las dificultades que se tienen para poder cumplimentar con todas las exigencias a las que obligan las instituciones públicas, así como el desconocimiento de todas las oportunidades de cooperación que existen en el ámbito nacional e internacional. Pero, a su vez, éstas se quejan que desde las ONGD no se suele entender que, al ser un dinero público, debe haber un control exhaustivo tanto técnico como económico del mismo. Incluso a veces echan en falta una mayor calidad en las acciones presentadas.

En este contexto se observa que en Aragón es necesario generar un curso para poder dar a conocer a todas



aquellas personas que trabajen en gestión de proyectos de Cooperación al Desarrollo las herramientas más usuales que se deben utilizar en este sector y comenzar a generar un espacio de discusión sobre cuál sería la manera más eficaz para gestionar los proyectos de cooperación que cuenten con participación aragonesa.

El objetivo global del programa es la mejora de la calidad, eficacia, eficiencia e impacto de las acciones de cooperación al desarrollo que implementan las ONGD aragonesas. Como objetivos específicos contarían la mejora de la formulación técnica y la gestión de proyectos de Cooperación al Desarrollo y el fomento del debate entre las instituciones financiadoras y la sociedad sobre la cooperación al desarrollo que se realiza en Aragón.

Con ello se espera elevar la calidad de los proyectos presentados a las distintas instituciones locales, autonómicas, nacionales e internacionales, mejorar la gestión de los proyectos en los que participan ONGD en Aragón, a través del ciclo de gestión del proyecto, y aumentar el conocimiento entre las ONGD aragonesas de los instrumentos necesarios para realizar las valoraciones más adecuadas en identificación y evaluación.

Académicamente se estructurará en tres módulos:

1. Identificación y formulación
2. Desarrollo y evaluación
3. Prácticas

Apoyo a nuevas asignaturas:

En este momento existe un Curso de Cooperación al Desarrollo y un Curso de Iniciación para Prácticas Curriculares pero apenas existen asignaturas relacionadas con este aspecto. El lanzamiento de nuevas asignaturas o

cursos de Cooperación al Desarrollo orientados a cubrir áreas de conocimiento específicas (Ingeniería, Derecho Internacional, Gestión de Proyectos, etc.) requiere un impulso inicial de 1 ó 2 años en los que gran parte de la docencia puede tener que asignarse a docentes externos, por ausencia o falta de experiencia de docentes de la Universidad de Zaragoza. Por ello, la Cátedra de Cooperación quiere actuar como promotora en la diseminación de espacios de formación reglada y como garante de su viabilidad durante su primera andadura, momento en que más recursos pueden ser demandados.

Con ello pretendemos incrementar la presencia docente en Cooperación al Desarrollo asociada a líneas complementarias al curso de cooperación actualmente impartido, diversificar la oferta docente de acuerdo a las diferentes opciones académicas de la Universidad de Zaragoza y promover un pensamiento crítico desde el ejercicio profesional de los titulados universitarios

Nos planteamos la creación de una asignatura por año, pudiendo repetirse el apoyo en un periodo de otro año o dos años adicionales hasta que la docencia pudiera ser soportada por los correspondientes profesores.

Creación de un master:

Son numerosas las universidades españolas que ofrecen estudios de posgrado de diversa índole, algunas de ellas con versiones adaptadas a la nueva estructura de los estudios superiores. Y son numerosas también las personas de la Comunidad Autónoma de Aragón las que se trasladan anualmente a cursar algún tipo de estos estudios fuera de ella. En cualquier caso, es objetivo primordial de la Cátedra el ofrecer enseñanzas a todos los niveles y, por lo tanto, al nivel de master. La tarea de su diseño no es trivial y absorberá una parte importante de

sus tareas durante este año, para poderlo poner en marcha a la mayor brevedad posible.

Investigación

Convocatoria de ayudas a la investigación en Cooperación para el Desarrollo:

Dentro del compromiso de impulsar y promover la investigación en el campo que le es propio, queremos formalizar ya las dos convocatorias de ayuda, una para investigadores individuales, que fomente la iniciación o afianzamiento en ese campo, y otra para grupos de investigación.

Ayudas a estudios de identificación:

Una de las misiones de la universidad es poner sus capacidades y los conocimientos que genera al servicio de la sociedad en aquello que le pueda demandar. En el campo de la cooperación, los estudios de base en proyectos, es decir, estudios de identificación, son fundamentales para el desarrollo de proyectos de cooperación. Sin embargo las instituciones han prescindido en sus convocatorias de partidas para tales estudios, dedicando las partidas de cooperación única y exclusivamente a la ejecución de proyectos, no a su estudio y planteamiento.

La historia de la cooperación ha dado muestras significativas de cómo planteamientos erróneos de partida llevan a impactos en el modo de vida, endeudamiento de comunidades locales en teoría beneficiarias, imposición de esquemas y soluciones basados en visiones con corte occidental, que llevan a la insostenibilidad o abandono de proyectos. La universidad debe ser ejemplo en cooperación, mostrando una posición clara sobre la ne-

cesidad de realizar dichos estudios. Por ello, sería relevante dotar a la cátedra de una pequeña subvención para identificación de proyectos.

Sus objetivos serían apoyar la cooperación desde la perspectiva de la universidad como creadora de conocimiento, desarrollar estudios de base que sirvan para una mejor formulación de los proyectos de cooperación y reforzar la cooperación aragonesa con una partida que no está contemplada dentro de las actuales convocatorias de cooperación al desarrollo.

Difusión

Conferencia de una personalidad reconocida en el ámbito de la Cooperación para el Desarrollo:

Después de la experiencia del acto de presentación de la Cátedra, con la conferencia del profesor Manfred A. Max-Neef, en diciembre de 2008, la Cátedra pretende mantener una conferencia anual de una personalidad relevante que vaya actualizando el papel que puede desempeñar la cooperación al desarrollo en nuestra humanidad globalizada tan asimétricamente.

Encuentros internacionales:

Desde hace seis años se realizan diferentes encuentros con profesores, filósofos, representantes de ONGD locales, personajes de la vida política, social y cultural de los países en los que el Campus de Teruel está trabajando a través de diferentes proyectos. En enero 2009 se desarrollará el encuentro de periodistas de El Salvador con el tema Periodismo y migración, una visión desde América Central.

Semana del Voluntariado:

Actualmente, y a pesar de la existencia de plataformas como UZ Solidaria, no hay una acción coordinada que aglutine los esfuerzos de particulares, asociaciones y otros grupos de la Universidad de Zaragoza para realizar un impacto en la comunidad universitaria y la sociedad aragonesa en temas relacionados con cooperación al desarrollo.

Sus objetivos serán sensibilizar a la comunidad universitaria respecto de realidades humanas en países en vías de desarrollo, dar a conocer a la sociedad universitaria el papel de la universidad en la Cooperación al Desarrollo y su compromiso para con los pueblos más desfavorecidos, mostrar experiencias de cooperación que sean paradigma de la capacidad de promover la mejora de oportunidades por medio de la cooperación al desarrollo y consolidar una acción de impacto doble tanto en el sur como en el norte de las acciones de cooperación de la Universidad de Zaragoza y la sociedad aragonesa.

"...El proyecto pretende crear y asentar un espacio de cooperación cuya vocación sea acercar a la Universidad y a la sociedad zaragozana en su trabajo hacia la cooperación ..."

"... este espacio pretende hacerse operativo a través de actividades de sensibilización y de acercamiento entre la comunidad universitaria y la sociedad zaragozana..."

Su estructura estaría basada en coloquios sobre las experiencias de cooperación desarrollados por los alumnos que el año anterior han realizado prácticas de cooperación internacional con beca de la Universidad de Zaragoza, sesiones de cine-forum, organización de una sesión del Ateneo de la Universidad de Zaragoza, de un concurso de fotografía solidaria y de una campaña temática, que iría cambiando anualmente.

Premios:

Los concursos y premios son acciones con gran capacidad de despertar motivaciones personales y grupales y, a su vez, de hacer concretos y formales trabajos de cooperación más difusos y sin formalización. En muchos casos la Cooperación al Desarrollo se ejerce desde asociaciones y el conocimiento, el trabajo, los éxitos logrados, quedan como riqueza interna para la asociación o para la persona, pero sin llegar con ello a aportar un conocimiento a la sociedad, sin que quede registrado o sin que tenga impacto. Concursos de fotografía, mejor proyecto o tesina, tesis doctoral o similares, son herramientas sencillas que pueden aportar mucho.

Con ellos queremos incrementar la participación estudiantil espontánea y reglada en temas de Cooperación al Desarrollo, promover estudios o actividades de cooperación con carácter universitario y servir como medio de difusión para la Cátedra

Inicialmente planteamos premios al mejor proyecto fin de carrera o tesina en Cooperación al Desarrollo, al mejor trabajo de master o de doctorado y al mejor audiovisual.

Estos premios podrían dar lugar a exposiciones para la Semana del Voluntariado y los premios podrían entregarse dicha semana, o aprovechando un gran evento, como un ateneo.

Estudios para campañas de sensibilización y denuncia:

La universidad, en su misión de servir a la sociedad como instrumento atesorador y generador de conocimiento, tiene una posición estratégica para desarrollar estudios que sirvan de base documental para la propia universidad o para la sociedad aragonesa. Estos estudios deben realizarse para analizar realidades sociales, bien en el norte o bien en el sur, y estructurarse de manera que permitan evaluar causas-efectos. Así, es posible desarrollar trabajos que muestren las relaciones del subdesarrollo en ciertas áreas, ligados directamente a actuaciones de las instituciones locales, a hechos históricos, a evoluciones de la sociedad, al impacto de la globalización o de las transnacionales.

Pretenderíamos con ellos apoyar el papel de la cooperación en el norte mediante estudios formales, generar conocimiento para su reutilización en los campos de la cooperación, ciencias sociales y jurídicas u otras ciencias, y proporcionar una base para planteamiento de campañas de sensibilización de impacto regional.

Creación de un Espacio de Cooperación al Desarrollo en la Universidad de Zaragoza:

El proyecto se plantea con Ingeniería Sin Fronteras Aragón, en coordinación con los agentes que ya trabajan en el ámbito de la cooperación en la Universidad de Zaragoza, como son el Vicerrectorado de Proyección Social y Cultural y el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales. Pretende crear y asentar un espacio de cooperación cuya vocación sea acercar a la Universidad y a la sociedad zaragozana en su trabajo hacia la cooperación y tiene la vocación de ser:

- Un lugar informativo, divulgativo y orientador hacia el alumnado, personal y profesorado universitario de

todas las actividades en materia de solidaridad y cooperación que se realizan en la Universidad de Zaragoza.

- Un espacio común de las asociaciones y oenegés de desarrollo vinculadas a la universidad. En una primera fase pretende ser un lugar físico y más adelante permitir espacios anexos para uso de asociaciones de desarrollo (trabajo que necesitará tiempo dada la escasa disponibilidad de espacios en la Universidad de Zaragoza).
- Un lugar con recursos que pueda satisfacer las demandas de los universitarios y ciudadanos zaragozanos.
- Un espacio en que la sociedad civil tenga la puerta abierta a la universidad en cooperación y solidaridad, y que, igualmente, los miembros de la comunidad universitaria puedan encontrar una conexión con la sociedad civil para el desarrollo personal en las temáticas tratadas.
- Ser un enclave de referencia para orientar a las asociaciones internas para su mejor desarrollo, fortalecimiento y captación de recursos en la universidad y fuera de ella.
- Un lugar de encuentro, y posible coordinación entre agentes universitarios, o bien entre agentes universitarios y agentes externos para la colaboración en voluntariado, solidaridad, sensibilización, formación y desarrollo de proyectos.

Adicionalmente, este espacio pretende hacerse operativo a través de actividades de sensibilización y de acercamiento entre la comunidad universitaria y la sociedad zaragozana. En este aspecto se centra la labor más relevante del presente proyecto. Este espacio desempeñará un papel activo para acercar la Cooperación al Desarrollo del ámbito universitario a la cooperación de las ONGD zaragozanas, realizando tareas de identificación y dinamización participativa de los actores en cooperación en

el entorno zaragozano, y con la universidad de Zaragoza como eje.

Así, se pretende identificar a los alumnos de la universidad que han desarrollado prácticas de Cooperación al Desarrollo, personal de universidad que trabaja en el ámbito de la cooperación, personal universitario que trabaja o han trabajado en proyectos de I+D para Cooperación al Desarrollo, organizaciones internas que trabajan en la universidad o fuera de ella en este ámbito y departamentos o grupos de investigación ligados a trabajo en cooperación al desarrollo, de manera que la Universidad de Zaragoza haga visible su actual dedicación a la cooperación al desarrollo.

Esta visualización activa debe acercar las realidades de la universidad y la ciudadanía en Cooperación al Desarrollo, sectores muy próximos, a veces entrelazados puntualmente y con gran sinergia en su colaboración. La universidad atesora conocimiento y capacidades que actualmente no están visibles y disponibles para las ONGD y asociaciones de codesarrollo.

El proyecto, a nivel organizativo, se estructura en las siguientes líneas de actividad:

- Establecimiento de una oficina física en el espacio universitario.
- Integración de un centro de recursos para acceso a información y formación en Cooperación al Desarrollo.
- Integración con las líneas de Comercio Justo en la Universidad y agentes externos.
- Identificación de las acciones de cooperación en Universidad, visualización y participación.
- Difusión de la actividad universitaria en cooperación mediante una memoria anual de actividades.
- Identificación de capacidades de los agentes universitarios para con la sociedad zaragozana en cuestiones de cooperación al desarrollo.
- Acercamiento de la universidad a ONGD y asociacio-

nes de codesarrollo zaragozanas mediante procesos participativos.

- Vinculación del espacio de cooperación de la Universidad de Zaragoza con otros espacios de cooperación de diferentes universidades, lo que permite el fortalecimiento de las relaciones entre ellas.

Publicaciones:

El conocimiento producido desde la Cátedra puede ser de gran utilidad para la sociedad civil. Por ello, el compromiso con su publicación es ineludible para recoger los trabajos desarrollados de manera que toda la sociedad civil tenga acceso a ellos.

Cada 3 años se deberían priorizar los temas de estudio. Los materiales recogidos durante el trienio se publicarían en un volumen y se realizaría una distribución a bibliotecas universitarias y públicas, administración, tercer sector, etc.

También serían objeto de publicación los trabajos de investigación generados y los premios de los concursos convocados, así como las experiencias en cooperación que docentes y estudiantes vayan llevando a cabo.

Cine y Cooperación. Teruel:

Actividad abierta a la comunidad turolense en la que a través de una selección de películas documentales se pretende hacer un video-forum en el que se analice, reflexione y concientice sobre temas relacionados con cooperación el desarrollo, la pobreza y otros afines.

Se enmarcaría en la semana de actividades de sensibilización, junto con una exposición que se realiza todos los años en el mes de enero o febrero coincidiendo con la operación salida del alumnado de Teruel hacia países de América Central a realizar su Practicum.

8



Anexos

Anexo I

AYUDAS A PROYECTOS PERSONALES DE INVESTIGACIÓN

Investigación: “La participación en la AOD de la Unión Europea. Un estudio para Aragón”

Autor: D. Aitor Pérez Ruiz

Tutor: Dr. D. Ángel Chueca Sancho

Investigación: “Evaluación de la cooperación de las ONGD aragonesas. Estudio de caso”

Autor: D. Juan David Gómez Quintero

Tutor: Dr. D. Chaime Marcuello Servós

Investigación: “La promoción de la participación social en programas y proyectos de cooperación en salud en países del Sur”

Autor: D. Jorge Irazola Jiménez.

Tutoras: Dras. D.^a M.^a José Rabanaque Hernández y D.^a Susana Mayoral Blasco

Investigación: “Diversidad cultural, participación política y desarrollo. El rostro indígena de la gobernabilidad y su reflejo en la cooperación aragonesa”

Autor: D. José Manuel Argilés Marín

Tutor: Dr. D. Manuel Calvo García

Investigación: “Estudio hidrogeológico y gestión de los recursos hídricos en la cuenca de la Laguna de Apoyo, Nicaragua”

Autor: D. Diego Vázquez - Prada Baillet

Tutor: Dr. D. José Ángel Sánchez Navarro

Investigación: “Perspectiva de género y enfoque de responsabilidad social en el estudio del sector textil: Aportaciones a la cooperación al desarrollo”

Autora: D.^a Ana Carmen Laliena Sanz

Tutor: Dr. D. José Mariano Moneva Abadía

Investigación: “Educación y/o sensibilización para el desarrollo. Metodologías novedosas y enriquecedoras”

Autora: D.^a Susana Mayoral Blasco

Tutor: Dr. D. José Ángel Bergua Amores

Anexo II

CURSO DE VERANO: COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO. TERUEL

MÓDULO 1	EL MARCO TEÓRICO
8 Septiembre	<p>Las pobrezas de nuestro mundo (I y II) Carlos Mediano y Felipe Soret. Federación Aragonesa de Solidaridad. Chaime Marcuello. Universidad de Zaragoza</p> <p>Sociología del desarrollo (I y II) Enrique Uldemolins. Universidad de Zaragoza.</p>
9 Septiembre	<p>Antropología y desarrollo. Juan Carlos Jimeno. Universidad Autónoma de Madrid</p> <p>Derecho al desarrollo Ángel Chueca. Universidad de Zaragoza</p> <p>Antecedentes históricos (I y II) Fernando Zulaica. Universidad de Zaragoza.</p>
10 Septiembre	<p>Economía y desarrollo (I y II) Xabier Arrizabalo. Universidad Complutense</p> <p>Las instituciones internacionales y el desarrollo (I y II) Juan David Gómez Quintero. Universidad San Jorge</p>

MÓDULO 2	LA PRÁCTICA DE LA COOPERACIÓN
11 Septiembre	<p>Conflictos armados y desarrollo. Montserrat Reclusa. Seminario de Investigación para la Paz. Zaragoza</p> <p>Otras formas de economía. Federico Abizanda. Dirección General de Inmigración y Cooperación para el Desarrollo. DGA.</p> <p>Educación y sensibilización para el desarrollo. Carmen Cornago. Medicus Mundi Aragón.</p> <p>Iniciativas desde el Sur. Pilar Plaza. Acción Solidaria Aragonesa.</p>
12 Septiembre	<p>Evolución de la cooperacional desarrollo. Las ONGD. José M^a Leza. Huaquipura.</p> <p>La ayuda oficial al desarrollo aragonesa en el contexto internacional. M^a Cruz Obis. Jefe del Servicio de Cooperación para el Desarrollo. DGA.</p> <p>Género y desarrollo Dominic Wyatt. Taller Sur. País Vasco.</p> <p>Otras formas de participación (I y II) Raul Susín. Universidad de La Rioja. Antonio Eito. Universidad de Zaragoza.</p>

Anexo III

CURSO BÁSICO: COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO. ZARAGOZA

6 Octubre	SESIÓN DE PRESENTACIÓN -obligatoria-
MÓDULO 1	EL MARCO TEÓRICO
7 Octubre	Las pobrezas de nuestro mundo (I) Carlos Mediano (Medicus Mundi). Felipe Soret (ADSIS).
14 Octubre	Las pobrezas de nuestro mundo (II) Chaime Marcuello. Universidad de Zaragoza.
20 Octubre	Sociología del desarrollo (I) Enrique Uldemolins. Universidad de Zaragoza.
21 Octubre	Sociología del desarrollo (II) Enrique Uldemolins. Universidad de Zaragoza.
27 Noviembre	Antropología y desarrollo Juan Carlos Gimeno. Universidad Autónoma de Madrid.
28 Noviembre	Antecedentes históricos José Ramón Moreno. Universidad de Zaragoza.
3 Diciembre	Economía y desarrollo (I) Xabier Arrizabalo. Universidad Complutense.
4 Diciembre	Economía y desarrollo (II) Xabier Arrizabalo. Universidad Complutense.
10 Diciembre	Las instituciones internacionales y el desarrollo (I) Juan David Gómez. Universidad San Jorge.

11 Diciembre	Las instituciones internacionales y el desarrollo (II) Juan David Gómez. Universidad San Jorge.
17 Diciembre	Derecho al desarrollo Ángel Chueca. Universidad de Zaragoza.

MÓDULO 2	LA PRÁCTICA DE LA COOPERACIÓN
18 Noviembre	Evolución de la cooperación para el desarrollo. Las ONGD. José M ^a Leza. Huauquipura.
24 Noviembre	La ayuda oficial para el desarrollo aragonesa en el contexto internacional. M ^a Cruz Obis. Jefa del Servicio de Cooperación para el Desarrollo de la DGA.
25 Noviembre	Otras formas de economía Federico Abizanda. D.G. Inmigración y Cooperación al Desarrollo de la DGA.
1 Diciembre	Educación y sensibilización para el desarrollo. Manuela Mesa. Centro de Educación e Investigación para la Paz. Madrid.
2 Diciembre	Iniciativas desde el Sur. Belén Carrillo. Federación Aragonesa de Solidaridad.
9 Diciembre	Conflictos armados y desarrollo. Montserrat Reclusa. Seminario de Investigación para la Paz. Zaragoza.
15 Diciembre	Género y desarrollo. Dominic Wyatt. Taller Sur. País Vasco.
16 Diciembre	Otras formas de participación (I) Raul Susín. Universidad de La Rioja.
	Otras formas de participación (II) Antonio Eito. Universidad de Zaragoza. CLAUSURA.

Anexo IV

CURSO PARA PRÁCTICAS CURRICULARES EN EL SUR. HUESCA

MÓDULO 1	COMPRENDER LA COOPERACIÓN
15 Diciembre	<p>Presentación. Ricardo Álvarez. Director Cátedra.</p> <p>La contextualización local: Interculturalidad y enfoque de género. Concha Martínez. Acción Solidaria Aragonesa.</p>
15 Diciembre	<p>Claves para una Cooperación Transformadora. Enrique Fuertes. Huaiquipura.</p>
16 Diciembre	<p>"La Realidad es del Sur" Mari Carmen Torres. Fundación Juan Bonal.</p>
16 Diciembre	<p>Imágenes del Sur. Otras Realidades. Esther Peyrolón. Proclade.</p>
17 Diciembre	<p>El Voluntariado. Gerardo Molpecere. Volpa.</p>

MÓDULO 2	REALIZAR LA COOPERACIÓN
17 Diciembre	<p>La Preparación. Campos de Solidaridad. Miguel Santiso / Diana Cebollada. Setem.</p>
18 Diciembre	<p>El Regreso. La Solidaridad día a día. José María Leza. Huaiquipura.</p>
18 Diciembre	<p>Desarrollo. Cooperación al Desarrollo. Modelos de Solidaridad. María Fustero. InteRed.</p>
19 Diciembre	<p>La Contextualización Global: Globalización e Interdependencia. Alfonso Gallego. Ingeniería Sin Fronteras.</p>
19 Diciembre	<p>La Experiencia Personal. Felipe Soret. ADSIS.</p>

Anexo V

CURSO PARA PRÁCTICAS CURRICULARES EN EL SUR TERUEL

24 Septiembre	Cooperación al Desarrollo. Modelos de Solidaridad. María Fustero. InterRed.	2 Octubre	La Preparación. Campos de Solidaridad. Miguel Santiso / Diana Cebollada. Setem.
25 Septiembre	Imágenes del Sur. Otras Realidades. Esther Peyrolón. Proclade.	6 Octubre	La Experiencia Personal. Felipe Soret. ADSIS.
29 Septiembre	"La Realidad(-es) del Sur" Mari Carmen Torres. Fundación Juan Bonal.	7 Octubre	La contextualización local: Interculturalidad y enfoque de género. Pilar Plaza. ASA.
30 Septiembre	Claves para una Cooperación Transformadora. Enrique Fuertes. Huaiquipura.	8 Octubre	La Contextualización Global: Globalización e Interdependencia. Juan David Gómez. Universidad San Jorge.
1 Octubre	El Voluntariado. Gerardo Molpeceres. Volpa.	9 Octubre	El Regreso. La Solidaridad día a día José María Leza. Huaiquipura.

Anexo VI

¿QUIÉN ES MANFRED A. MAX-NEEF?

Es habitual en cualquier acto como éste empezar diciendo que la persona que viene a visitarnos no necesita de ninguna presentación para desgranar a continuación un rosario de títulos, méritos, premios y demás loores.

No somos tan iconoclastas como para suprimir de plano todo ese protocolo. Os hemos incluido en el tríptico de presentación unos cuantos datos para que todas las personas le podáis ubicar tanto en el mundo académico como en el sociopolítico y tenéis en la web de la Cátedra una relación más completa.



Durante la presentación de la ponencia.

¿QUIÉN ES EN REALIDAD MANFRED A. MAX-NEEF? ¿CÓMO ES "POR DENTRO"?

Es un hombre que está convencido de que "la economía está para servir a las personas y no las personas a la economía".

Que habla del "Nuevo Desorden Económico Internacional".

Que piensa que "el capitalismo comercial se ha dedicado a crear riqueza instantánea a través de la especulación efectuada a expensas del futuro y de los pobres".

Que distingue entre saber y comprender y por eso afirma que "no hemos sido capaces de erradicar la pobreza porque sabemos demasiado de ella pero no comprendemos su esencia".

Que opina que tenemos teorías simplistas (basadas en lo medible, lo macroeconómico), para interpretar sistemas complejos (las sociedades humanas).

Que manifiesta que "el desarrollo, entendido como satisfacción de necesidades, trasciende a la economía... cada necesidad remite a su potencialidad, en dialéctica constante nunca satisfecha".

Que nadie le puede quitar de la cabeza que, "cuando el objeto de estudio es la relación entre seres humanos y sociedad, la universalidad de lo subjetivo no se puede soslayar. El carácter social de la subjetividad es uno de los ejes de la reflexión sobre el ser humano concreto".

Que ve indispensable distinguir entre necesidades, satisfactores y bienes económicos, de manera que "cuando la forma de producción y consumo de bienes conduce a erigir los bienes

en fines en sí mismos, entonces la presunta satisfacción de una necesidad empaña las potencialidades de vivirla en toda su amplitud”.

Que, en el plano académico, recomienda “hacer esfuerzos para modificar los currículos de enseñanza de los centros de educación superior para que incorporen, sistemáticamente, la reflexión sobre alternativas de desarrollo en sus aspectos propositivos, epistemológicos y metodológicos”.

Que añade que “la formación de investigadores en esta materia es indispensable tanto para integrar conocimientos y experiencias en provecho del Desarrollo a Escala Humana como para evitar la tiranía de ideologías reduccionistas y de visiones unidimensionales sobre el tema”.

Que defiende a ultranza la diversidad y pluralidad frente a la homogeneización de los centralismos, lo que implica el desarrollo de toda la persona y de todas las personas.

Que sólo concibe que un proceso de mejora pueda tener éxito si se lleva a cabo desde las bases sociales, con su participación: de abajo hacia arriba y no teledirigido de arriba a abajo.

Que ve “necesario rescatar los embriones contradependientes que se gestan en las bases de la organización social”.

Que, a la vista de todo lo que se percibe, sostiene que “la estupidez es un rasgo único de los seres humanos”. Una muestra que da es el gran fracaso de nuestros sistemas económicos, ante el que llegamos a decir: “el modelo está bien, es la realidad la que hace trampas”.

Que, sin embargo, propone tres objetivos para la acción sociopolítica: “la autodependencia, la satisfacción de las necesidades humanas fundamentales y la participación comunitaria”.

Que mantiene que, para ello, hay que “pasar de la racionalidad economicista de la eficacia y la competitividad del homo oeconomicus a una racionalidad contrahegemónica, solidaria y participativa del homo synergicus”.

Que considera la autodependencia no como autarquía sino como interdependencia, creación de redes horizontales.

Que es consciente de que “la autodependencia absoluta es una utopía pero hay que ir conquistando grados crecientes” de ella.

Que llegó a la conclusión de que “no soy capaz de cambiar el mundo, ni siquiera una parte de él. Sólo tengo el poder de cambiarme a mí mismo”.

Que el 8 de octubre de 1989 se le ocurrió proclamar en Bristol: “Dentro de veinte años quizás alguno digamos: ¡Qué ingenuo fui, qué absurda era mi posición! Nunca imaginé esto o aquello” Ya sólo falta un año para el plazo que se dio. ¿Fue Vd. un ingenuo, profesor?.

Zaragoza 10 de diciembre de 2008
José Ricardo Álvarez Domínguez
Coordinador de la Cátedra .

Anexo VII

EL MUNDO EN RUTA DE COLISIÓN

Manfred A. Max-Neef

En el mismo momento en que la Food and Agriculture Organization (FAO) informa que el hambre está afectando a 1.000 millones de personas, y valora en 30.000 millones de dólares la ayuda necesaria para salvar todas esas vidas, la acción concertada de seis bancos centrales (USA, UE, Japón, Canadá, Inglaterra y Suiza), inyecta 180.000 millones de dólares en los mercados financieros para salvar a bancos privados. Y si ello fuera insuficiente, el Senado de Estados Unidos aprueba que se agreguen 700.000 millones de dólares más. Dos semanas más tarde se aprueban otros 850.000 millones. Finalmente, el paquete de rescate hoy (27.11.08), alcanza a la exorbitante suma de 8.150.000 millones, o sea, 8.15 trillones de dólares¹.

Frente a una situación como ésta nos enfrentamos, como sugiere Santiago Alba Rico², a dos alternativas: ser demagógicos o ser realistas. Si sostengo, invocando la ley de la oferta y la demanda, que en el mundo hay mucha más demanda por pan que por operaciones de cirugía estética; y mucho más de alivio de la malaria que de vestidos de alta costura; si sugiero un referéndum que pregunte a los ciudadanos si prefieren destinar las reservas monetarias para salvar vidas o salvar bancos; se me acusará, sin duda, de ser demagógico. Si, por el contrario, acepto que es más urgente, más necesario,

1 En este artículo se entiende por billón, mil millones; y por trillón, un millón de millones. ²Santiago Alba Rico, "Demagogia y Realismo", Revista Rebelión, 24.09.2008, España.

2 Santiago Alba Rico, "Demagogia y Realismo", Revista Rebelión, 24.09.2008, España.

más conveniente y más provechoso para todos impedir la quiebra de una aseguradora o de una institución bancaria, que dar de comer a millones de niños, socorrer las víctimas de un huracán o curar el dengue, se dirá que soy realista.

Ese es el mundo en que estamos. Mundo acostumbrado a que nunca hay suficiente para los que no tienen nada, pero siempre hay suficiente para los que tienen todo. No hay suficientes recursos para superar la pobreza, pero sobran los recursos para satisfacer necesidades superficiales. 8.15 trillones de dólares, en lugar de salvar bancos privados, podrían generar 270 años de un mundo sin hambre. Un mundo sin miserias, ¿no sería mejor para todos, incluso para los bancos?

Veamos algunos ejemplos desconcertantes de adónde va el dinero en lugar de adónde debiera ir.

GASTOS Y NECESIDADES DE INVERSIÓN SOCIAL

PRODUCTO	GASTO ANUAL (billones)	ALTERNATIVA	INVERSIÓN NECESARIA (billones)
Cosméticos	18	Salud reproductiva para todas las mujeres.	12
Alimento mascotas en USA	17	Eliminación del hambre.	19
Perfumes	15	Analfabetismo universal.	5
Cruceros de lujo	14	Agua limpia para todos.	10
Helados en Europa	11	Inmunización de todos los niños.	1,3

¿QUÉ CARACTERIZA AL MUNDO EN QUE ESTAMOS?

La Cuádruple Crisis.

- El crecimiento exponencial del cambio climático antrópicamente inducido, que afecta a todas las regiones de la tierra.
- El fin de la energía barata, con dramáticos efectos en las sociedades.
- La extensiva disminución de recursos fundamentales para el bienestar humano, como agua fresca, recursos genéticos, bosques, pesquerías, vida silvestre, suelos, arrecifes de coral y otros³.
- La gigantesca burbuja especulativa que es 50 veces mayor que la economía real de intercambio de bienes.

Causas de la Crisis.

- El paradigma económico dominante, que propende al crecimiento económico a cualquier costo, y estimula la acumulación y la codicia corporativas.
- El uso incontrolado de combustibles fósiles para facilitar el crecimiento económico.
- La promoción del consumismo como ruta a la felicidad.
- Destrucción de culturas tradicionales, a fin de imponer modelos económicos industriales, con la consecuente pérdida de cosmovisiones, lenguajes y valores distintos de la cultura dominante.
- Desprecio por los límites planetarios en relación a disponibilidad de recursos, consumo, generación de desperdicios y capacidad de absorción.
- Sobrepoblación. Crecimiento más allá de la capacidad de la tierra para sustentarla⁴.

³ Manifiesto on Global Economic Transitions; The Internacional Forum of Globalization, Septiembre 2007.

⁴ Ibid.

Consecuencias.

Las causas mencionadas pueden acarrear peligros sin precedentes tanto para el medio ambiente como para la sociedad.

- El calentamiento global implica pérdida de suelos productivos, tempestades y huracanes, crecimiento en los niveles de agua, desertificación y problemas económicos especialmente para las regiones más pobres.
- Agotamiento de fósiles baratos que implicarán impactos en todo el mundo, amenazando el desarrollo industrial futuro. Afectará el transporte de largas distancias, los sistemas industriales de alimentos, los sistemas urbanos, y muchas de los bienes a que nuestro modo de vida se ha acostumbrado: autos, plásticos, químicos, refrigeración, etc. todos dependientes de la oferta de energía barata.
- Disminución de recursos básicos como agua, bosques, suelos agrícolas, biodiversidad con posibilidades de que se extinga un posible 50% de las especies vegetales y animales en las próximas décadas.

Soluciones.

Las soluciones implican nuevos modelos que comiencen a aceptar los límites de la capacidad de carga de la tierra. Pasar de la eficiencia a la suficiencia y bienestar. Igualmente urgente y necesaria es la solución a la existente inequidad ya mencionada. Sin equidad las soluciones pacíficas son imposibles. Debemos reemplazar los valores dominantes de codicia, competencia y acumulación, por los de solidaridad, cooperación y compasión.

El nuevo paradigma requiere alejarnos del crecimiento económico a cualquier costo, y superar la codicia y la acumulación como metas centrales del presunto bienes-

tar social. La transición debe ser hacia sociedades que puedan ajustarse a menores niveles de producción y de consumo, favoreciendo las economías locales y regionales. Volver a mirar hacia adentro.

Los Mitos que sustentan el Modelo Vigente.

Mito 1. "La Globalización es el único camino efectivo hacia el desarrollo"⁵.

Entre 1960 y 1980 la mayoría de los países en desarrollo adoptaron el principio de la "sustitución de importaciones", que permitió un significativo desarrollo industrial (caso chileno, la CORFO). Durante ese período el ingreso per capita de América Latina creció 73 por ciento, y el de África 34 por ciento. En cambio, a partir de 1980 el crecimiento económico de América Latina tendió a estancarse, y el de África declinó en 23 por ciento.

El período 1980 – 2000, aniquila la sustitución de importaciones, para reemplazarla por desregulación, privatizaciones, eliminación de barreras comerciales internacionales, plena apertura a inversiones extranjeras. Una economía que mira hacia afuera en lugar de la anterior que miraba hacia adentro. Los resultados constatados indican que en el primer período (1960 - 1980) los países más pobres tuvieron un crecimiento anual per capita de 1.9%. En el segundo período (1980 – 2000), tuvieron una declinación anual de 0.5%. Los países del grupo intermedio declinaron de una tasa de crecimiento per capita de 3.6% anual, a menos de 1% anual. Los países más ricos también disminuyeron su crecimiento.

Países como Corea de Sur y Taiwán, citados frecuentemente como ejemplos dignos de ser emulados, lograron su desarrollo con barreras tarifarias, propiedad estatal

de grandes bancos, subsidios a la exportación, violación de patentes y propiedad intelectual, restricciones a los flujos de capital incluyendo la inversión extranjera directa. Hoy sería absolutamente imposible para cualquier país replicar estas estrategias sin violar gravemente las disposiciones de la OMC y de FMI.

Mito 2. "Mayor integración a la economía global es buena para los pobres".

Los países pobres deben hoy acomodarse a una cantidad de reglas y restricciones establecidas por los organismos Internacionales. Ello hace que recursos humanos, capacidades administrativas y capital político se separen de necesidades urgentes como educación, salud e industrialización.

En 1965, el ingreso per capita promedio de los países del G7, era 20 veces mayor que el de los siete países más pobres. En 1995 era 39 veces mayor, y actualmente lo es unas 50 veces. En prácticamente todos los países en desarrollo que han adoptado una rápida liberalización del comercio, la desigualdad de ingresos se ha agudizado, y los ingresos reales han declinado entre 20 y 30% en América latina.

Más de 80 países tienen hoy un ingreso per capita menor que hace una o dos décadas. La paradoja es que son precisamente los países más marginales los que se han integrado más plenamente a la economía global.

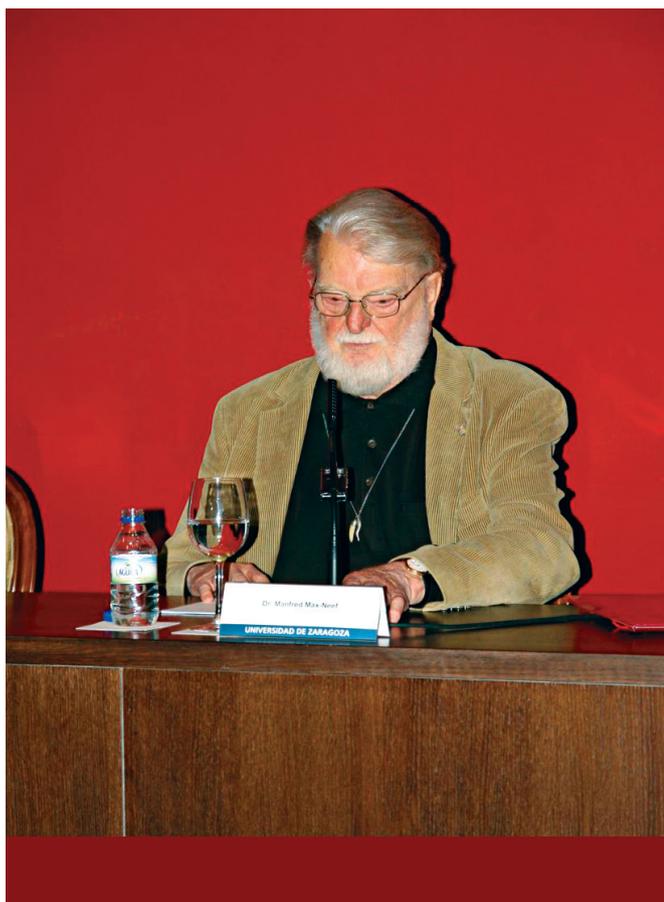
Mito 3. "Las ventajas comparativas son la mejor manera de asegurar la prosperidad".

Uno de los supuestos incuestionables de la política moderna es la necesidad del libre comercio global. Dudar de sus beneficios es un acto de herejía. Sin embargo, a pesar de su supuesta superior eficiencia en relación a

⁵ Información para esta sección se ha obtenido de: Caroline Lucas y Colin Hines, "Time to replace Globalization", a Green Localist Manifesto for World Trade, Gran Bretaña, 2002.

otros sistemas de organización económica, el libre comercio globalizado resulta notablemente ineficiente en términos reales. Al dar mayor prioridad a la producción de gran escala para exportaciones en lugar de producción a escala pequeña y mediana para la satisfacción de necesidades locales; y al generar presiones competitivas que enfrentas comunidades con comunidades en todo el mundo, los precios de los productos de consumo pueden bajar, pero los costos para la sociedad y para el medio ambiente crecen enormemente.

Se sigue creyendo en los beneficios de adherirse a las ventajas comparativas. Sin embargo, de acuerdo al modelo de David Ricardo, creador del concepto, el sistema funciona sólo si no hay movilidad transnacional del capital. Internamente el capital busca el nicho más adecuado que le da la ventaja comparativa.



En cambio, cuando el capital tiene plena movilidad transnacional, buscará ventajas absolutas en países que impliquen menores salarios, menores impuestos y menores exigencias ambientales. Como lo manifiesta John Gray: "Cuando el capital goza de movilidad (transnacional) buscará ventajas absolutas emigrando a países donde los costos ambientales y sociales sean los menores y las utilidades las mayores. Tanto en la teoría como en la práctica, el efecto de la movilidad global del capital es el de anular la doctrina Ricardiana de las ventajas comparativas. Sin embargo el edificio del libre comercio no regulado se sigue manteniendo sobre este endeble fundamento"⁶.

Vaya un ejemplo. Una corporación como Nike (fabricantes de zapatos) para permanecer competitiva, precisa reducir sus estándares. Por lo tanto emigra a Indonesia donde, a través de sub-contratistas, los zapatos son hechos por muchachitas que reciben un salario de 10 a 15 centavos de dólar la hora. Como lo describe David Korten: "La mayor parte del outsourcing productivo tiene lugar en Indonesia, donde un par de Nikes, que se venden en Estados Unidos por entre \$73 a \$135 dólares, se producen a un costo de \$5.60 por niñas y mujeres jóvenes que reciben alrededor de 15 centavos de dólar por hora. Los trabajadores se alojan en barracas, no hay sindicatos, y en caso de alguna huelga, suelen llamar a los militares para que controlen la situación. Los \$20 millones de dólares que le pagaron a Michael Jordan, astro del basketball, por publicitar zapatillas Nike, sobrepasó la planilla anual de sueldos de todas las fabricas Nike en Indonesia". (Cabe destacar que se trata de 75.000 trabajadores)⁷.

6 John Gray, "False Dawn: The Delusión of Gloobal Capitalism", Londres 1998. Traducción mía.

7 David C. Korten, "When Corporations Rule the World", Kumarias Press, USA, 1995. Traducción mía.

Mito 4. "Más globalización significa más empleo".

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (OIT), a comienzos del 2000, había 150 millones de desempleados en el mundo, y 1.000 millones de sub-empleados; es decir, un tercio de la fuerza de trabajo mundial. Tal situación se ido deteriorando.

El outsourcing, ilustrado en el acápite anterior, es hoy una necesidad de las corporaciones para permanecer competitivas. Ello genera desempleo en los países de origen de las corporaciones, y subempleo en los países que reciben las inversiones.

Mito 5. "La Organización Mundial de Comercio (OMC) es democrática y transparente".

"Muchas decisiones que afectan la cotidianeidad de las personas dejan de estar en las manos de gobiernos locales o nacionales, para pasar a manos de un grupo no electo de burócratas que trabajan a puertas cerradas en Ginebra. Ellos tienen el poder de dictaminar acaso la Unión Europea, por ejemplo, tiene o no el derecho de prohibir el uso de materiales biotecnológicos peligrosos en los alimentos que importa, o si los habitantes de California pueden prevenir la destrucción de sus últimos bosques vírgenes, o si los países europeos tienen o no el derecho de prohibir la cacería cruel para conseguir pieles"⁸.

De acuerdo a las normativas de la OMC, si una corporación transnacional al invertir en un determinado país, determina que alguna ley, disposición o regulación le resultan inconvenientes a sus intereses, ese país está obligado a abolirlas o a adaptarlas a la satisfacción del inversor. Ello significa que bajo las normativas de la OMC, la carrera hacia el fondo (descrita en el Mito 3) afecta no sólo a los aspectos sociales y ambientales, sino a la democracia misma.

La OMC no tiene reglas sobre trabajo infantil ni sobre derechos laborales. Todo en su constitución está diseñado para beneficiar a las corporaciones. Durante las discusiones que dieron origen a la OMC, conocida como la Rueda del Uruguay, el controversial asunto de la propiedad intelectual fue propuesto por 13 grandes empresas, incluidas General Motors y Monsanto. En las negociaciones que siguieron, de los 111 miembros de la delegación de Estados Unidos, 96 eran del sector privado. Resultó obvio, pues, que los acuerdos finales sirvieron a las corporaciones, en detrimento de la capacidad de los países más pobres para acceder a conocimiento y tecnología. Un caso particularmente dramático es el de que los países pobres están prohibidos de producir sus propios productos farmacéuticos genéricos, y obligados a comprarlos de las transnacionales farmacéuticas a precios muchísimo más elevados. Las consecuencias han sido especialmente dramáticas en el caso de África, donde los precios corporativos para el tratamiento de VIH están muy por encima del poder adquisitivo de la población afectada.

En resumen habría que reconocer a la OMC no por lo que se dice que es, sino por lo que es realmente: Una institución cuyo propósito fundamental es el de lograr que las corporaciones gobiernen el mundo.

Mito 6. "La Globalización es inevitable".

Renato Ruggiero, ex Director General de la OMC, manifestaba que "tratar de detener la globalización es equivalente a tratar de detener la rotación de la tierra". Bill Clinton manifestaba que "la globalización no es una opción política; es un hecho". Tony Blair la identificaba como "irreversible e irresistible". Margaret Thatcher inmortalizó su frase "no existe alternativa". Todas esas afirmaciones son una evidencia del grado de fundamentalismo que caracteriza a los defensores del sistema. El modelo alcanza visos de pseudo-religión.

⁸ Lucas y Hines, op.cit.

Las alternativas son ciertamente posibles, puesto que el modelo dominante ha sido producto de la renuncia sistemática, de parte de la mayoría de los países, a sus derechos de controlar los procesos económicos en beneficio propio. Desde luego que cualquier proceso que se origine en decisiones políticas es reversible.

No se trata de escoger entre las reglas de la actual economía internacional, por una parte, y el caos de ausencia de reglas, por la otra. El cambio fundamental radica, básicamente, en re-localizar la economía a planos locales y a diseñar nuevas reglas que acerquen el consumo al mercado. Una economía a escala humana.

Una nueva Economía.

Una alternativa posible es una nueva economía sustentada en cinco postulados fundamentales y un principio valórico trascendental.

Postulado 1. La Economía está para servir a las personas y no las personas para servir a la economía.

Postulado 2. El Desarrollo tiene que ver con personas y no con objetos.

Postulado 3. El crecimiento no es lo mismo que el desarrollo, y el desarrollo no precisa necesariamente de crecimiento.

Postulado 4. Ninguna economía es posible al margen de los servicios que prestan los ecosistemas.

Postulado 5. La economía es un sub-sistema de un sistema mayor que es finito, la biosfera, por lo tanto, el crecimiento permanente es imposible.

Principio Valórico. Ningún interés económico, bajo nin-

guna circunstancia, puede estar por sobre la reverencia por la vida.

Revisando este listado, resulta evidente que lo que tenemos hoy es, uno por uno, exactamente lo contrario. Sin embargo, suponer que una economía basada en estos postulados no es factible, sería absurdo. De hecho, ya se la practica en muchos lugares del mundo, a niveles locales, ya que es obvio que los principios propuestos pueden expresarse mejor a escala micro.

La contribución más importante de una economía a escala humana, es que permite la transición de un paradigma sustentado en la codicia, la competencia y la acumulación, a uno sustentado en la solidaridad, cooperación y compasión. Tal transición permitiría no sólo mayores niveles de felicidad para quienes han sido marginados, sino también para los responsables de dichas marginaciones.

Algunas de las nuevas reglas podrían ser las siguientes:

- Localización monetaria, de manera que los excedentes fluyan y permanezca lo más posible en su lugar de origen. Puede demostrarse con un modelo económico que si el dinero circula al menos cinco veces en su lugar de origen, puede generarse un pequeño boom económico.
- Producir local y regionalmente todo lo que sea posible a fin de acercar el consumo al mercado.
- Reintroducción de resguardos para las economías locales, a través de tarifas y cuotas.
- Competencia local a fin de evitar el surgimiento de monopolios.
- Impuestos ecológicos sobre energía, polución y otros negativos. En la actualidad pagamos impuestos por bienes en lugar de por males.
- Mayor compromiso democrático para asegurar la efectividad y la equidad en la transición hacia las economías locales.

La obscenidad de seguir con lo mismo.

Mientras 1.000 millones de personas padecen gravemente de hambre y mientras 3.000 millones viven con menos de 1.5 dólares por día, se manifiesta la obscenidad de la concentración de la riqueza.

Los 400 americanos más ricos alcanzan una fortuna conjunta de 1.57 trillones de dólares. Cada uno de ellos tiene un promedio de 3.9 mil millones. La fortuna de estas personas es más del doble del Producto Geográfico Bruto (PGB) de toda el África sub-sahariana, que alberga a 800 millones de habitantes. Estas inmensas fortunas siguen expandiéndose aún en medio de la crisis que afecta a las inmensas mayorías.

Cabe destacar que los súper ricos de hoy no se relacionan con el crecimiento de la economía real, como era en los días de Carnegie, Rockefeller o Ford. Las nuevas riquezas se sustentan, por el contrario, en la destrucción de la economía real. De los 400 multimillonarios, 65 provienen de finanzas, 51 de inversiones especulativas, 36 de entretenimiento, 35 de especulación de bienes raíces, 30 de tecnologías computacionales, 28 de gas y petróleo, 20 de retail, etc. Sólo 5 de los 400 están relacionados con la producción de bienes industriales. Todo esto demuestra las características parasitarias de los grandes capitalistas de hoy.

Un cambio profundo no sólo es imperioso, sino inevitable.



Anexo VIII

CHARLA-COLOQUIO CON EL PROFESOR MANFRED A. MAX-NEEF

Facultad de Derecho, Aula Magna, 11 de Diciembre de 2008
Profesores Jesús Astigarraga y Javier Usoz
(Universidad de Zaragoza)

El pasado mes de diciembre de 2009, con motivo de la presencia del profesor Manfred A. Max-Neef en la Universidad de Zaragoza invitado por la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo, los profesores Jesús Astigarraga y Javier Usoz, responsables de las asignaturas Economía Política y Hacienda Pública y de Introducción a la Historia del Pensamiento Económico en España de la Facultad de Derecho de la Universidad de Zaragoza, organizaron, con la inestimable ayuda de dicha Cátedra, una Charla - Coloquio con el mencionado profesor en la que participó el alumnado inscrito en sus asignaturas. El acto académico tenía como objetivo principal una discusión abierta de las ideas del profesor Max-Neef expuestas en uno de sus principales libros, "Desarrollo a escala humana: conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones" (1993), y se celebró en el Aula Magna de la Facultad de Derecho, entre las 12:00 y las 14:00, del día 11 de Diciembre.

La actividad docente había sido preparada con antelación en las clases prácticas de las asignaturas citadas, utilizando para ello metodologías activas propias del trabajo cooperativo. El proceso abarcó las fases siguientes. En primer lugar, el libro mencionado fue incorporado entre los materiales docentes del ADD (significado) de las asignaturas, solicitando al alumnado que tuviera una "primera toma de contacto con el mismo".

Posteriormente, los profesores de las asignaturas seleccionaron diversos fragmentos del libro, referidos a cinco tópicos de gran importancia en su contenido: el problema de las necesidades humanas; el problema del lenguaje económico; la articulación microeconomía - macroeconomía; las pautas del desarrollo económico internacional; el desarrollo a escala humana. A ellos se añadió un texto, referido a la actual situación de crisis financiera y económica internacional. A continuación, los alumnos leyeron, de manera individual, los fragmentos escogidos y los discutieron en sus grupos estables de trabajo cooperativo.

A renglón seguido, y otra vez de manera individual, redactaron, al menos, dos preguntas sobre el contenido del fragmento trabajado. Dichas preguntas fueron recogidas por los profesores y objeto de una selección posterior de cara a ser transmitidas al Profesor Max-Neef en la Charla-Coloquio. Al mismo tiempo, y por último, eran seleccionados entre el alumnado, por un lado, las dos parejas responsables de presentar al profesor y, por otro, los seis relatores escogidos para realizar la síntesis de los contenidos referidos a los seis tópicos de discusión escogidos.

A continuación se presentan los diversos documentos elaborados por alumnos y alumnas a que dio lugar la Charla - Coloquio con el profesor Max-Neef: las dos presentaciones del mismo; una muestra de veinte preguntas seleccionadas; y, por último, los textos de cinco de los relatores.

DOS PRESENTACIONES DEL PROFESOR MAX-NEEF

PRIMERA

Patricia Lencina y Laura Peralta

Economía Política y Hacienda Pública 1ºD

Manfred Max-Neef nació el 26 de octubre de 1932 en Valparaíso, Chile. Es descendiente de padres alemanes, trasladados a América del Sur después de la 1ª Guerra Mundial. Estudia Economía y trabaja hasta mediados de los años cincuenta en el consorcio internacional Shell, con un cargo directivo.

En 1957 abandona la carrera convencional y se dedica a estudiar los problemas de los países en desarrollo. En 1961 pasa a ejercer la docencia en la Universidad de Berkeley, California. Trabaja para organizaciones de la ONU (especialmente en la FAO) y en diversas universidades de EE.UU. y América Latina, como la Universidad de Chile o la Universidad Austral de Valdivia. En Argentina pasa a trabajar en la Fundación Bariloche.

“... la economía que se enseña es un sistema cerrado sobre sí mismo, sin ninguna relación con otros y que, por lo tanto, la naturaleza y el medio ambiente son considerados elementos externos a pesar de que éstos constituyen un sistema mayor del cual la economía es simplemente un subsistema...”

Max-Neef ha sido premiado en 1983 con el Nobel Alternativo. Con el dinero de ese premio funda en Santiago de Chile el (hoy desaparecido) Centro de Alternativas de Desarrollo (CEPAUR), con el objeto de poner en práctica sus ideas sobre un “Desarrollo a Escala Humana”. Desde entonces se multiplican los premios internacionales. Max-Neef se transforma en miembro del Club de Roma, la Academia Leopold Kohr y la E. F. Schumacher Society.

También es una persona políticamente comprometida y así lo prueba, por ejemplo, su participación como candidato a la Presidencia de la República de Chile en 1993 así como su pertenencia al Consejo Asesor de los gobiernos de Canadá y Suecia para el desarrollo sostenible.

Su búsqueda intelectual, la simpatía para con la gente sencilla, el *Small is beautiful* de E. F. Schumacher, la obsesión de Leopold Kohr por unidades abarcables, el pensamiento alternativo de la Fundación Bariloche y, sobre todo, su propio trabajo alimentan la búsqueda de Max-Neef de propuestas para la puesta en práctica del “Desarrollo a Escala Humana”. El “desarrollo” ha sido definido por él como la “liberación de posibilidades creativas” de desarrollo económico, sin ser una condición para éste.

Max-Neef ha escrito a lo largo de su carrera más de 100 ensayos y artículos, además de nueve libros. Cabe destacar que es el creador de los principios de la “Economía Descalza” y de “La Teoría del Desarrollo a Escala Humana”. Entre sus principales obras destacan las siguientes:

- La Dimensión Perdida: la Deshumanización del Gigantismo (2007).
- La Hipótesis del Umbral, en los años 90.
- Desarrollo a Escala Humana: Conceptos, Aplicaciones y Algunas Reflexiones (1993).
- Repensando la Ciudad de América Latina (1988).
- La Economía Descalza: Señales desde el Mundo Invisible (1986).
- Trabajo Tamaño Urbano y Calidad de Vida (1978).
- En el Mundo Aparte (1972).

El libro “Desarrollo a Escala Humana” ha sido traducido al inglés y aborda los temas del desarrollo económico, las necesidades humanas, la auto dependencia o los problemas de la agregación, articulación y direccionalidad del sistema. Entre otras cuestiones, sus reflexiones

obligan a reflexionar sobre la vida que llevamos, si hay alternativas a ella y cómo será nuestro futuro.

La famosa "Economía Descalza" nos habla de acciones solidarias entre los pobres y la resistencia desde los más pequeños contra la gran máquina modernizadora descontrolada. Nos anima a volver a lo pequeño y al compromiso alternativo y, sobre todo, a una relación respetuosa con el ser humano, los animales y la naturaleza.

Las ideas y escritos de Max-Neef pueden quedar resumidos en su siguiente frase: "la economía está para servir a las personas y no las personas a las economía".

SEGUNDA

Miguel Júlvez y Miguel Ángel Marín

Economía Política y Hacienda Pública 1ºC

El profesor Max-Neef no es un economista convencional u ortodoxo, se trata, más bien, de un académico con una extensísima formación que ha trabajado en contextos económicos de bajo desarrollo (principalmente en Latinoamérica). Dentro de sus estudios económicos, es necesario mencionar que su trabajo se ha centrado, principalmente, en la Economía del Desarrollo, la Economía del Medio Ambiente y la transdisciplinariedad de las culturas científicas.

El profesor Max-Neef ha desarrollado diferentes conceptos e hipótesis sobre la economía, la sociedad, el medio ambiente y el modo en el que todas ellas se interrelacionan. Sus principios son, en particular, los siguientes: el desarrollo de la economía a escala humana, la hipótesis del umbral, los principios de la economía descalza, los fundamentos de la transdisciplinariedad y la revolución ambiental. A continuación exponemos lo esencial de cada uno de ellos.

- El Desarrollo a Escala Humana consiste en que el desarrollo no debe ser impuesto, sino que debe

nacer desde la base. Su objetivo es mejorar la calidad de vida de las personas la cual depende de las posibilidades de satisfacer nuestras necesidades fundamentales.

- La Hipótesis del Umbral demuestra que, a partir de un determinado punto de crecimiento económico, la calidad de vida de los ciudadanos comienza a disminuir.
- Los Principios de Economía Descalza se refieren a los pequeños pasos de algunos economistas cuya finalidad es una sociedad en la que reine la solidaridad y la igualdad.
- Los Fundamentos de la Transdisciplinariedad tratan de volver a reunir las diferentes culturas científicas de nuestro tiempo, que actualmente no hacen sino divergir.
- En cuanto a La Revolución Ambiental, según el profesor Max-Neef, han existido hasta la fecha dos inmensas revoluciones: la agraria, que nos aseguró la alimentación, y la industrial, que aseguró la disponibilidad de bienes y servicios.

Actualmente nos enfrentamos a la anteriormente citada Revolución Ambiental, que nos asegurará una relación armónica con la naturaleza, hasta la fecha despreciada.

Para el profesor Max-Neef el concepto de eficiencia es muy importante en el ámbito de la Revolución Ambiental ya que habrá de permitirnos obtener los mismos resultados consumiendo menos recursos.

Como conclusión, el profesor Max-Neef alega que la economía que se enseña es un sistema cerrado sobre sí mismo, sin ninguna relación con otros y que, por lo tanto, la naturaleza y el medio ambiente son considerados elementos externos a pesar de que éstos constituyen un sistema mayor del cual la economía es simplemente un subsistema.



UNA MUESTRA DE VEINTE PREGUNTAS SELECCIONADAS

En el debate con el profesor Max-Neef intervinieron los alumnos y las alumnas siguientes:

David Jarque, Miguel Júlvez, Miguel Ángel Marín, Alba Ivars, Luis Llorente, Christian Anghel, Manuel Rello y Pedro Bailo.

A continuación, presentamos una selección de veinte preguntas sobre el conjunto que el alumnado había preparado para realizar al Profesor Max-Neef.

- Sabemos que el consumo deteriora el medio ambiente y aumenta las situaciones de explotación laboral, pero también crea miles de puestos de trabajo. ¿Dónde está el equilibrio? (R. Álvarez).
- ¿Cómo es posible una posible una política de protección medioambiental sería mientras las grandes corporaciones poseen tanto poder a nivel de la política internacional? (P. Marco).
- ¿Qué podemos hacer como estudiantes de Derecho ante una sociedad enferma? (M. Puente).
- Desde su punto de vista de la concepción de la pobreza, ¿en las llamadas potencias mundiales existe más pobreza que en el Tercer Mundo? (D. Muñoz).
- ¿Es posible equilibrar la economía mundial para paliar la pobreza en el Tercer Mundo sin disminuir la calidad de vida de los países desarrollados? (A. Moneva).
- ¿Cómo se podrían satisfacer las necesidades vitales de las grandes masas de los países en desarrollo sin provocar más subordinación y dependencia? (E. García).
- ¿Porqué las sociedades latinoamericanas están tan desarticuladas si presentan tasas elevadas y sostenidas de crecimiento del P. I. B.? (M. Herranz).
- Su modelo de desarrollo parece pensado para

América Latina, pero ¿puede aplicarse con éxito en Europa y el resto del mundo? (R. Botenyo).

- ¿El cambio económico y político que anuncia Barak Obama nos acerca a las ideas del desarrollo a escala humana? (J. A. Mata).
- ¿Está modificándose el lenguaje en la dirección correcta con la introducción de términos como “activos tóxicos”? (M. Rello).
- ¿Cuál es el tipo de lenguaje económico que aconsejaría Ud. para superar la actual crisis económica? (S. Lorén).
- La crisis del actual modelo económico es uno de los efectos negativos de la globalización pero, a pesar de todo, ¿es la globalización el camino para conseguir el éxito económico o debemos volver a economías más compartimentadas? (J. J. Gómez Herrero).
- Los problemas de la actual crisis económica ¿son macroeconómicos o microeconómicos?
- ¿Cree Ud. que hay relación entre la actual crisis económica y la falta de “economistas descalzos”? (I. Marqueta).
- ¿Hay que reformar el Fondo Monetario Internacional? ¿En qué dirección? (A. San Agustín).
- ¿La actual crisis económica va a afectar a la articulación micro-macro? (S. Limiñana).
- ¿Por qué se dice que el comportamiento es entendible sólo en términos individuales y que la nueva teoría económica debería concentrarse específicamente en el nivel micro, único, real y concreto? (E. Ortiz del Amo).
- Según Adam Smith, el éxito del mercado se debía a que cada uno buscaba su máximo beneficio. El profesor Max-Neef plantea un modelo de desarrollo, por el contrario, orientado a satisfacer las necesidades humanas. Es más humano, pero quizás un poco idealista. ¿No sería incompatible conseguir el máximo desarrollo con esta atención preferente por las necesidades a escala humana? (J. J. Gómez Herrero).
- ¿Deberían reducir los países ricos sus exportaciones para

así reducir la deuda de los países pobres? (A. Pérez).

- Según el profesor Max-Neef, la “solución será a nivel de valores humanos, o no será”. ¿Obama ayudará a ello?

CINCO RELATORES DE LA CHARLA-COLOQUIO

PRIMERO

EL PROBLEMA DEL LENGUAJE ECONÓMICO

Sheila Limiñana

Economía Política y Hacienda Pública 1ºC

Hemos llegado a un punto en el que sabemos mucho, pero comprendemos poco, ya que sólo podemos llegar a comprender aquello que hacemos, que forma parte de nosotros. Sin embargo, no es suficiente con el saber, tenemos que llegar a comprender. Para ello, tiene que haber un cambio de lenguaje.

Cada generación y cada nación han tenido su tema, su lenguaje; esto no es malo, siempre que el lenguaje resulte coherente.

Por ejemplo, si echamos la vista hacia atrás, podemos apreciar el uso de distintos tipos de lenguajes:

- Siglo XII, el lenguaje teleológico. No se había inventado la eficiencia económica, sin embargo su concepción era hacer lo mejor posible en el tiempo que fuera necesario; por ello este lenguaje se considera un lenguaje coherente.
- Siglo XIX, el lenguaje relacionado con la consolidación de la nación. Al igual que el anterior, resultó coherente, de acuerdo con los desafíos de la época.
- Siglo XX, el lenguaje económico. Resultó coherente, una vez más.

- Años 50 y 60 del Siglo XX, el lenguaje desarrollista. Era un lenguaje optimista, utópico... sin embargo, las metas que se pensaban alcanzar a través de él no se alcanzaron. Resultó ser un lenguaje, digamos, parcialmente coherente.
- En la actualidad, domina el lenguaje neoliberal. Se encuentra en el mundo entero. Es pseudo religioso. Sin embargo, su principal consecuencia es la pobreza, que ha dominado en todo el mundo y ha generado efectos desastrosos. Por ello, este lenguaje resulta incoherente.

En conclusión, hemos logrado ser seres exitosos pero incompletos, por esta razón ha llegado el momento de hacer una pausa y reflexionar.

Tiene que haber un nuevo lenguaje para poder llegar a comprender. De esta manera habremos creado un mundo en el que valga la pena vivir.

SEGUNDO

EL DESARROLLO A ESCALA HUMANA

Sonia Monasterio

Economía Política y Hacienda Pública 1ºD

Como síntesis de lo comentado por el profesor Max-Neef sobre el Desarrollo a Escala Humana, cabría apuntar que:

En primer lugar, destacar que ese término, hace referencia al principio de la importancia del desarrollo de las personas y de no de los bienes o los objetos.

En segundo lugar, se podría resumir el concepto de Desarrollo a Escala Humana en los tres puntos principales siguientes:

- Compromiso social de satisfacción de las necesidades humanas de una colectividad.
- Generación de niveles crecientes de autodependencia (economías locales, regionales...).

- Articulación orgánica entre naturaleza, ser humano y tecnología puesto que todo sistema económico, depende de la biosfera, siendo la economía un subsistema de la naturaleza en general.

Cabe destacar, también, el hecho de que si este modelo del Desarrollo a Escala Humana ha tenido una gran aceptación en diversos países europeos (especialmente, en los nórdicos), puede tenerlo también en otros lugares del mundo.

Concluyo mencionando una frase del profesor Max-Neef, interpretando el desarrollo como satisfacción de necesidades, lo cual da lugar a que en países ricos exista pobreza, en cuanto a la falta de afecto o los problemas de soledad e identidad.

TERCERO

PAUTAS DEL DESARROLLO ECONÓMICO INTERNACIONAL

Sonia Lorén

Economía Política y Hacienda Pública 1ºC

Para Max-Neef la situación actual se basa en la preferencia por salvar bancos y no por salvar vidas. Vivimos en un mundo en el que siempre hay suficiente para los que no tienen nada y nunca hay suficiente para los que lo tienen todo. El poder de acabar con esta situación recae en todos nosotros, aunque no sea culpable nuestra generación. Para ello, debemos basarnos en el Desarrollo a Escala Humana, aunque si enfocamos el concepto de "desarrollo" en la necesidad humana, el término deja de tener sentido. En los países ricos hay mucha pobreza, la más destacada es la soledad, sin embargo en los países pobres podemos encontrar mucho más afecto. Por ello, en vez del concepto de "desarrollo" debemos basarnos en el término "seres humanos".

Para Max-Neef la ruta navegada en nuestra sociedad se

basa en la esquizofrenia, la depresión y el narcisismo, todo ello resultado de la decepción del ser humano. Es una ruta guiada por la razón y el saber. Pero hay que diferenciar entre el saber y el comprender: el comprender es el resultado de la integración mientras que el saber es resultado de la separación. Ambos conceptos deben estar interrelacionados ya que no hay saber sin comprensión, ni comprensión sin un saber previo.

Debemos reflexionar y analizar el mapa de nuestra navegación, y desenterrar el mapa de las rutas pasadas no navegadas. Quizá tendría más sentido ver la naturaleza como una hermana con la que vivir en armonía, tal y como expuso San Francisco de Asís, o guiarnos por la ciencia creyendo que el lenguaje de la naturaleza son las matemáticas, como propusieron Newton y Galileo. Sea como fuere, siempre debemos tener en cuenta que cada acto que llevamos a cabo, cada camino que elegimos en nuestra ruta de navegación, puede repercutir en el curso de la propia vida.

CUARTO

LA CRISIS ECONÓMICA ACTUAL

Ainhoa Zulaika

Economía Política y Hacienda Pública 1ºC

¿Estamos en un mundo en crisis, pero era inevitable?

Nuestra sociedad es el resultado de nuestras bifurcaciones, somos lo que somos por lo que hemos hecho en un pasado. El mundo que tenemos hoy es el de Maquiavelo y es el resultado de la ruta navegada frente a la existencia de otro mundo posible: aquel que no navegamos. Siempre ha habido dos caminos a elegir y nuestra sociedad no deja de ser el resultado de caminar uno de ellos. Elegimos el pensamiento de Galileo, el de Newton frente al de otros autores de sus épocas.

Como resultado de la ruta navegada ¿dónde hemos llegado? Estamos en un punto de la sociedad donde la razón nos

ha llevado a conocer mucho y saber o comprender muy poco. El conocer es el resultado de la separación mientras que el comprender se realiza a través de la integración. Por otro lado, habría que diferenciar el capitalismo clásico del actual, este último mucho más catastrófico y caracterizado por la acumulación y la codicia. Esto nos lleva a preguntarnos ¿qué es la eficiencia económica? Hacer lo mayor posible en el menor tiempo posible.

La crisis se va a caracterizar por:

- La explotación.
- La acumulación de riqueza.
- La negativa del poder para buscar soluciones.

“..hemos logrado ser seres exitosos pero incompletos, por esta razón ha llegado el momento de hacer una pausa y reflexionar. Tiene que haber un nuevo lenguaje para poder llegar a comprender. De esta manera habremos creado un mundo en el que valga la pena vivir ...”

Ante ello hay dos posturas y una tercera de la que es defensor el profesor Max-Neef:

- Los convencidos con el sistema capitalista.
- La concepción de que la crisis se debe a una crisis interna del capitalismo.
- La concepción de que es la crisis del sistema capitalista en sí mismo.

Por todo, ello hay que iniciar una navegación alternativa basada en el desarrollo sostenible y la cual nos lleve a ser seres completos.

Es innegable que estamos en un mundo en crisis y que ello es resultado de la vía elegida en cada una de las bifurcaciones con la que nos hemos topado a lo largo de la historia.

Siempre ha habido dos mundos, dos caminos a elegir y nuestra sociedad es el resultado de elegir uno de ellos. Cabe preguntarnos, ¿dónde hemos llegado?

Pues bien, hemos llegado a un punto de la sociedad donde la razón nos ha llevado a conocer mucho y a comprender poco.

Vivimos en un mundo caracterizado por la acumulación de riqueza donde el poder prefiere mirar hacia otro lado porque si bien es cierto que se han invertido miles de millones de euros para subsanar las catastróficas cifras de pobreza, nos tenemos que seguir haciendo la pregunta de dónde están los resultados.

“...La política económica neoliberal ha demostrado con sus perversas acciones, consecuentes con la búsqueda preferente de un desarrollo únicamente económico, que un desarrollo macroeconómico acaba actuando en función de un Producto Interno Bruto (PIB) referente que no atiende a las verdaderas necesidades humanas, dejando de lado la búsqueda de un desarrollo a nivel personal, todo lo cual genera como resultado una sociedad desequilibrada (depresión, estrés, carencia de afecto y contacto social...). Sólo se puede alcanzar un verdadero desarrollo humano a través de políticas locales...”

El capitalismo actual ha entrado en crisis y, por usar el término utilizado por el profesor Max-Neef, es el momento de buscar una navegación alternativa.

Paul Krugman dijo, al recoger el premio Nóbel de Economía, que “la ayuda para la crisis ha fracasado antes de ser empleada”, pero ¿realmente ha habido una iniciativa de cambiar la situación?

QUINTO

EL PROBLEMA DE LA ARTICULACIÓN MICRO-MACRO

Alberto Gimeno

Economía Política y Hacienda Pública 1ºD

La síntesis de la opinión sobre el tema de la articulación micro-macro expuesta por el profesor en la charla - coloquio desarrollada en la Facultad de Derecho puede sintetizarse en la siguiente frase:

La política económica neoliberal ha demostrado con sus perversas acciones, consecuentes con la búsqueda preferente de un desarrollo únicamente económico, que un desarrollo macroeconómico acaba actuando en función de un Producto Interno Bruto (PIB) referente que no atiende a las verdaderas necesidades humanas, dejando de lado la búsqueda de un desarrollo a nivel personal, todo lo cual genera como resultado una sociedad desequilibrada (depresión, estrés, carencia de afecto y contacto social...). Sólo se puede alcanzar un verdadero desarrollo humano a través de políticas locales.

Fuera de la síntesis, y tras buscar más información sobre la opinión del profesor Max-Neef sobre este tema, resaltaría lo siguiente:

El problema de la articulación micro-macro está por resolver. En realidad, no existen articulaciones, sino relaciones que se definen por su carácter asimétrico y

desigual. Por lo que quizás lo más acertado sea sugerir una interacción dialéctica entre estados macro y comportamientos individuales, de tal suerte que, aun cuando se influyan recíprocamente, ni los unos ni los otros son predecibles mecánicamente a partir de la sola observación de su opuesto. En otras palabras, lo que postulamos es que un determinado estado macro (político, económico, ambiental, etc.) influye en los comportamientos individuales y éstos, a su vez, influyen en los cambios de estados macroscópicos.

Debiendo ser la articulación como la efectiva complementación entre los procesos globales y procesos micro-espaciales de autodependencia, sin que se produzca la cooptación de lo micro por lo macro. Esta complementariedad vertical la entendemos acompañada, además, de una complementariedad horizontal entre los diversos micro-espacios, a fin de estimular el potenciamiento recíproco entre procesos de identidad sociocultural, de autonomía política y de autodependencia económica.

Puesto que una sociedad articulada no surge de forma mecánica, todo proceso articulador debe organizarse desde abajo hacia arriba, pero promovido por sujetos cuyo comportamiento consciente conlleve una voluntad articuladora. En última instancia la articulación se hace posible cuando se construye un sistema social capaz de desarrollar su capacidad de adaptación. Es decir, un sistema capaz de internalizar orgánicamente la innovación, la novedad y el cambio cualitativo, aun cuando éstos sean imprevisibles e impredecibles.

La experiencia latinoamericana constituye un ejemplo de sociedades profundamente desarticuladas. Por eso, las etapas de crecimiento económico no sólo no se han traducido en un mayor grado de desarrollo, sino que han incrementado la magnitud de la pobreza. Por tanto, concluye a modo de hipótesis el autor, la direccionalidad (en este caso, los objetivos macroeconómicos) que se le imprima a un sistema socioeconómi-

co desarticulado suele tener como efecto la inhibición de sus posibilidades de articulación porque no es la direccionalidad impuesta la que logrará la articulación, sino, al revés, será la articulación la que determinará la direccionalidad deseable.

SEXTO

EL PROBLEMA DE LAS NECESIDADES HUMANAS

Eduardo Arbiol

Economía Política y Hacienda Pública 1ºD

Las cuestiones destacadas por el profesor Max-Neef son las siguientes:

- En el actual marco económico, la toma de decisiones parece estar regida por la norma de "nunca hay suficiente para el que tiene mucho y siempre hay suficiente para el que tiene poco". Se debería tratar de crear otro marco, casi opuesto, que a la hora de realizar el reparto del producto social regido por el criterio de que "siempre habría suficiente para el que tiene mucho y nunca habría suficiente para aquel que tiene poco".
- La necesidad es algo dinámico, es principalmente una carencia, de manera que hay un impulso para superarla; como resultado de esto entenderemos las necesidades más propiamente como una potencia, que como una carencia.
- La toma de decisiones tendrá la capacidad de satisfacer unas necesidades u otras. Es un problema económico que implica realizar elecciones, como en el caso planteado por el señor Max-Neef: las decisiones que deben tomar los países desarrollados: salvar niños desamparados (y apoyar el desarrollo del tercer mundo) o bien salvar bancos.



**CÁTEDRA DE COOPERACIÓN
PARA EL DESARROLLO**
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA



CÁTEDRA DE COOPERACIÓN
PARA EL DESARROLLO
UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

