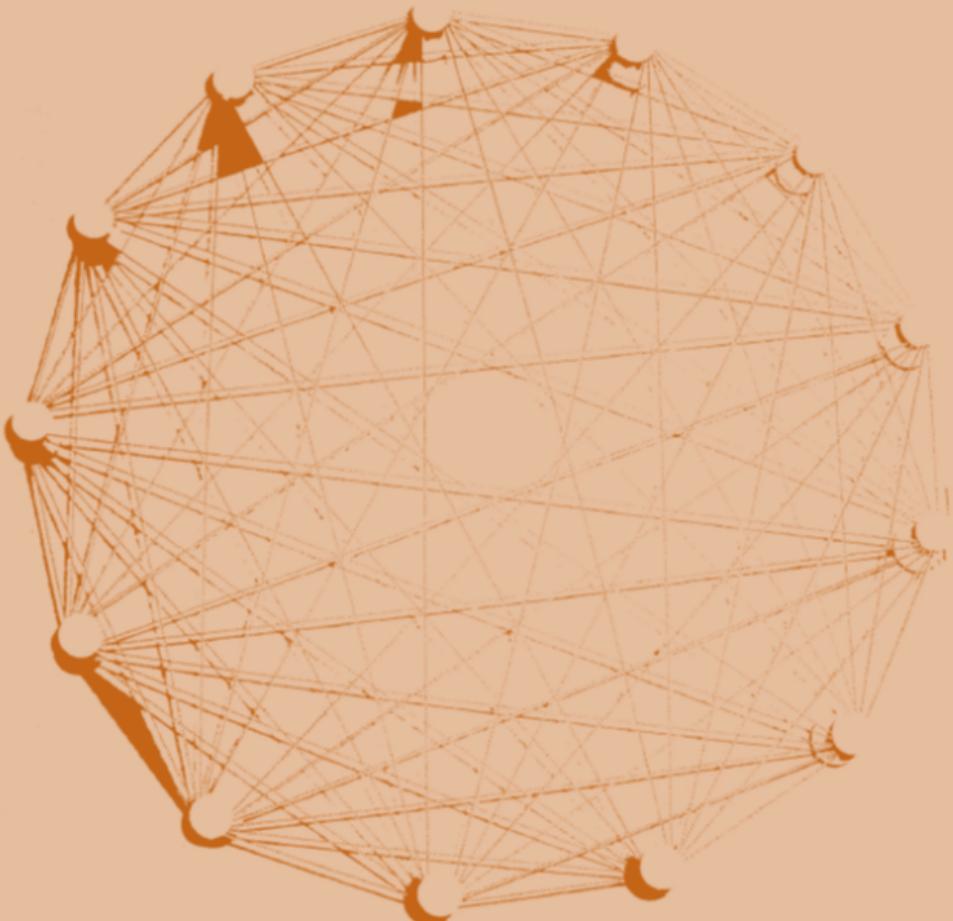


DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA CIUDADANÍA GLOBAL

PROVINCIA DE ZARAGOZA



DIAGNÓSTICO DE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO Y LA CIUDADANÍA GLOBAL

PROVINCIA DE ZARAGOZA

Equipo de investigación

Juan David Gómez-Q.
José Ramón Moreno
Coromoto Jacotte
Patricia Almaguer
Enrique Cabezudo
Rocío Tapiador
Belén Dieste
Ana Cristina Blasco
Teresa Coma
Jesús Miguel
Pilar Gargallo
Rubén Ramos

Diseño de portada: Rocío Gallardo

Zaragoza, 31 de marzo de 2017

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	4
1. OPINIÓN PÚBLICA. LA VOZ DE LA CIUDADANÍA NO ORGANIZADA	7
1.1. Introducción	7
1.2. Metodología. Universo y diseño muestral.....	8
1.3. Análisis de los datos sociodemográficos.....	8
1.4. Evaluación sobre la percepción de la situación mundial.....	9
1.5. Evaluación del conocimiento y valoración de la cooperación internacional.....	14
1.6. Evaluación sobre las actitudes, compromiso personal y participación	20
1.7. Identificación de patrones en la Educación para el Desarrollo	22
1.8. Agrupamiento de individuos según su percepción, conocimiento y compromiso	25
1.9. Conclusiones	34
2. EDUCACIÓN FORMAL. LOS COLEGIOS E INSTITUTOS DE LA PROVINCIA DE ZARAGOZA.....	37
2.1. Introducción	37
2.2. Metodología	38
2.2.1. Objetivos	38
2.2.2. Participantes	38
2.2.3. Cuestionario	40
2.3. Resultados	41
2.3.1. Acciones de ED, coordinación y desarrollo.	41
2.3.2. Implicación de los diferentes agentes educativos en ED.....	44
2.3.3. Contenidos de ED que se incluyen en la experiencia educativa.	49
2.3.4 Sentido de la ED y su percepción de cómo debería desarrollarse.....	51
2.3.5. Aspectos de mejora y nuevos retos	59
2.3.6. Identificación de patrones realizado a través de un análisis clúster.	61
2.4. Conclusiones y recomendaciones.....	72
3. ONGD, LA MIRADA DE LA CIUDADANÍA ORGANIZADA	81
3.1. Introducción	81
3.2. Metodología	82
3.3. Resultados	83
3.4. Conclusiones y recomendaciones.....	93

4. ANÁLISIS DE LA PRENSA ESCRITA ARAGONESA.....	97
4.1. Introducción	97
4.2. Metodología	97
4.3. Resultados	99
4.4. Conclusiones	109
Bibliografía	111
Anexos.....	113
Anexo 1. Cuestionario para la opinión pública	113
Anexo 2. Cuestionario para colegios e institutos	114
Anexo 3. Cuestionario para las ONGD	115
Anexo 3. Cronología de publicaciones en prensa escrita.....	116

PRESENTACIÓN

La presente investigación se inscribe dentro del Convenio de colaboración del año 2016 entre la Universidad de Zaragoza, la Asociación Federación Aragonesa de Solidaridad y la Diputación Provincial de Zaragoza, para la realización de actuaciones en materia de cooperación para el desarrollo y Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global (EpDCG) en la Provincia de Zaragoza.

En este convenio se enuncian las técnicas de investigación a emplear y los destinatarios a quienes el equipo investigador debe abordar durante los meses de noviembre de 2016 a marzo de 2017. El equipo y la investigación tienen como referencia teórica, conceptual y metodológica un estudio de mayor envergadura y duración que fue realizado por un grueso equipo de trabajo de la Universidad de Valladolid. El estudio se titula “Educación para el Desarrollo en Castilla y León: cómo vemos el mundo” y fue realizado por el Observatorio de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Universidad de Valladolid (2012).

En el presente documento exponemos el informe final que agrupa cuatro apartados centrales: Los resultados de la encuesta de la ciudadanía no organizada de la provincia; el ámbito de la educación formal, en el que se expone la opinión de los colegios e institutos de la provincia que han participado; las principales acciones de las ONGD, como actores clave de la ciudadanía organizada; y, por último, un análisis de la prensa escrita aragonesa.

La Organización de las Naciones Unidas, y en concreto la UNESCO, ha insistido en reiteradas ocasiones en la importancia y la necesidad de promover a nivel mundial la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global. De este modo, se ha llegado a un consenso generalizado de concebir la EpDCG como

un proceso dinámico que mejora los mecanismos de percepción y comprensión de las personas ante situaciones relacionadas con la desigualdad global, la pobreza, la injusticia, los derechos humanos y la degradación ambiental.

Las instituciones que promueven y participan en esta investigación quieren inscribirse en esta corriente mundial que aboga por mejorar las condiciones materiales, sociales y ambientales de vida para la humanidad.

1.

Opinión pública. La voz
de la ciudadanía no
organizada

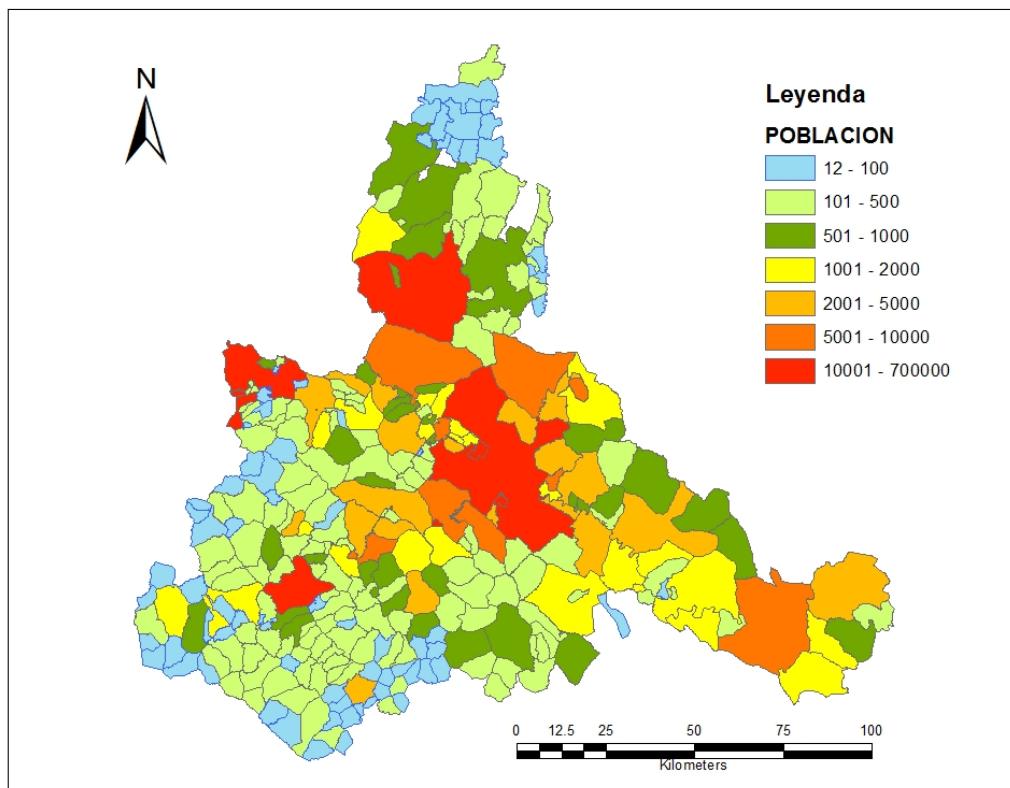
1. OPINIÓN PÚBLICA. LA VOZ DE LA CIUDADANÍA NO ORGANIZADA

1.1. Introducción

La Provincia de Zaragoza está integrada por 292 municipios (se excluye el D.C. Zaragoza) que están distribuidos en 17 comarcas. Según el Instituto Aragonés de Estadísticas (IAEST), el conjunto de estos municipios contaba con una población de 213.350 habitantes para el año 2015. En el Mapa 1 se presenta la distribución de los municipios por cantidad de población, con ello queremos poner en valor el reto de las municipalidades mas pequeñas y despobladas versus las mas grandes y cercanas al municipio de Zaragoza, que se encuentra en el centro.

La selección de la muestra ha tomado tres criterios de segmentación: la edad, el sexo y el tamaño de municipio. Además, se tuvo en cuenta que el perfil sociodemográfico incluyese: nacionalidad, nivel de estudios realizados y ocupación. De este modo se pretende determinar, de una manera amplia, el grado de conocimiento, actitud y opinión que la población de la provincia tiene respecto a la situación mundial y a los problemas globales.

Mapa 1. Distribución del tamaño de la población de la provincia de Zaragoza por municipios



Según señala la web de la Diputación Provincial de Zaragoza (DPZ), desde el año 2004, esta institución realiza acciones de cooperación para el desarrollo en el ámbito de la Educación para

el desarrollo, la sensibilización y el comercio justo, esto es, “*acciones de educación y sensibilización en materia de cooperación al desarrollo y actuaciones encaminadas a la creación de redes de comercio justo y consumo responsable a desarrollar en la provincia de Zaragoza*”. En tal sentido, resulta pertinente saber, concretamente, qué acciones se han llevado a cabo, en qué municipios y estimar el impacto en la opinión pública.

1.2. Metodología. Universo y diseño muestral

El instrumento utilizado para obtener la información de la ciudadanía ha sido un cuestionario dividido en cuatro bloques (ver Anexo 1) con un total de 33 variables. El primer bloque es una caracterización sociodemográfica y los tres bloques restantes indagan por la percepción de la situación mundial, el conocimiento y valoración de la cooperación internacional y, por último, las actitudes, los compromisos personales y la participación.

El Universo comprende a todos los habitantes de la provincia de Zaragoza, exceptuando a Zaragoza capital, mayores de 15 años porque en los datos del censo los grupos de edad contemplados eran en períodos de cinco años: de 15 a 19, de 20 a 24, de 25 a 29,..., de 85 a 89 y 90 o más años.

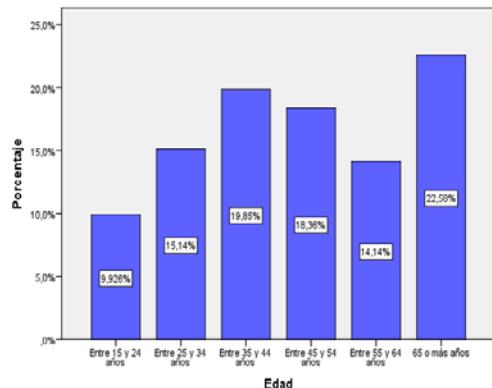
El tamaño de la muestra (diseñada o teórica) ha sido de 403 encuestados. Para el diseño se ha utilizado un muestreo estratificado empleando los tres criterios mencionados: edad, tamaño del municipio y género. Las clases de edad definidas son las siguientes: 15-24, 25-34, 35-44, 45-54, 55-64 y más de 65 años. Las clases para el tamaño de municipio son: menos de 2.500 habitantes, entre 2.500 y 10.000 habitantes y más de 10.000 habitantes. Se empleó una afijación proporcional para cada cruce de género (hombre/mujer), tamaño de municipio y grupo de edad obteniéndose el tamaño de la submuestra correspondiente. Por otro lado, la distribución de municipios se ha realizado de forma aleatoria eligiendo representantes de todo tipo de localidades existentes en la provincia: desde pueblos muy pequeños a los más grandes. Este sorteo aleatorio ha tenido en cuenta el número de municipios pertenecientes a cada clase en la población (263 con población por debajo de 2.500 habitantes, 24 municipios con población entre 2.500 y 10.000 habitantes y 5 municipios con población superior a 10.000 habitantes). Se ha fijado un nivel de confianza del 95,5%, con un $P = Q = 50\%$ y un error muestral de 5%.

1.3. Análisis de los datos sociodemográficos

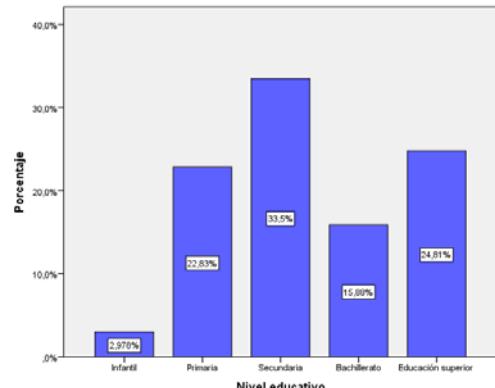
La muestra seleccionada para llevar a cabo el estudio está formada por un 47,64% de mujeres y tan sólo un 7,44% de personas extranjeras. La distribución de edades en la muestra mantiene la misma proporción que la población general de la Comunidad de Aragón. Así pues, como se observa en la Gráfica 1.1, un 22,58% de las personas seleccionadas tienen 65 años o más; un 14,14% entre 55 y 64 años; un 18,36% entre 45 y 54 años; un 19,85% entre 35 y 44 años; un 15,14% entre 25 y 34 años y, finalmente, un 9,93% tienen entre 15 y 24 años. Respecto al nivel educativo representado en la Gráfica 1.2, un 24,81% de los encuestados/as tienen educación superior, un 15,88% poseen estudios de bachillerato, un 33,50% han realizado estudios de

Secundaria, un 22,83% solo tienen estudios primarios y, un 2,98% declaran no tener estudios. Por último, respecto al municipio de residencia, la Gráfica 1.3 muestra que un 33,72% de las personas elegidas viven en municipios con menos de 2.500 habitantes, un 35,48% habitan en municipios con más de 2.500 y menos de 10.000 habitantes y, finalmente, un 26,80% residen en municipios de más de 10.000 habitantes.

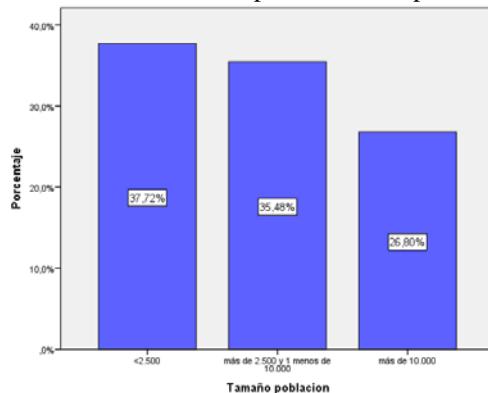
Gráfica 1.1. Distribución por grupos de edad



Gráfica 1.2. Distribución por nivel educativo



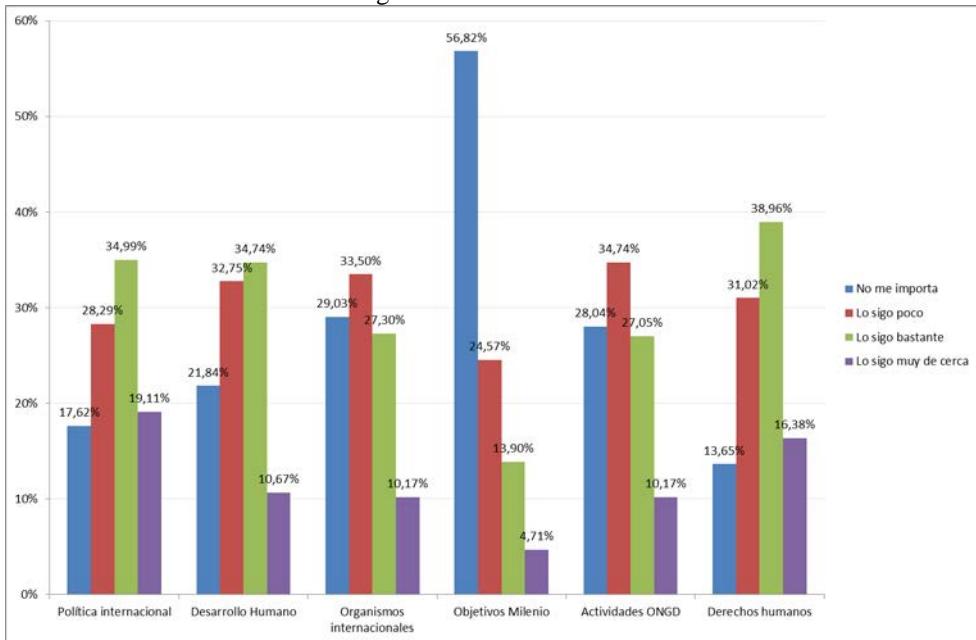
Gráfica 1.3. Distribución por tamaño de población



1.4. Evaluación sobre la percepción de la situación mundial

Las personas encuestadas manifiestan mayoritariamente un interés y conocimiento por aquellas cuestiones que más les afectan por cercanía. Se puede observar en la Gráfica 1.4, por ejemplo, un 34,99% están bastante interesados por los acontecimientos, problemas y políticas internacionales; un 34,74% sigue bastante las informaciones sobre Desarrollo Humano y un 38,96% les preocupa bastante las noticias sobre Derechos Humanos. Estos porcentajes se ven reforzados con un interés máximo, respectivamente, de un 19,11%, 10,67% y 16,38%. Por otro lado, temas más específicos como los organismos internacionales y actividades de las ONGD muestran poco interés con un 33,5% y 34,74%, respectivamente. Aún más, un 56,82% de las personas seleccionadas han declarado que no les importa nada la evolución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) o de Desarrollo Sostenible (ODS).

Gráfica 1.4. Nivel de seguimiento de diferentes noticias o actividades



Este resultado en la Provincia de Zaragoza contrasta de forma muy llamativa con los resultados de otras comunidades autónomas en España. Mientras en nuestra provincia el 54,09% de la población sigue “bastante” y “mucho” las noticias e informaciones sobre acontecimientos, problemas y políticas internacionales, el estudio realizado en Castilla-León (Miguel González y otros, 2012) encontró que casi el 71% de la población castellano-leonesa manifestaba tener “mucho” o “bastante” interés por este tipo de información.

Los/as encuestados/as zaragozanos/as han manifestado que los tres problemas más importantes del mundo son las guerras y conflictos armados con un 16%, seguido del terrorismo con un 10,80% y la violación de los derechos humanos con un 9,9% (véase Gráfica 1.5 y Tabla 1.1). Sin embargo, cabe destacar que la crisis económica y el desempleo, con un 9,3%, y la corrupción política, con un 9,1%, también son dos problemas graves de la situación actual mundial según la percepción de las personas seleccionadas. Por último, los desastres naturales con un 1,7% y los movimientos migratorios con un 2,7% son los problemas que menos les preocupa.

Gráfica 1.5. Enumeración de los tres problemas más importantes del mundo

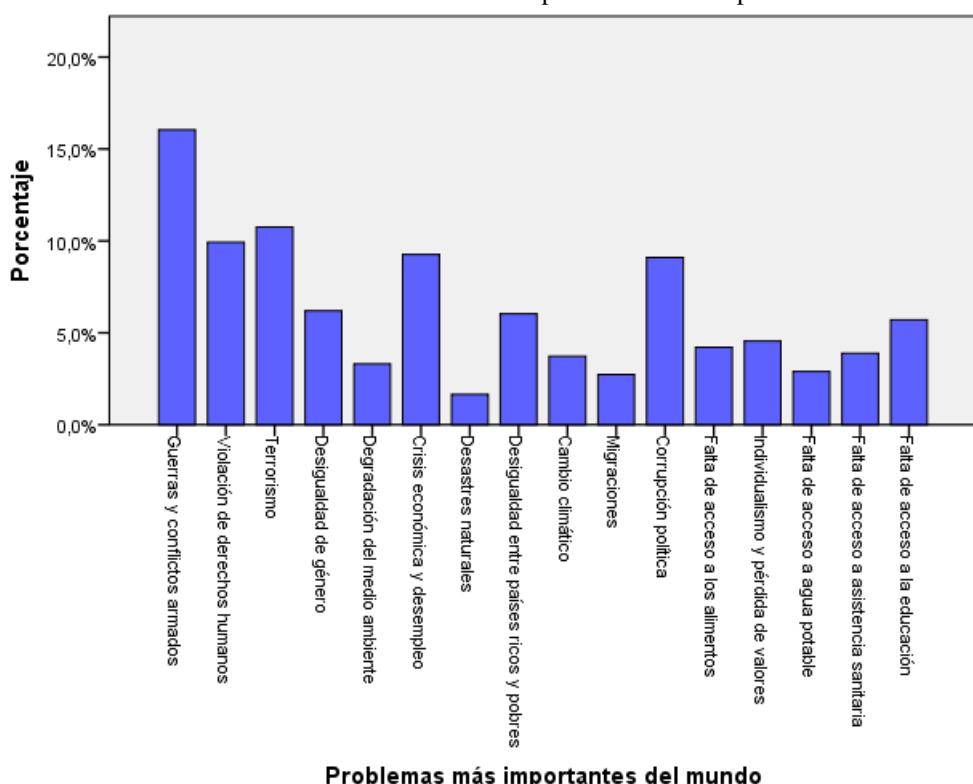


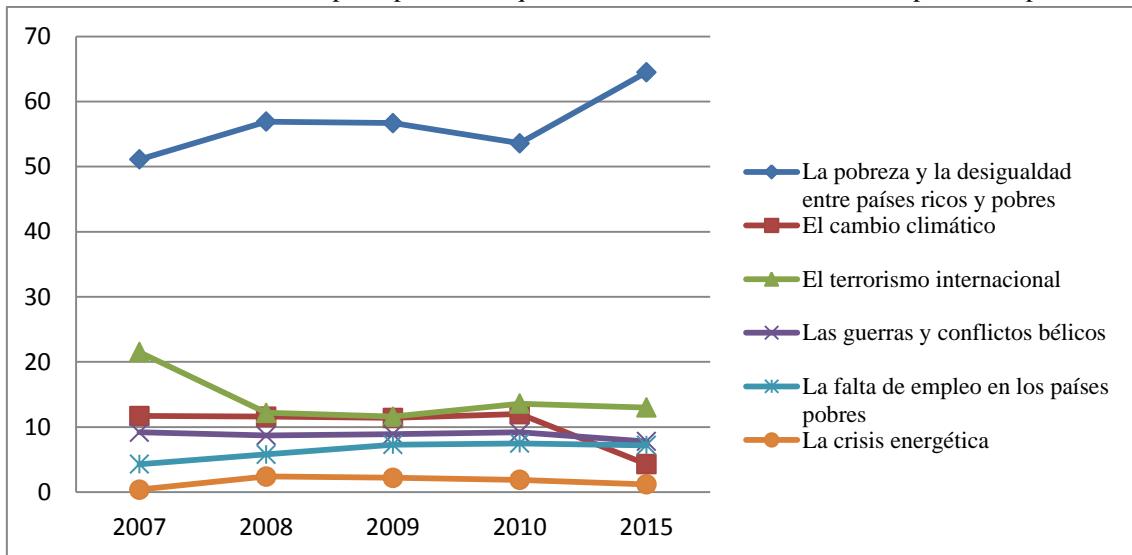
Tabla 1.1. Porcentaje de los problemas más importantes del mundo

Problema	Porcentaje
Guerras y conflictos	16,05%
Terrorismo	10,75%
Violación Derechos Humanos	9,93%
Crisis económica y desempleo	9,26%
Corrupción política	9,10%
Desigualdad de género	6,20%
Desigualdad países	6,04%
Falta acceso a la educación	5,71%
Individualismo y falta valores	4,55%
Falta acceso a los alimentos	4,22%
Falta acceso asistencia sanitaria	3,89%
Cambio climático	3,72%
Degradación del medio ambiente	3,31%
Falta acceso agua potable	2,89%
Migraciones	2,73%
Desastres naturales	1,65%

Los resultados de la Provincia de Zaragoza coinciden con el estudio de Castilla-León, donde el principal problema mundial fue las guerras y conflictos bélicos. No obstante, en el segundo y tercer lugar hay diferencias, ya que para los castellano-leoneses los siguientes problemas fueron la crisis económica y el paro, y la corrupción de los gobiernos (Miguel González y otros, 2012).

En el conjunto de España la percepción es diferente. El principal problema es la pobreza y la desigualdad entre países ricos y pobres (Gráfica 1.5.1) con valores que van desde el 51% en 2007 hasta el 64% en 2015. A mucha distancia se pueden observar otros problemas como el terrorismo internacional, el cambio climático y las guerras y conflictos bélicos.

Gráfica 1.5.1. Principales problemas que existen actualmente en el mundo para los españoles



Fuente: CIS 09-2007. 2730/00013. 11-2008 2772/00012. 10-2009 2816/00011. 09-2010 2845/00012. 02-2015 3056/00004.

Después de identificar los problemas, vamos a mirar las causas. Las tres causas más relevantes de la situación actual de pobreza mundial seleccionadas por las personas encuestadas de la Provincia de Zaragoza han sido la corrupción política con un 15,3%, la guerra e inestabilidad política con un 12,7% y una economía mundial injusta con un 9,8%. Hay que notar que la discriminación y desigualdad social con un 9,7% es otra causa relevante. Por otro lado, la Renta Nacional baja con un 2,2% y la vulnerabilidad a desastres naturales con un 2,4% son las causas menos destacadas por las personas encuestadas como se observa en la Gráfica 1.6 y en la Tabla 1.2.

Gráfico 1.6. Enumeración de las tres causas de la situación actual de pobreza mundial

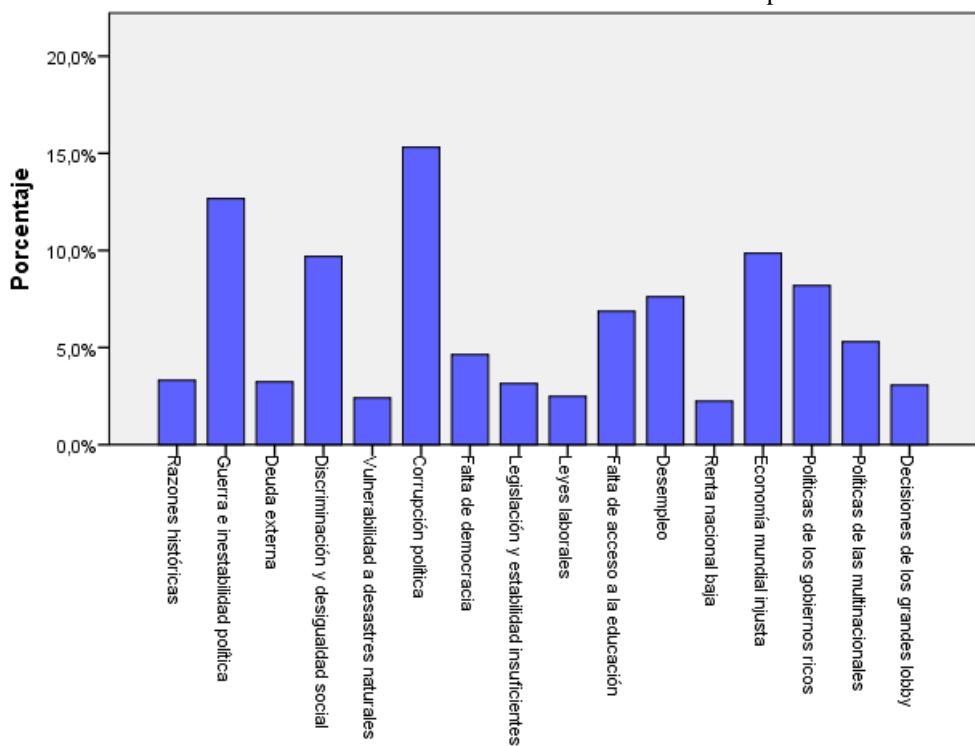


Tabla 1.2. Porcentaje de las causas más relevantes

Problema	Porcentaje
Corrupción política	15,30%
Guerra e inestabilidad política	12,74%
Economía mundial injusta	9,84%
Discriminación y desigualdad	9,68%
Políticas de los gobiernos ricos	8,19%
Desempleo	7,61%
Falta de acceso a la educación	6,87%
Políticas de las multinacionales	5,29%
Falta de democracia	4,63%
Razones históricas	3,31%
Deuda externa	3,23%
Legislación y estabilidad	3,14%
Decisiones de los grandes lobby	3,06%
Leyes laborales	2,48%
Vulnerabilidad a desastres	2,40%
Renta nacional baja	2,23%

Resulta muy difícil diferenciar las causas de las consecuencias. De hecho, en el estudio similar realizado por la Universidad de Valladolid (Miguel González y otros, 2012) aparece la corrupción como la principal causa aunque luego salen algunas que se equiparan a problemas, como las guerras o la desigualdad. En aquel estudio diferencian dos tipos de causas: las endógenas y las exógenas. Dentro de las primeras, y trayendo esa clasificación a este estudio, se identifica la corrupción, las guerras y las distintas carencias de recursos. En las segundas se

señalan otros problemas entre los que podemos incluir la economía mundial injusta, la discriminación y desigualdad, la deuda externa o las políticas de las multinacionales.

1.5. Evaluación del conocimiento y valoración de la cooperación internacional

Existe un porcentaje muy bajo de personas que conocen bastante o mucho las cuestiones relacionadas con la cooperación internacional. La Gráfica 1.7 y la Tabla 1.3 muestran que un conocimiento “normal” es la categoría más frecuente para cuestiones como el comercio justo (33%), la ayuda humanitaria (32,75%), la deuda externa (30,27%), el consumo responsable (31,27%) y la relación entre educación y desarrollo (28,54%). En temas como los ODM/ODS y las organizaciones antiglobalización, predominan con un 52,85% y un 39,45% las personas que no saben nada de ellos. Cabe destacar el equilibrio, con un 26,80%, entre los que no saben nada, poco o lo normal sobre los retos para un Desarrollo Humano Sostenible.

Gráfica 1.7. Nivel de conocimiento de la cooperación internacional

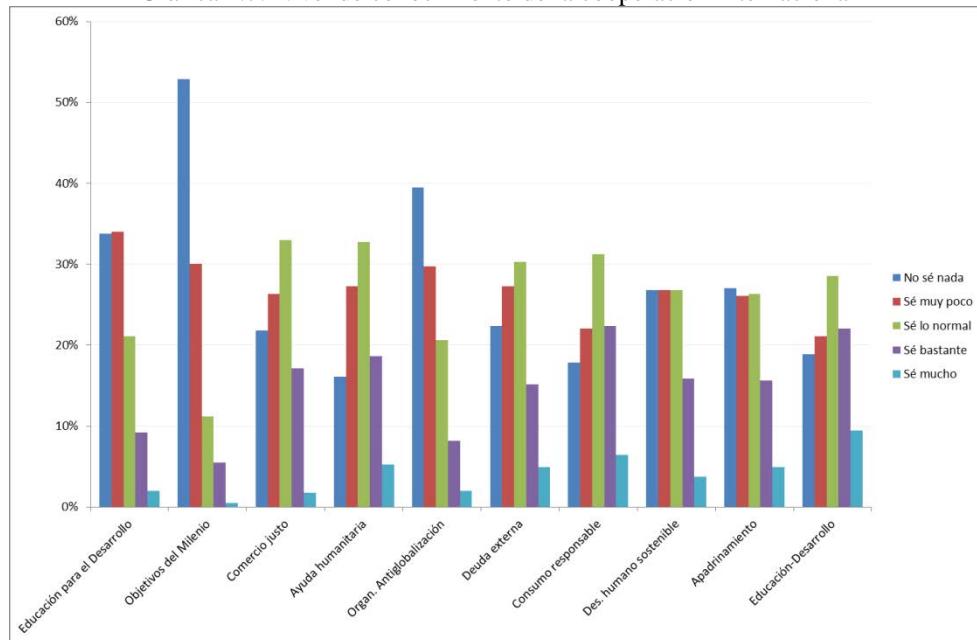


Tabla 1.3. Porcentaje del nivel de conocimiento de la cooperación internacional

	Educación para el Desarrollo	Objetivos del Milenio	Comercio justo	Ayuda humanitaria	Organ. Antiglobalización	Deuda externa	Consumo responsable	Des. humano sostenible	Apadrinamiento	Educación-Desarrollo
No sé nada	33,75%	52,85%	21,84%	16,13%	39,45%	22,33%	17,87%	26,80%	27,05%	18,86%
Sé muy poco	34,00%	30,02%	26,30%	27,30%	29,78%	27,30%	22,08%	26,80%	26,05%	21,09%
Sé lo normal	21,09%	11,17%	33,00%	32,75%	20,60%	30,27%	31,27%	26,80%	26,30%	28,54%
Sé bastante	9,18%	5,46%	17,12%	18,61%	8,19%	15,14%	22,33%	15,88%	15,63%	22,08%
Sé mucho	1,99%	0,50%	1,74%	5,21%	1,99%	4,96%	6,45%	3,72%	4,96%	9,43%

Los resultados de nuestro estudio coinciden, en términos generales, con los resultados del estudio en Castilla-León y del resto de España, ya que todos concluyen que el desconocimiento de los ODM es superior al conocimiento (69% y 67% respectivamente no conoce los ODM) (Miguel González y otros, 2012: 167). Por el contrario, los ámbitos de actuación mas conocidos son la ayuda humanitaria, el comercio justo, los apadrinamientos y el consumo responsable. Esto puede significar, exceptuando los ámbitos de comercio justo y consumo responsable, que

las visiones mas paternalistas y asistencialistas siguen teniendo un amplio conocimiento por parte de la ciudadanía.

Como se observa en la Gráfica 1.8 y en la Tabla 1.4., entre las áreas de cooperación más relevantes, los encuestados muestran mayor interés por la erradicación de la pobreza (16,3%), las necesidades básicas de la población (16,6%) y la protección de los derechos humanos (15,5%). Las áreas menos relevantes para los encuestados son el acceso global a TIC (1,5%), lograr los ODM/ODS (2%) y el apoyo a las reformas institucionales (2%).

Gráfico 1.8. Enumeración de las áreas de cooperación internacional más relevantes

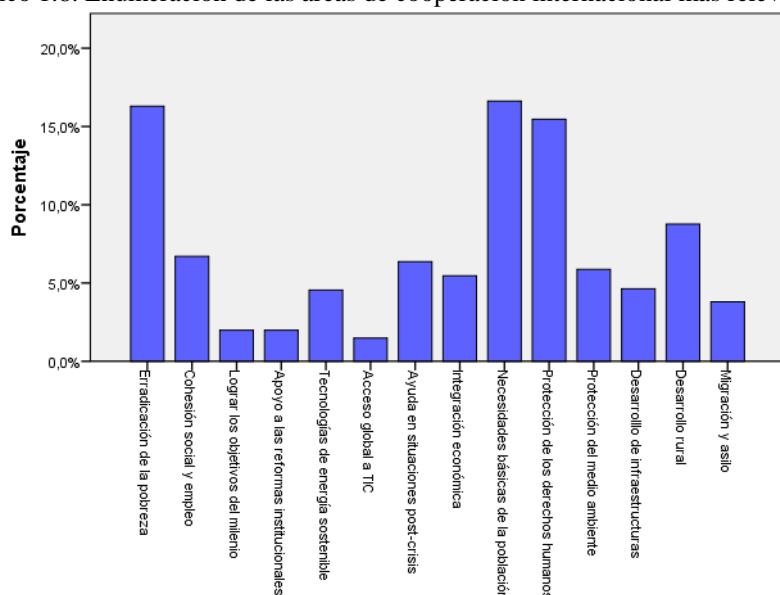


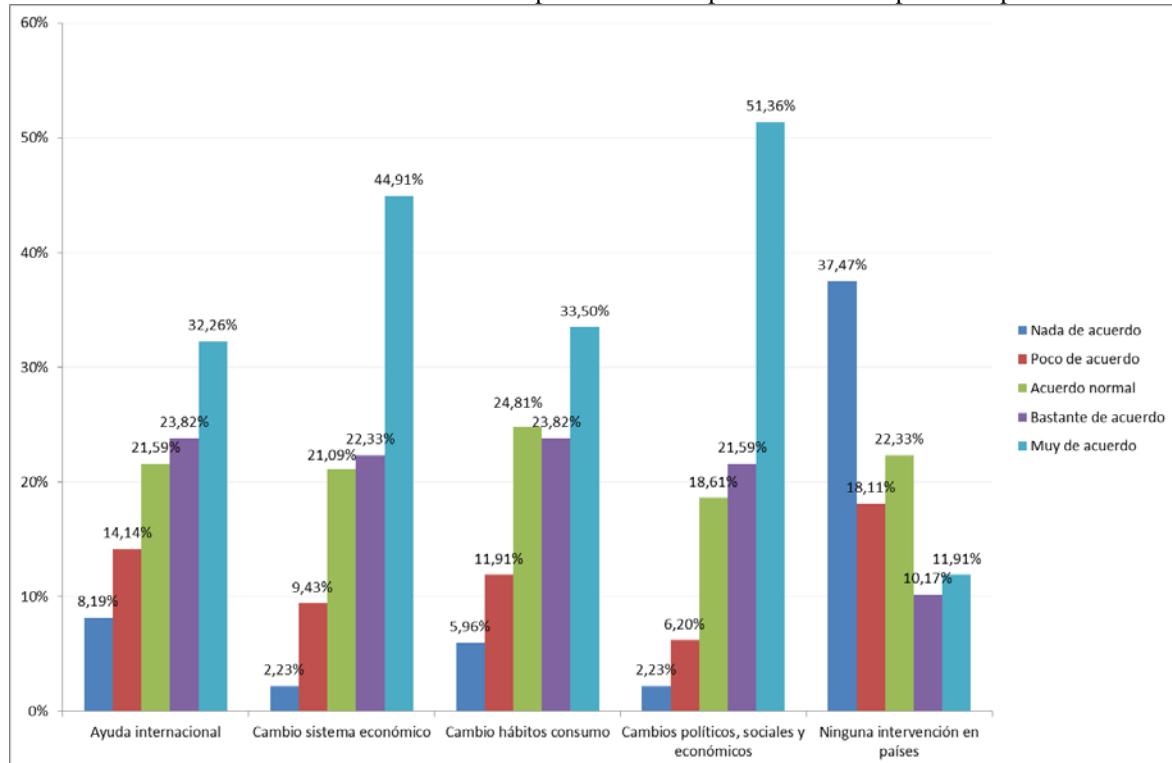
Tabla 1.4. Porcentaje de las áreas de cooperación internacional más relevantes

Problema	Porcentaje
Necesidades básicas de la población	16,63%
Erradicación de la pobreza	16,29%
Protección de los derechos humanos	15,47%
Desarrollo rural	8,77%
Cohesión social y empleo	6,70%
Ayuda en situaciones post-crisis	6,37%
Protección del medio ambiente	5,87%
Integración económica	5,46%
Desarrolllo de infraestructuras	4,63%
Tecnologías de energía sostenible	4,55%
Migración y asilo	3,80%
Lograr los objetivos del milenio	1,99%
Apoyo a las reformas institucionales	1,99%
Acceso global a TIC	1,49%

En la Gráfica 1.9. se aprecia que la mayoría de los encuestados está muy de acuerdo con todas las medidas propuestas para reducir los problemas de los países empobrecidos salvo en la categoría de que ningún país extranjero debería intervenir. Así un 32,26% cree que se debería incrementar la ayuda internacional, un 44,91% piensa que el sistema económico mundial

debería cambiar, un 33,5% opina que nuestros hábitos de consumo deberían cambiar y un 51,36% están muy de acuerdo en que se deberían promover cambios políticos, sociales y económicos en los países empobrecidos. Por ello, un 37,47% no está de acuerdo con que ningún país extranjero debería intervenir, porque considera que los países empobrecidos, por si mismos, no mejorarán su situación.

Gráfica 1.9. Nivel de acuerdo con las medidas para reducir los problemas de los países empobrecidos



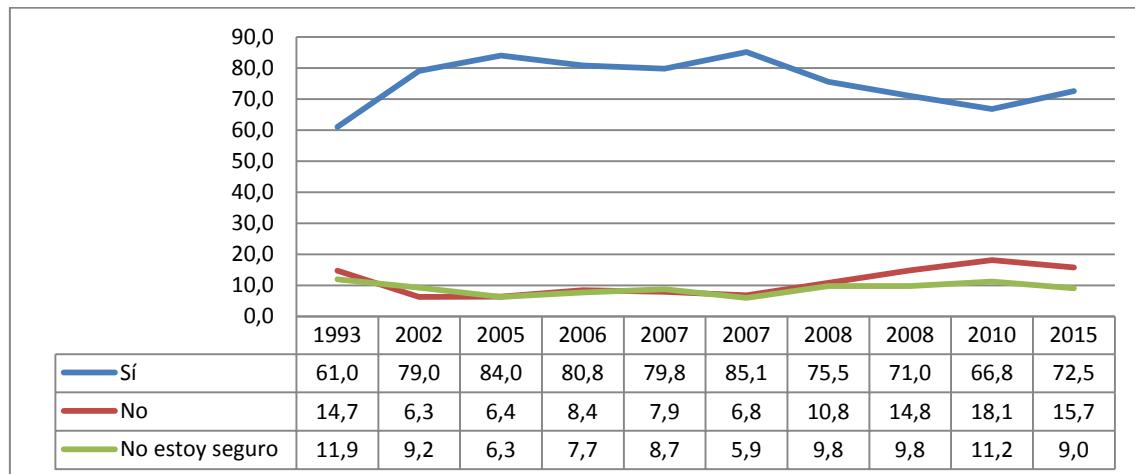
Si observamos la opinión de los encuestados respecto a la cooperación del gobierno nacional, autonómico y local (véase Gráfica 1.10) vemos que la opinión afirmativa (color azul) disminuye. Mayoritariamente, un 60,55% de las personas encuestadas consideran que España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados frente al 6,95% que indica lo contrario.

Aunque pueda parecer que un 60,55% de los zaragozanos de la provincia es una mayoría clara que aboga por apoyar la cooperación internacional al desarrollo, estamos ante una cifra baja si la comparamos con otras escalas geográficas.

Los barómetros del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) vienen preguntando a los ciudadanos españoles desde la década de 1990: “¿Debe España cooperar con los países menos desarrollados?”. Como señala Angulo (2004: 11), el apoyo público a la cooperación internacional experimentó un crecimiento sostenido pasando del 71% de favorabilidad en 1993 “al 79% en 2002 y hasta el 84% en 2005, mientras que en 2006 se aprecia un leve descenso al situarse éste en el 81%”.

No obstante, durante los años de “la crisis” el respaldo social ha bajado considerablemente como se puede observar en la Gráfica 1.9.1. llegando a niveles que oscilaron entre el 66% y el 72% de respaldo. Por ello podemos considerar bajo el respaldo de la población de la provincia. Ni el peor resultado del total de la población española en 25 años es equiparable al respaldo de la población de la provincia en 2016.

Gráfica 1.9.1. ¿Cree Ud. que España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello suponga?



Fuente: CIS 11-1993. 2071/0 0038. 02-2002.2446/000035. 09-2005, 2617/00 0016. 09-2006,2653/000014. 09-2007, 2730/00 0015. 12-2007, 2746/00001311-2008. 2772/00. 001310-2009, 2816/00 0012. 09-2010, 2845/00 0013. 02-2015, 3056/00005

Del último estudio disponible del CIS que aborda esta cuestión (2015, Nº 3056/00005) en el plano nacional, seleccionamos para el presente estudio tres preguntas¹. Tanto el estudio del CIS como el nuestro revelan que la mayoría de la población está de acuerdo en que España apoye la Cooperación para el Desarrollo a pesar del coste económico que ello suponga. No obstante, en la provincia de Zaragoza se observa un menor respaldo social y un aumento considerable de la opción “no estoy seguro/a”, respecto a los resultados arrojados por el CIS.

Tabla 1.4.1. ¿España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello suponga?

	España (CIS)	Zaragoza Provincia (Estudio EpDCG)
Sí	72,5%	60,55%
No	15,7%	6,95%
No estoy seguro/a	9,0%	20,10%
N. S.	2,6%	5,21%
N.C.	0,2%	7,20%

¹ En el mismo se realizaron 2.484 entrevistas en 240 municipios y 49 provincias del territorio nacional con el fin de analizar diversos aspectos sobre este tema. De las 42 preguntas, hemos incorporado las tres siguientes para comparar el total nacional con el provincial: 1. ¿Cree Ud. que, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello suponga? 2. ¿Sabe Ud. si su comunidad autónoma dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo? ¿Y su Ayuntamiento? 3. Con respecto a la financiación de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD), ¿las ONGD deben recibir dinero del Estado, deben contar únicamente con el dinero que aporten sus simpatizantes, o deben organizarse para combinar fondos propios con el dinero proporcionado por el Estado?

Un 55,83% de los encuestados/as de la Provincia no saben si la Comunidad Autónoma de Aragón dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo y sólo un 21,59% sabe que Aragón ayuda a la cooperación internacional. Un 60,30% de las personas seleccionadas no saben si su ayuntamiento dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo y sólo un 11,91% conocen que su ayuntamiento ayuda a la cooperación internacional.

Gráfica 1.10. Opinión sobre la cooperación a nivel nacional, autonómico y local

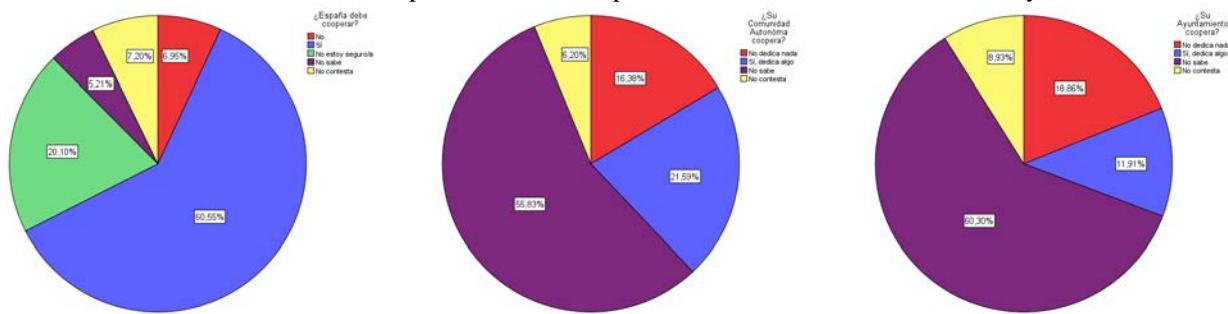


Tabla 1.4.2 ¿Sabe Ud. si su comunidad autónoma dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo? ¿Y su Ayuntamiento?

	España (CIS)		Zaragoza provincia (Estudio EpDCG)	
	CC. AA.	Ayto.	CC. AA.	Ayto.
Sí, dedica algo	26,5%	16,3%	16,38%	18,86%
No dedica nada	10,6%	16,3%	21,59%	11,91%
N.S.	62,8%	67,0%	55,83%	60,30%
N.C.	0,1%	0,4%	6,20%	8,93%

En la tabla 1.4.2., ambos estudios reflejan el desconocimiento que tiene la población respecto a si su Comunidad Autónoma y Ayuntamiento dedican recursos económicos a la ayuda al desarrollo.

De esta manera, el estudio del CIS indica que es destacable la desinformación que sectores importantes (a veces mayoritarios) de la población tienen acerca de este aspecto de la cooperación, mientras el estudio sobre EpDCG subraya que los individuos más activos son quienes tienen una opinión más clara al respecto, pues consideran que tanto su Comunidad Autónoma como su Ayuntamiento no dedican recursos a este tema.

De otro lado, la Gráfica 1.11 muestra la opinión de los encuestados sobre la procedencia de la financiación de las ONGD. Un 52,85% de las personas de la muestra elegida piensa que las ONGD tienen que organizarse para combinar fondos propios con los que les proporcione el Estado. Cabe destacar también que un 15,63% considera que únicamente deben contar con el dinero que aporten sus simpatizantes y afiliados/as y tan sólo un 8,44% cree que las ONGD sólo deben recibir dinero del Estado.

Gráfica 1.11. Opinión de la financiación de las ONGD

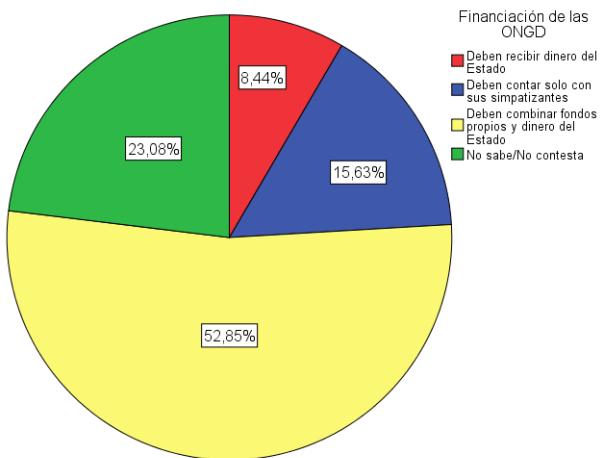


Tabla 1.4.3 Con respecto a la financiación de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

	España (CIS)	Zaragoza provincia (Estudio EpDCG)
Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo,...		
...las ONGD deben recibir dinero del Estado	54,1%	8,44%
... las ONGD deben contar únicamente con el dinero que aporten sus simpatizantes y afiliados/as	35,0%	15,63%
... las ONGD deben organizarse para combinar fondos propios con el dinero proporcionado por el Estado	-	52,85%
N. S.	9,0%	17,62%
N.C.	2,0%	5,46%

El estudio del CIS señala que para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo las ONGD deben recibir dinero del Estado, principalmente. Por contraste, algo más de un tercio de los ciudadanos no lo cree así, pues piensa que las ONGD deben contar únicamente con el dinero que aporten sus simpatizantes y afiliados. En el estudio sobre EpDCG se incorporó una nueva opción en la que se indicaba que las ONGD debían combinar fondos propios con el dinero proporcionado por el Estado para la financiación de sus proyectos, la cual fue la más señalada por los encuestados.

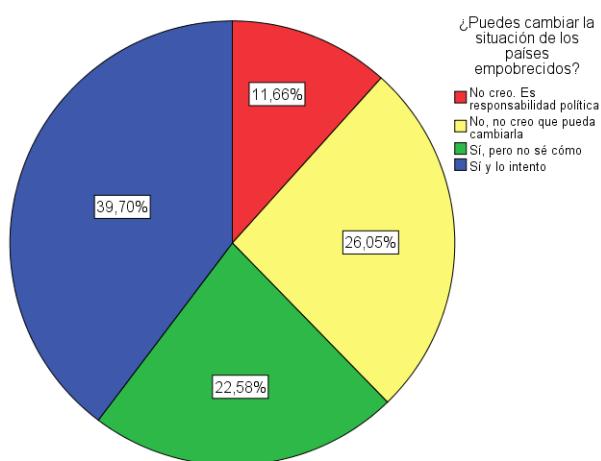
Así, el estudio del CIS indica que en el año 2015 la financiación de las ONGD con dinero del Estado la suscribían dos de cada tres (68%) adultos de 18 a 24 años, pero algo menos de la mitad (47%) de los que ya habían cumplido 65 años. El apoyo a la financiación estatal de las ONGD manifestado por quienes tienen entre 25 y 55 años se encontraba en un lugar intermedio entre lo expresado por los más jóvenes (de 24 o menos años) y los más mayores (de 65 y más años). Por su parte, en el estudio sobre EpDCG muestra que son los individuos más pasivos y los concienciados quienes opinan que las ONGD tienen que organizarse para combinar fondos propios con el dinero que les proporciona el Estado, mientras los pro-activos en su mayoría no saben o no contestan, porque no están tan preocupados por la procedencia de la financiación. De esta manera, son los pasivos lo que menos creen que las ONGD deben ser financiadas por el

Estado, mientras que los individuos pro-activos son los que más presionan para que el Estado ayude económicamente a las ONGD.

1.6. Evaluación sobre las actitudes, compromiso personal y participación

Sobre la influencia de las acciones de los ciudadanos para cambiar la situación de los países empobrecidos, de la Gráfica 1.12 es destacable que un 39,70% de los ciudadanos consideran que sus acciones pueden contribuir a cambiar la situación de los países empobrecidos y de hecho lo intentan. Sin embargo, también existe un porcentaje elevado (26,05%) de personas que consideran que no pueden cambiar dicha situación y un 11,66% que cree que solo es responsabilidad de los políticos.

Gráfica 1.12. Opinión de la influencia en cambiar la situación mundial



A partir de la Gráfica 1.13 y de la Tabla 1.5, respecto al compromiso de los ciudadanos con actividades de cooperación, los porcentajes más altos corresponden a ciudadanos que nunca han participado en actividades para el Desarrollo, así un 47,39%, un 58,81%, un 51,61%, un 57,57% y un 52,36%, respectivamente, nunca han participado en programas educativos para el desarrollo, apadrinamiento de menores, acciones políticas de ayuda a países empobrecidos, participación activa en organizaciones y voluntariado. Por otro lado, declaran que un 29,53% y un 25,56% de los ciudadanos, respectivamente, han participado con una frecuencia normal comprando productos de comercio justo y haciendo donaciones a países empobrecidos.

Gráfica 1.13. Grado de compromiso con las actividades de cooperación y desarrollo

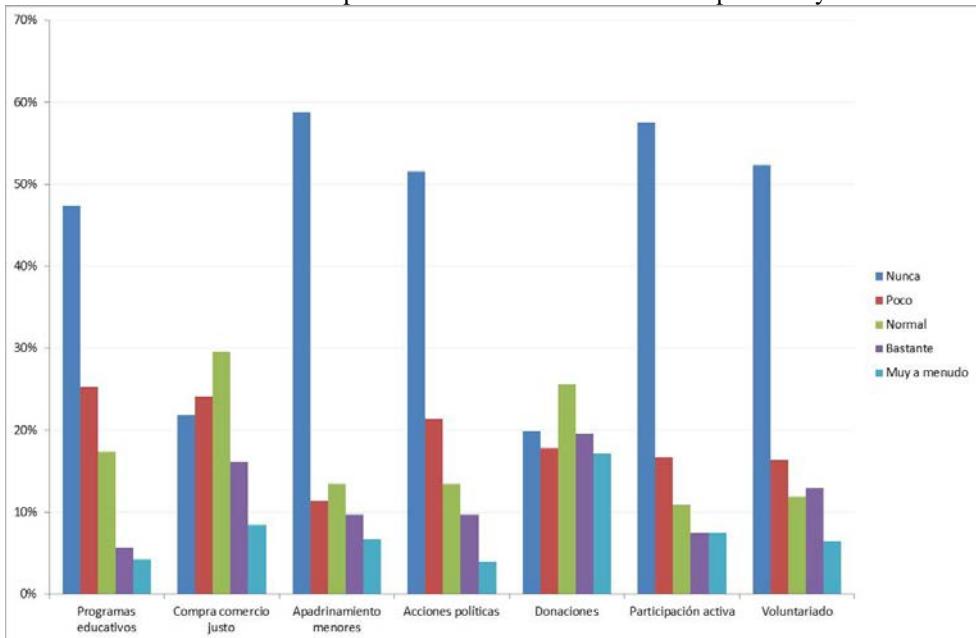


Tabla 1.5. Porcentaje del grado de compromiso con las actividades de cooperación y desarrollo

	Programas educativos	Compra comercio justo	Apadrinamiento menores	Acciones políticas	Donaciones	Participación activa	Voluntariado
Nunca	47,39%	21,84%	58,81%	51,61%	19,85%	57,57%	52,36%
Poco	25,31%	24,07%	11,41%	21,34%	17,87%	16,63%	16,38%
Normal	17,37%	29,53%	13,40%	13,40%	25,56%	10,92%	11,91%
Bastante	5,71%	16,13%	9,68%	9,68%	19,60%	7,44%	12,90%
Muy a menudo	4,22%	8,44%	6,70%	3,97%	17,12%	7,44%	6,45%

La Gráfica 1.14 y la Tabla 1.6 muestra los porcentajes de individuos que valoran la influencia de los motivos para adquirir un compromiso en actividades de cooperación y desarrollo. La mayoría de los individuos seleccionados en la muestra valoran con una puntuación muy alta los siguientes motivos: su ayuda es necesaria (29,53%), la distribución de la riqueza es injusta (43,18%), la situación actual es insostenible (35,98%) y que nosotros/as somos parte del problema (32,01%).

Gráfica 1.14. Influencia de los motivos para comprometerse con las actividades de cooperación

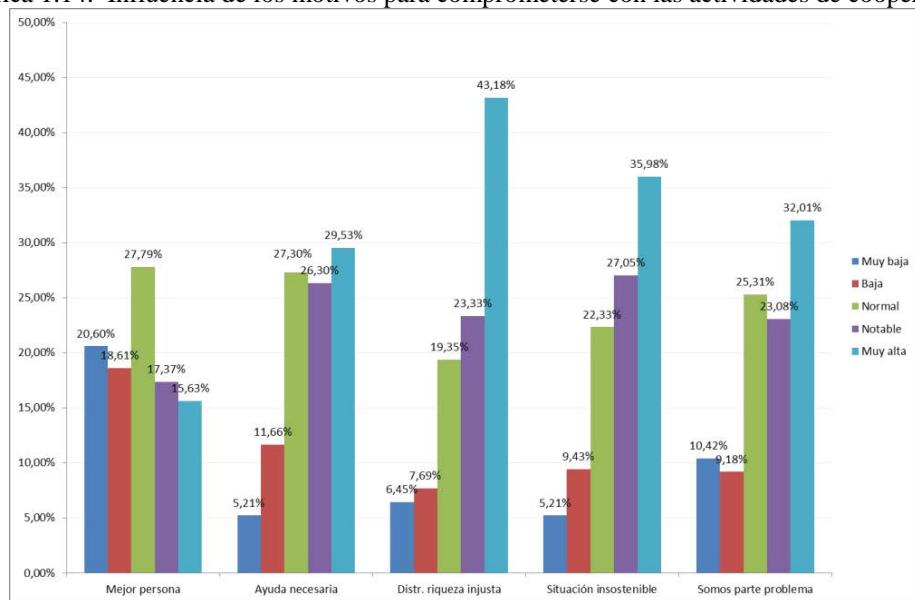


Tabla 1.6 Porcentaje de la influencia de los motivos para comprometerse

	Mejor persona	Ayuda necesaria	Distr. riqueza injusta	Situación insostenible	Somos parte problema
Muy baja	20,60%	5,21%	6,45%	5,21%	10,42%
Baja	18,61%	11,66%	7,69%	9,43%	9,18%
Normal	27,79%	27,30%	19,35%	22,33%	25,31%
Notable	17,37%	26,30%	23,33%	27,05%	23,08%
Muy alta	15,63%	29,53%	43,18%	35,98%	32,01%

1.7. Identificación de patrones en la Educación para el Desarrollo

En esta sección, utilizando la técnica estadística del Análisis Factorial, se construye un conjunto de indicadores que nos permiten describir tipologías de individuos frente a la percepción y comprensión ante situaciones relacionadas con la desigualdad global, la pobreza, la injusticia, los derechos humanos y la degradación ambiental. Además, a partir de la información proporcionada por estos indicadores y haciendo uso de la técnica estadística multivariante del Análisis Clúster, se identifican grupos de individuos similares en conocimiento, seguimiento y compromiso con la cooperación para el desarrollo. Por tanto, una implicación importante de este estudio es la posibilidad de conocer qué aspectos llevan un mayor conocimiento, seguimiento y compromiso de las distintas cuestiones vinculadas con la educación para el desarrollo entre los habitantes de la provincia de Zaragoza, que son quienes pueden convertirse en agentes de cambios sociales, económicos y políticos.

Debido a que el número inicial de variables es muy elevado hemos realizado diversos análisis factoriales dentro de cada pregunta que nos han permitido pasar, en una primera etapa, de las 33 variables iniciales a 16 factores. En una segunda etapa, de los 16 factores hemos reducido la dimensión a 6 indicadores finales que nos han facilitado la comprensión e

interpretación del análisis posterior. A continuación, describimos los factores obtenidos en el análisis de la primera etapa.

Bloque 1: Percepción de la situación mundial

Con las 6 variables que recogen aspectos relacionados con el seguimiento de noticias e informaciones de la situación mundial se ha conseguido reducir a la mitad, es decir, hemos obtenido 3 factores para discriminar a los individuos.

- Factor interés específico (F1).- Este indicador recoge la percepción del grado de seguimiento sobre las acciones, actividades o hechos que se llevan a cabo para mejorar el desarrollo humano.
- Factor interés general (F2).- Este indicador recoge la percepción del grado de seguimiento sobre las noticias internacionales de actualidad con un carácter generalista.
- Factor interés evolución (F3).- Este indicador recoge la percepción del grado de seguimiento sobre la evolución o futuro de los organismos internacionales y ODM/ODS.

Bloque 2: Grado de conocimiento

Con las 10 variables relacionadas con la evaluación del grado de conocimiento sobre la cooperación internacional, hemos obtenido 4 factores para resumir la información. Son los siguientes:

- Factor conocimiento general: (F4).- Este indicador evalúa el grado de conocimiento sobre cuestiones generales del desarrollo humano.
- Factor conocimiento internacional (F5).- Este indicador evalúa el grado de conocimiento sobre cuestiones de carácter internacional, como la deuda externa o las organizaciones antiglobalización.
- Factor conocimiento solidaridad (F6).- Este indicador evalúa el grado de conocimiento sobre cuestiones relacionadas con el reparto equitativo de la riqueza.
- Factor conocimiento proyectos (F7).- Este indicador evalúa el grado de conocimiento sobre proyectos y objetivos futuros para el desarrollo.

Bloque 3: Cambio para reducir los problemas de los países empobrecidos

Con las 5 variables que tienen que evaluar los ciudadanos con las medidas que habría que tomar para reducir los problemas de los países empobrecidos, hemos obtenido 2 factores:

- Factor cambio externo (F8).- Este indicador evalúa la opinión de que los cambios económicos, políticos y sociales necesarios tienen que ser internacionales, en los propios países empobrecidos o en las estructuras internacionales actuales.
- Factor cambio interno (F9).- Este indicador evalúa la opinión de que los cambios necesarios tienen que partir del propio país desarrollado, mejorando la ayuda internacional y los hábitos en los consumidores.

Bloque 4: Grado de compromiso con actividades de cooperación

Con las 7 variables relacionadas con el grado de compromiso en distintas actividades para la cooperación, hemos obtenido 4 factores para discriminar a los individuos. Son los siguientes:

- Factor compromiso personal (F10).- Este indicador evalúa la frecuencia con la que se comprometen personalmente en la Ayuda al desarrollo.

- Factor compromiso intervención (F11).- Este indicador evalúa la frecuencia con la que se comprometen en actividades cuyos efectos directos se producen en los países empobrecidos.
- Factor compromiso económico (F12).- Este indicador evalúa la frecuencia con la que se comprometen económicamente para mejorar a los países empobrecidos, bien comprando productos de comercio justo o mediante donaciones.
- Factor compromiso educación (F13).- Este indicador evalúa la frecuencia con la que se comprometen en actividades educativas para mejorar el desarrollo.

Bloque 5: Influencia de los motivos para comprometerse

Con las 5 variables que valoran la influencia de los motivos que tiene en los ciudadanos para comprometerse en distintas actividades de cooperación, hemos obtenido 3 factores:

- Factor motivación externa (F14).- Este indicador evalúa los motivos que le llevan a su compromiso en el desarrollo humano desde una perspectiva externa, porque la situación actual es injusta e insostenible.
- Factor motivación interna (F15).- Este indicador evalúa los motivos que le llevan a su compromiso en el desarrollo humano desde una perspectiva interna por una convicción personal de que podemos cambiar las cosas.
- Factor motivación global (F16).- Este indicador evalúa los motivos que le llevan a su compromiso en el desarrollo humano desde una perspectiva global, entendiendo que la situación y la solución es de todos.

Como resultado de estos 5 análisis factoriales hemos obtenido 16 factores, de un total de 33 variables originales, que en una segunda etapa hemos reducido a 6 indicadores que recogen los siguientes aspectos:

- Indicador 1: Información específica y compromiso ético

Este indicador está relacionado positivamente con los factores interés-evolución, conocimiento-proyectos y compromiso-intervención. De manera que una persona con un valor alto en este indicador es una persona que se informa, se preocupa y se ocupa por la cooperación al desarrollo humano.

- Indicador 2: Preocupación y responsabilidad individual

Este indicador está relacionado positivamente con los factores motivación-global, interés-específico y cambio-interno. De manera que una persona con un valor alto en este indicador es una persona que se preocupa por el desarrollo humano y cree que el cambio debemos hacerlo los habitantes de los países ricos.

- Indicador 3: Responsabilidad ajena

Este indicador está relacionado positivamente con los factores motivación-externa interés-específico y cambio-externo. De manera que una persona con un valor alto en este indicador es una persona que es consciente de que la situación es insostenible pero cree que la solución debe venir de los gobiernos y dirigentes políticos.

- Indicador 4: Información general y compromiso económico

Este indicador está relacionado positivamente con los factores interés-general, conocimiento-solidaridad, conocimiento-internacional y compromiso-económico. De manera que una persona con un valor alto en este indicador es una persona que está muy informada de la situación internacional y de aspectos del desarrollo humano, pero su grado de compromiso se reduce al ámbito económico.

- Indicador 5: Compromiso pro-activo con convicción

Este indicador está relacionado positivamente con los factores compromiso-personal y motivación-interna. De manera que una persona con un valor alto en este indicador es

una persona que se involucra en acciones concretas (organizaciones, voluntariado) por pura convicción de que su ayuda es necesaria.

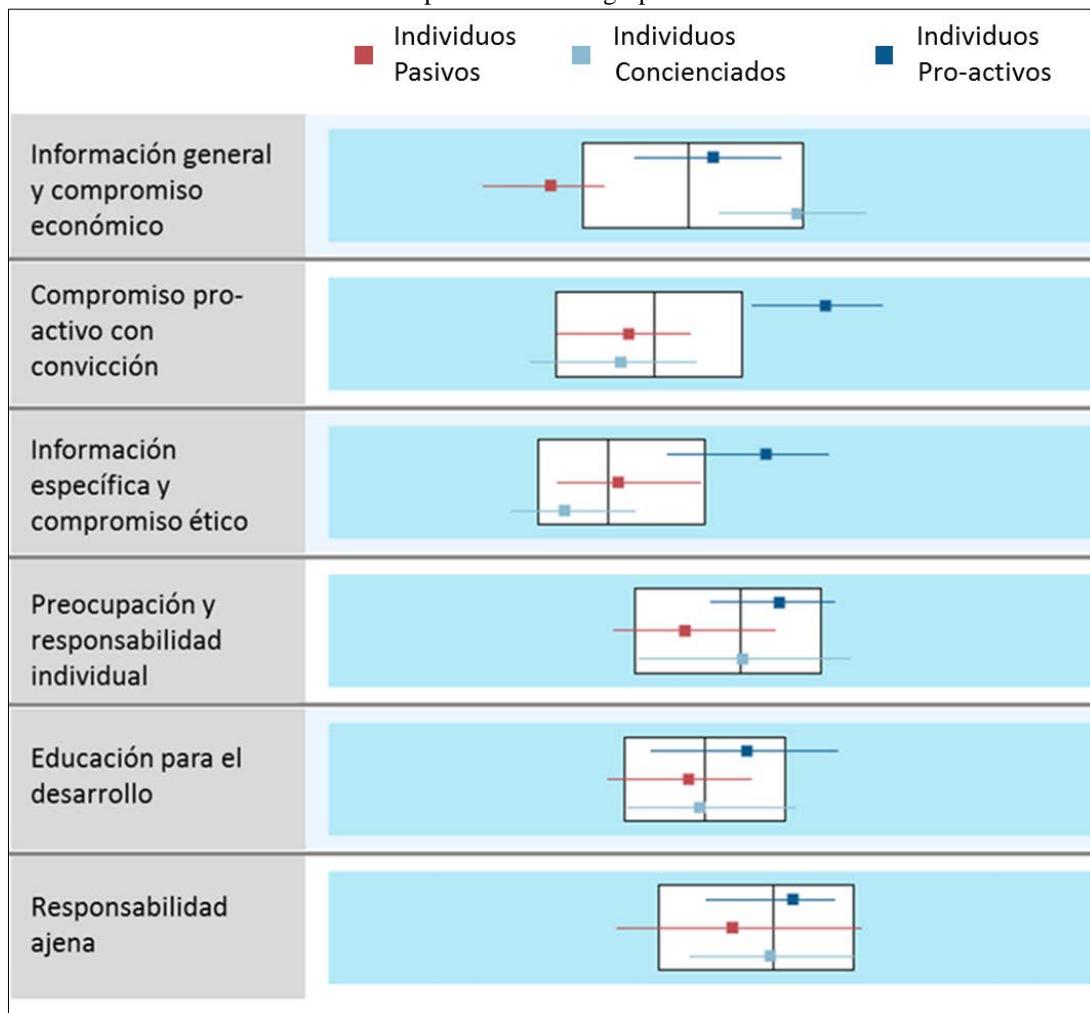
- **Indicador 6: Educación para el Desarrollo**

Este indicador está relacionado positivamente con los factores compromiso-educación y conocimiento-general. De manera que una persona con un valor alto en este indicador es una persona que está informada sobre los retos del desarrollo humano y su relación con la educación y se compromete en este ámbito.

1.8. Agrupamiento de individuos según su percepción, conocimiento y compromiso

A partir de estos 6 indicadores, se ha utilizado el Análisis Clúster Bietápico para realizar una clasificación de los individuos según sus indicadores previos construidos a partir de sus respuestas. El objetivo es construir una serie de grupos de individuos que tenga valores similares entre sí en los 6 indicadores pero diferentes con individuos de otros grupos. El resultado de este análisis nos conduce a tres grupos que se diferencian según los indicadores previos, tal como muestra la Gráfica 1.15.

Gráfica 1.15. Comparación de las agrupaciones de individuos



Grupo 1 (individuos pasivos) (35,7%): Este grupo está formado por individuos con puntuaciones bajas en casi todos los indicadores, destacando las del indicador 4 (Información general y compromiso económico) y las del indicador 2 (Preocupación y responsabilidad individual). Por lo tanto, son individuos que no se interesan por la información, no se preocupan del desarrollo humano y sienten que la situación actual no va a cambiar y, por ello, no tienen ningún tipo de compromiso.

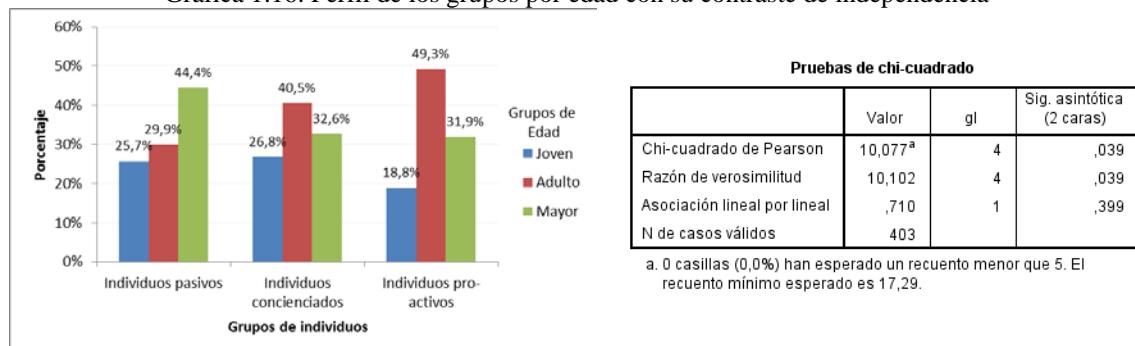
Grupo 2 (individuos concienciados) (47,1%): Este grupo está formado por individuos con puntuaciones altas en el indicador 4 (Información general y compromiso económico) y bajas en el indicador 1 (Información específica y compromiso ético). Por lo tanto, son individuos que están muy bien informados en temas generales, pero no específicos del desarrollo humano. Sienten cierto grado de compromiso económico pero no participan en acciones políticas o apadrinando niños de países empobrecidos.

Grupo 3 (individuos pro-activos) (17,1%): Este grupo está formado por individuos con puntuaciones altas en casi todos los indicadores, destacando en particular las del indicador 1 (Información específica y compromiso ético) y del indicador 5 (Compromiso proactivo y con convicción). Por lo tanto, son individuos que están muy bien informados en aspectos específicos del desarrollo lo que les lleva a estar muy motivados y comprometerse personalmente en las organizaciones para el desarrollo o como voluntarios.

Analizados y descritos los tres grupos realizaremos un análisis del resto de variables para conformar el tipo de individuos y averiguar las diferencias que existen entre los tres grupos de individuos: pasivos, concienciados y pro-activos.

Analizando el perfil sociodemográfico de los grupos obtenidos, observamos que no existen diferencias por sexo ni por nacionalidad entre los individuos de los tres grupos. En cuanto a la edad del entrevistado (ver Gráfica 1.16), hemos realizado una recodificación para ver su influencia. En concreto, personas hasta 34 años se denominan jóvenes, entre 35 y 55 años consideramos adultos y 55 años o más son mayores. Se observa que en el grupo 1 (individuos pasivos) predominan las personas mayores, en el grupo 2 (individuos concienciados) y, especialmente, en el grupo 3 (individuos pro-activos) destacan las personas del grupo de adultos. El contraste Chi-cuadrado de Pearson con un p-valor de 0,039, indica que hay una dependencia estadística significativa entre ambas variables.

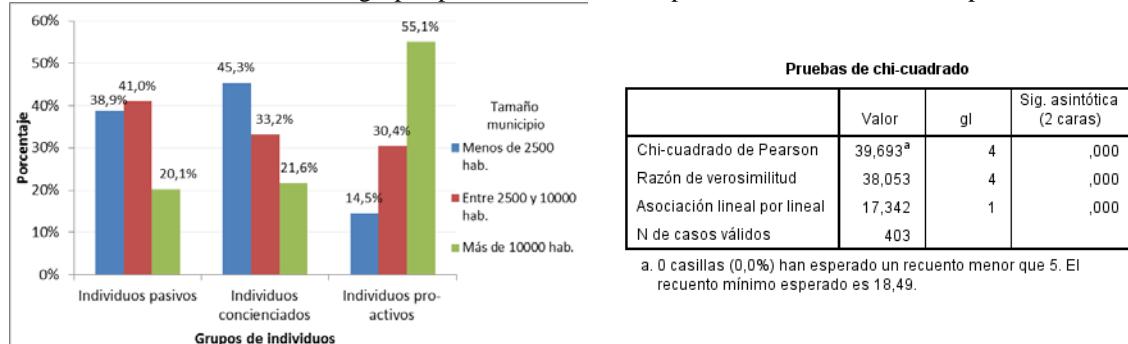
Gráfica 1.16. Perfil de los grupos por edad con su contraste de independencia



Hemos encontrado diferencias en cuanto al tamaño del municipio de procedencia (ver Gráfica 1.17). En el grupo 1 la mayoría de los individuos se reparten entre municipios de tamaño intermedio (más de 2500 y menos de 10000 habitantes) y pequeños (menos de 2500 habitantes), en el grupo 2 predominan los individuos que proceden de municipios pequeños con menos de 2500 habitantes y en el grupo 3 los de municipios grandes con más de 10000

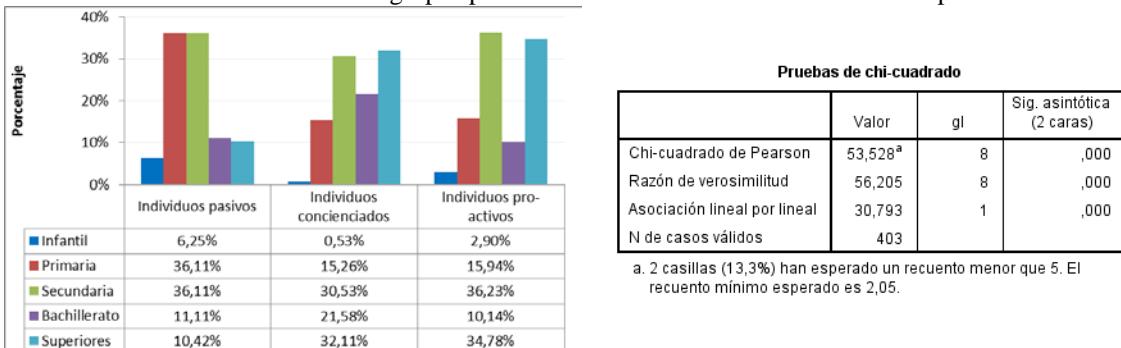
habitantes. El contraste Chi-cuadrado de Pearson con un p-valor menor de 0,001, indica que existe dependencia estadística entre ambas variables.

Gráfica 1.17. Perfil de los grupos por tamaño de municipio con su contraste de independencia



También se encuentran diferencias en términos del nivel educativo de los individuos de cada grupo como se observa en la Gráfica 1.18. Así, en el grupo 1 hay más personas con educación primaria y secundaria, en los grupos 2 y 3 predominan las que tienen estudios de secundaria y estudios superiores. Hay una dependencia estadística significativa evidente, como muestra el contraste Chi-cuadrado de Pearson con un p-valor menor de 0,001.

Gráfica 1.18. Perfil de los grupos por nivel educativo con su contraste de independencia



El estudio de Jaime Castillo (2009) sobre las actitudes cívicas y las dimensiones de ciudadanía en Europa, con datos de la Encuesta Social Europea, concluyó que los ciudadanos europeos que tienen mayor nivel educativo también tienen un mayor nivel de compromiso cívico y confirma que el sistema educativo tiene un papel importante en la transmisión de actitudes cívicas. De modo similar, pero solo en el ámbito español el estudio realizado en la Comunidad Autónoma de Castilla-León (Miguel González y otros, 2012: 132) concluyó que el nivel de estudios fue también una variable significativa en el interés por los acontecimientos mundiales.

Mientras el 54% de las personas sin estudios dicen no tener ninguno o tener poco interés, sólo el 6% de las personas licenciadas afirma tal cosa. En sentido contrario, el 86% de este grupo dice tener Bastante o Mucho interés por los acontecimientos mundiales, frente al 38% de las personas sin estudios. En términos generales, el grupo de personas sin estudios o con ESO/BUP son quienes menos interés muestran, dándose la circunstancia de que el interés es mayor en quienes finalizaron la educación primaria que en quienes finalizaron la secundaria.

En cuanto a los tres problemas mundiales considerados más graves, también encontramos diferencias como se muestran en la Gráfica 1.19 y en la Tabla 1.7. Los tres grupos coinciden en señalar las guerras y conflictos armados como el mayor problema; sin embargo, hay diferencias en las categorías. Así, los siguientes problemas más importantes para los individuos del grupo 1 (pasivos) son el terrorismo y la crisis económica y desempleo; para los individuos del grupo 2 (concienciados) son la corrupción política y la violación de los derechos humanos y, por último, para los encuestados del grupo 3 (pro-activos) son el terrorismo y la violación de los derechos humanos.

Gráfica 1.19. Perfil de los grupos por opinión sobre los problemas más importantes

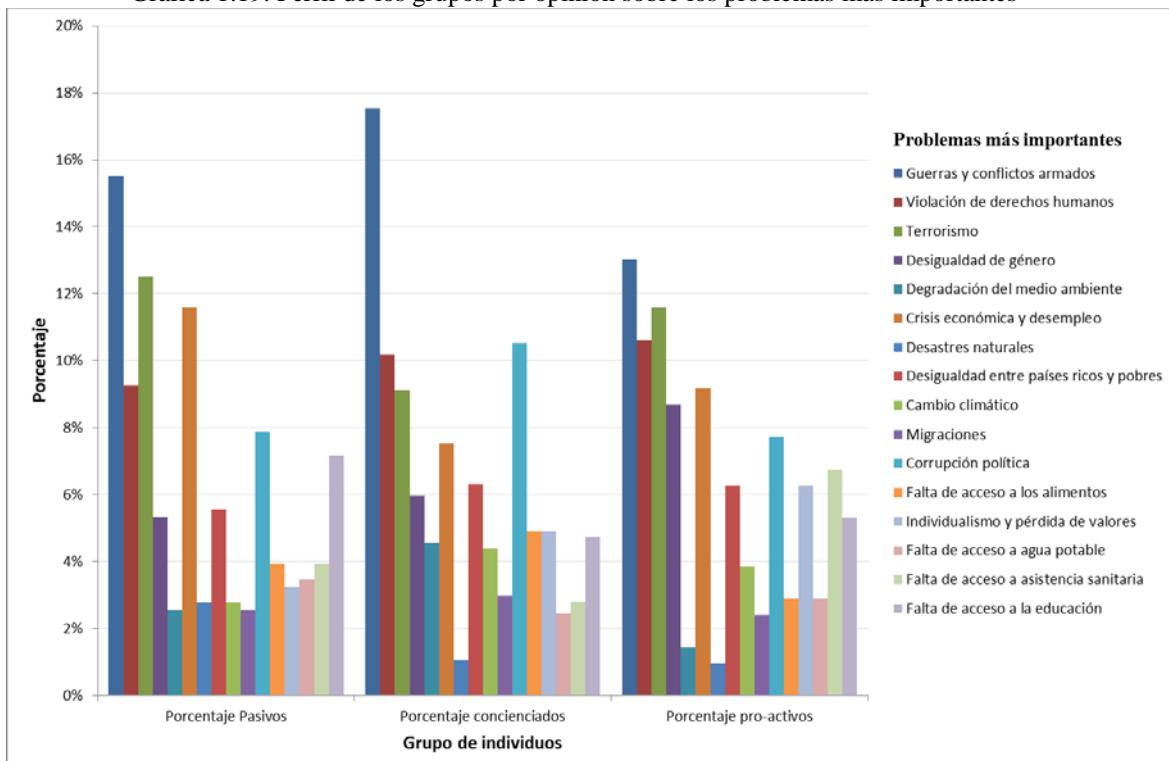


Tabla 1.7. Porcentaje de cada grupo sobre los problemas señalados como más importantes

Problemas	Porcentaje Pasivos	Porcentaje concienciados	Porcentaje pro-activos
Guerras y conflictos armados	15,51%	17,54%	13,04%
Violación de derechos humanos	9,26%	10,18%	10,63%
Terrorismo	12,50%	9,12%	11,59%
Desigualdad de género	5,32%	5,96%	8,70%
Degradación del medio ambiente	2,55%	4,56%	1,45%
Crisis económica y desempleo	11,57%	7,54%	9,18%
Desastres naturales	2,78%	1,05%	0,97%
Desigualdad entre países ricos y pobres	5,56%	6,32%	6,28%
Cambio climático	2,78%	4,39%	3,86%
Migraciones	2,55%	2,98%	2,42%
Corrupción política	7,87%	10,53%	7,73%
Falta de acceso a los alimentos	3,94%	4,91%	2,90%
Individualismo y pérdida de valores	3,24%	4,91%	6,28%
Falta de acceso a agua potable	3,47%	2,46%	2,90%
Falta de acceso a asistencia sanitaria	3,94%	2,81%	6,76%
Falta de acceso a la educación	7,18%	4,74%	5,31%

Al analizar las tres causas que los encuestados dicen que han provocado la situación actual (ver Gráfica 1.20 y Tabla 1.8), hemos obtenido que los individuos del grupo 1 (pasivos) consideran que son la corrupción política, las guerras y la inestabilidad política y el desempleo. Los individuos del grupo 2 (concienciados) consideran que el origen de estas desigualdades está en la corrupción política, las guerras y la inestabilidad política y una economía mundial injusta. Por último, los individuos del grupo 3 (pro-activos) creen que las principales causas son las guerras y la inestabilidad política, la corrupción política y la discriminación y desigualdad social.

Gráfica 1.20. Perfil de los grupos por opinión sobre las causas señaladas como más relevantes

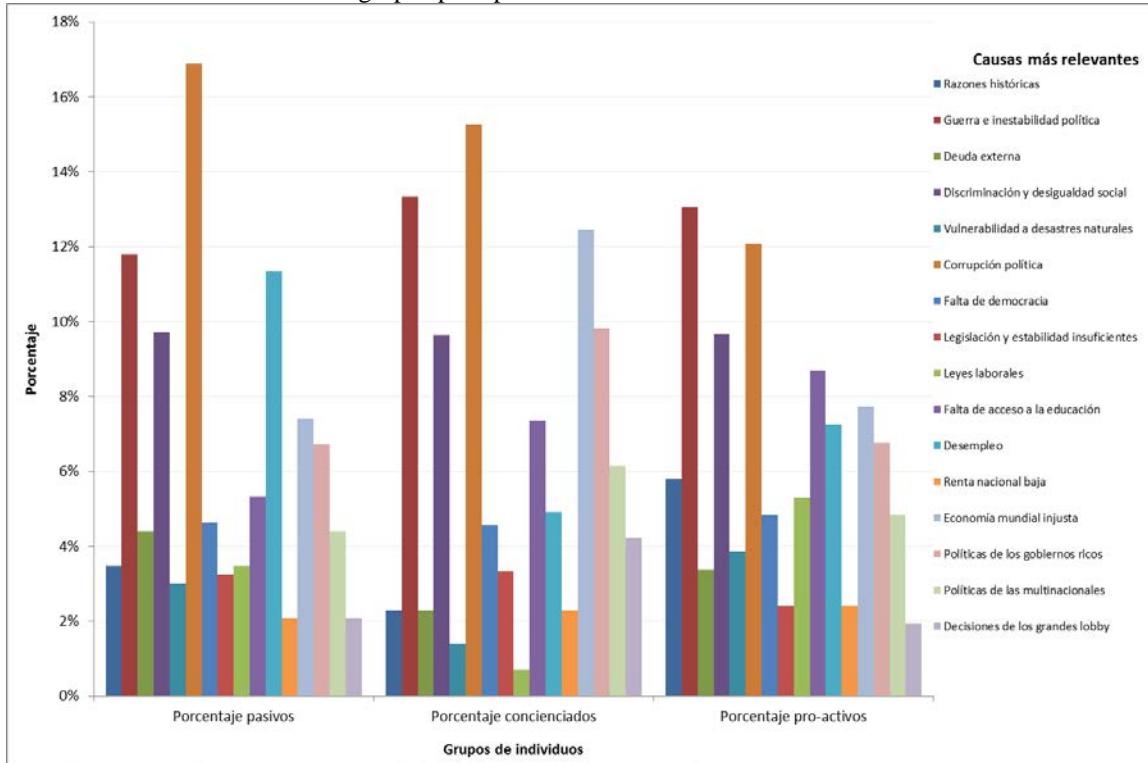


Tabla 1.8. Porcentaje de cada grupo sobre las causas señaladas como más relevantes

Causas	Porcentaje pasivos	Porcentaje concienciados	Porcentaje pro-activos
Razones históricas	3,47%	2,28%	5,80%
Guerra e inestabilidad política	11,81%	13,33%	13,04%
Deuda externa	4,40%	2,28%	3,38%
Discriminación y desigualdad social	9,72%	9,65%	9,66%
Vulnerabilidad a desastres naturales	3,01%	1,40%	3,86%
Corrupción política	16,90%	15,26%	12,08%
Falta de democracia	4,63%	4,56%	4,83%
Legislación y estabilidad insuficientes	3,24%	3,33%	2,42%
Leyes laborales	3,47%	0,70%	5,31%
Falta de acceso a la educación	5,32%	7,37%	8,70%
Desempleo	11,34%	4,91%	7,25%
Renta nacional baja	2,08%	2,28%	2,42%
Economía mundial injusta	7,41%	12,46%	7,73%
Políticas de los gobiernos ricos	6,71%	9,82%	6,76%
Políticas de las multinacionales	4,40%	6,14%	4,83%
Decisiones de los grandes lobby	2,08%	4,21%	1,93%

Los tres grupos señalan las mismas áreas de cooperación como las tres más relevantes como se muestra en la Gráfica 1.21 y en la Tabla 1.9. Sin embargo, cambia la prioridad o urgencia en cada uno de ellos. Las tres áreas son: Erradicación de la pobreza, necesidades básicas de la población y protección de los derechos humanos. Los individuos concienciados se centran

principalmente en la protección de los Derechos Humanos mientras que los pasivos y los pro-activos creen que lo más importante es la erradicación de la pobreza.

Gráfica 1.21. Perfil de los grupos por opinión sobre las áreas de cooperación más relevantes

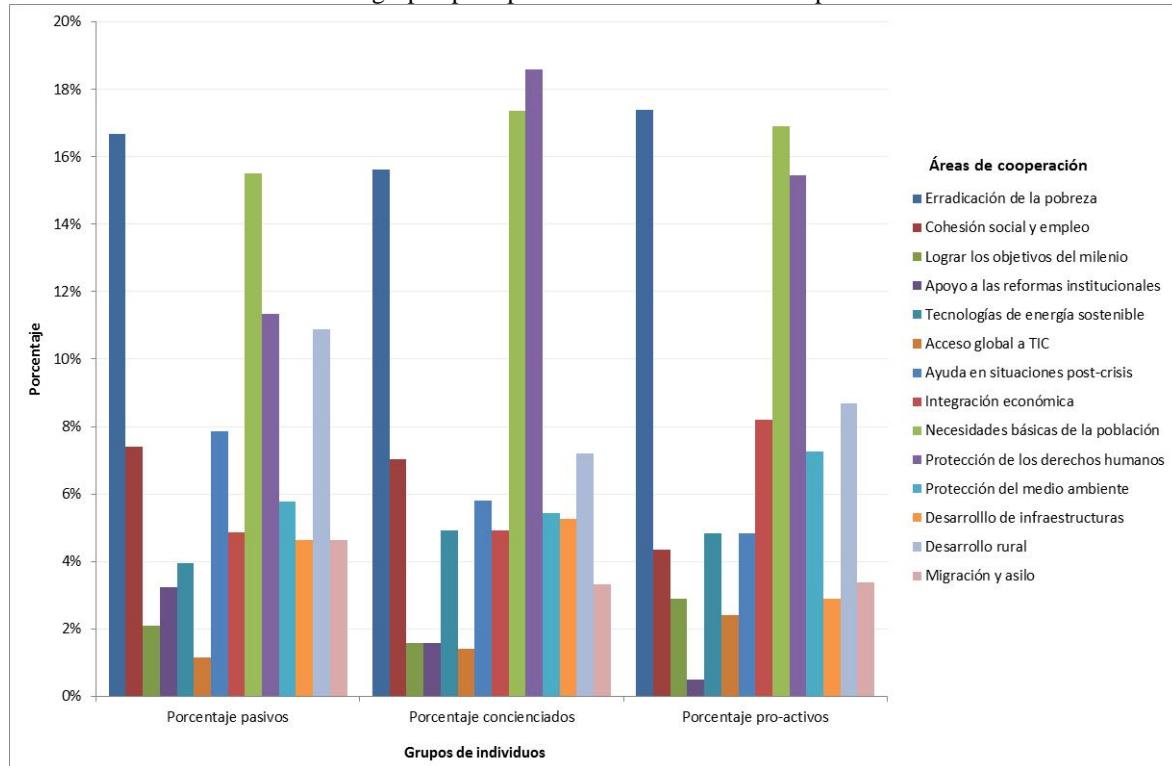


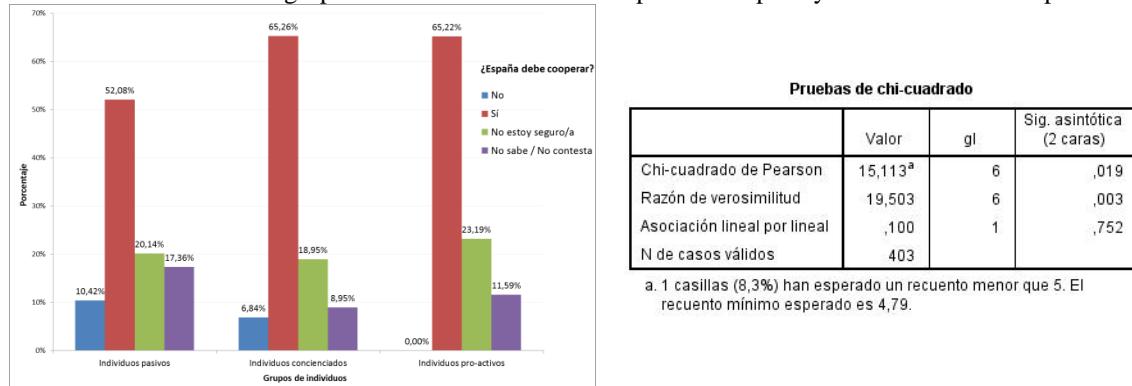
Tabla 1.9. Porcentaje de cada grupo según las áreas de cooperación más relevantes

Áreas de cooperación	Porcentaje pasivos	Porcentaje concienciados	Porcentaje pro-activos
Eradicación de la pobreza	16,67%	15,61%	17,39%
Cohesión social y empleo	7,41%	7,02%	4,35%
Lograr los objetivos del milenio	2,08%	1,58%	2,90%
Apoyo a las reformas institucionales	3,24%	1,58%	0,48%
Tecnologías de energía sostenible	3,94%	4,91%	4,83%
Acceso global a TIC	1,16%	1,40%	2,42%
Ayuda en situaciones post-crisis	7,87%	5,79%	4,83%
Integración económica	4,86%	4,91%	8,21%
Necesidades básicas de la población	15,51%	17,37%	16,91%
Protección de los derechos humanos	11,34%	18,60%	15,46%
Protección del medio ambiente	5,79%	5,44%	7,25%
Desarrollo de infraestructuras	4,63%	5,26%	2,90%
Desarrollo rural	10,88%	7,19%	8,70%
Migración y asilo	4,63%	3,33%	3,38%

Los perfiles de los tres grupos son similares en cuanto a la necesidad de cooperar, como se observa en la Gráfica 1.22, indicando mayoritariamente que España debería cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados. Sin embargo, se observa que la proporción de los que consideran que España no

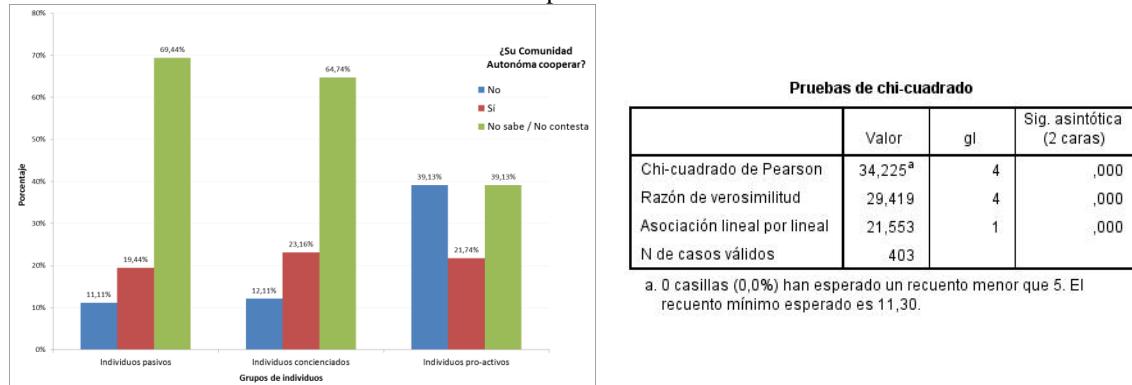
debe cooperar disminuye según el grado de compromiso de los individuos. Se observa que hay una dependencia estadística significativa.

Gráfica 1.22. Perfil de los grupos sobre la necesidad de cooperar de España y su contraste de independencia

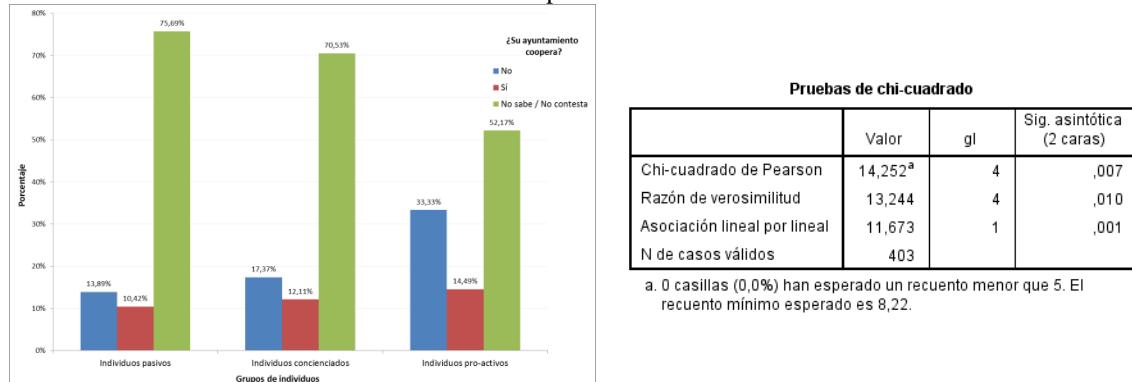


En los tres grupos de individuos predominan los que no saben o no contestan a las preguntas de si su Comunidad Autónoma y su Ayuntamiento (ver Gráficas 1.23 y 1.24) dedican parte de sus recursos a la cooperación de los países en desarrollo. Sin embargo, existe un alto porcentaje de individuos pro-activos que consideran que tanto su Comunidad Autónoma como su Ayuntamiento no dedican recursos a este tema. En ambos casos, como se puede observar en las tablas, existe una dependencia estadística muy significativa.

Gráfica 1.23. Perfil de los grupos sobre la necesidad de cooperar su Autonomía y su contraste de independencia

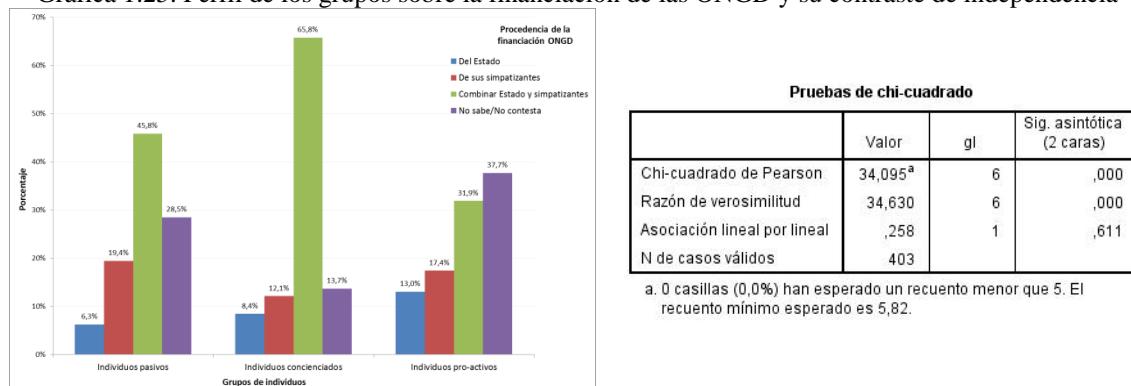


Gráfica 1.24. Perfil de los grupos sobre la necesidad de cooperar de su ayuntamiento y su contraste de independencia



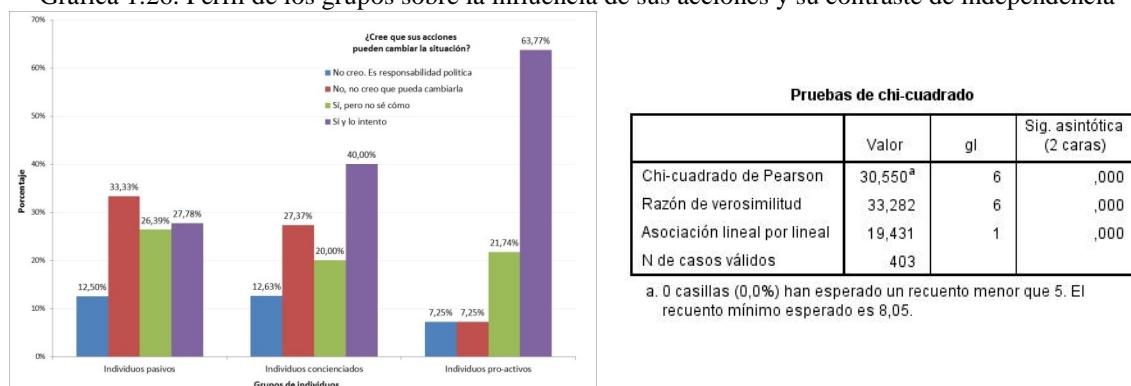
Respecto a la financiación de las ONGD (ver Gráfica 1.25), en el grupo 1 y 2 predominan los individuos que piensan que las ONGD tienen que organizarse para combinar fondos propios con el dinero que les proporcione el Estado. Por último, los del grupo 3 en su mayoría no saben o no contestan, porque no están tan preocupados por la procedencia de la financiación. Se detecta que hay una dependencia estadística clara, siendo los pasivos lo que menos creen que deben ser financiados por el Estado mientras que los individuos pro-activos son los que más presionan para que el Estado les ayude económicaamente.

Gráfica 1.25. Perfil de los grupos sobre la financiación de las ONGD y su contraste de independencia



Respecto a la contribución al cambio de la situación actual de los países empobrecidos (ver Gráfica 1.26), la mayoría de los individuos del grupo 1 consideran que sus acciones no pueden contribuir a cambiar la situación de los países empobrecidos. En el caso del grupo 2 y 3, sus integrantes piensan que sus acciones pueden contribuir a cambiar la situación de los países empobrecidos y además lo intentan. La diferencia estriba que en el grupo 2 hay un alto porcentaje que creen que no pueden cambiarla mientras que en el grupo 3 existe un porcentaje alto de ciudadanos que creen que pueden contribuir a cambiar la situación de los países empobrecidos pero no saben cómo hacerlo. Se observa una dependencia estadística significativa y, observando los que piensan que no pueden cambiar la situación, se detecta que ese porcentaje disminuye fuertemente cuando los individuos son pasivos, concienciados y, principalmente, pro-activos. Y, por el mismo motivo, el porcentaje de los que piensan que pueden cambiar la situación y lo intentan, aumenta rápidamente para los individuos concienciados y sobre todo para los ciudadanos pro-activos.

Gráfica 1.26. Perfil de los grupos sobre la influencia de sus acciones y su contraste de independencia



1.9. Conclusiones

Al igual que otros estudios (como el del proyecto DEAR²), no se aprecian diferencias en el conocimiento, interés y compromiso entre hombres y mujeres. Por el contrario, es muy clara la diferencia de actitudes en relación al nivel educativo y al tamaño de la población. Cuanto mayor es el nivel formativo y más grande es la unidad de población, mayor es el conocimiento y el interés por los problemas del mundo y por la cooperación al desarrollo.

En cuanto a la edad del entrevistado se observa que el comportamiento pasivos predomina en las personas mayores (55 años y más), el comportamiento concienciado entre los jóvenes (16-34 años) y la actitud pro-activa destacan los adultos (35-55 años).

El apoyo a la financiación estatal de las ONGD no es unánime y va decayendo. Los individuos pasivos y concienciados son quienes más opinan que las ONGD tienen que organizarse para combinar fondos propios con el dinero que les proporciona el Estado, mientras los pro-activos, que son minoritarios respecto a los otros grupos, son quienes más presionan para que el Estado ayude económicamente a las ONGD.

Resulta muy difícil que los zaragozanos apoyen la cooperación al desarrollo sino la conocen. El presente estudio y las investigaciones consultadas establecen una relación proporcional e interdependiente entre conocimiento, interés e implicación. No hay compromiso sin interés, ni interés sin conocimiento. Se trata de actitudes que predisponen o facilitan a un nivel mayor de participación, aunque no un salto automático ni directo. Esto es, se puede tener conocimiento sin interés e interés sin compromiso, pero esta relación no se produce al contrario. De este modo, algunas acciones tendrán que ir enfocadas hacia quienes desconocen los problemas (los individuos pasivos), otras, hacia quienes los conocen pero ignoran la cooperación al desarrollo (pasivos-concienciados), y otras hacia quienes tienen la información pero no apoyan las acciones de los actores del desarrollo y la ciudadanía global (concienciados no proactivos).

Es preocupante que la cooperación al desarrollo y la ciudadanía global vaya perdiendo el respaldo social que tenía en España en la década de 1990 y en los primeros años del S. XXI. Por su parte, los habitantes de la provincia de Zaragoza ofrecen un menor apoyo que el resto de los españoles. Existe un considerable 20,10% de población que no está seguro de que España deba prestar esa colaboración. En este sentido, se considera que la estrategia de EpDCG debe estar encaminada a revertir dicha opinión.

Por otra parte, respecto a los recursos destinados a la política de Cooperación, son mayoría en la Provincia de Zaragoza quienes no saben si la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento dedican recursos para este fin. De este modo, cabría la posibilidad de realizar campañas de difusión, en el marco de la estrategia de EpDCG, destinadas a informar a los ciudadanos y ciudadanas sobre esta materia.

² Diagnóstico de la educación para el desarrollo en el ámbito rural europeo. Proyecto rural DEAR agenda- EYD 2015. Observatorio de la Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Universidad de Valladolid (OCUVA)

Por último, sobre la forma de financiación de las ONGD en la Provincia de Zaragoza, la opción intermedia (financiación entre el Estado y los simpatizantes o afiliados de las ONGD) ha sido considerada la más idónea para la mayoría de los encuestados. Se puede agregar que en los últimos años y tras la crisis económica de 2008 que trajo consigo la reducción paulatina de la financiación que otorgaban las instituciones públicas a las ONGD, esta práctica de financiación compartida se ha ido haciendo más habitual. Así, cada día somos testigos de las diversas campañas de captación de fondos que emplean las ONGD para obtener ingresos y poder llevar a cabo algunos de sus proyectos.

2.

Educación formal. Los
colegios e institutos de la
provincia

2. EDUCACIÓN FORMAL. LOS COLEGIOS E INSTITUTOS DE LA PROVINCIA DE ZARAGOZA.

2.1. Introducción.

Si bien desde los años 80, la Educación para el Desarrollo (ED) ha empezado a formar parte inherente de los currículums educativos y se enmarca en un enfoque crítico y globalizador de la sociedad actual (Luque, 1999), la labor de sensibilizar, formar y concienciar en la etapa escolar incidiendo en valores, actitudes y habilidades que potencien sujetos activos comprometidos con un desarrollo sostenible que requiere “pensar en global y actuar en local”, es todavía un reto social y educativo.

En la actualidad, la Educación para el Desarrollo es un tema transversal en la Educación Formal, tal y como se refleja en las Competencias Clave establecidas por la LOE-LOMCE, siendo una de ellas la Competencia Sociales y Cívicas. La competencia cívica se basa en el conocimiento crítico de los conceptos de democracia, justicia, igualdad, ciudadanía y derechos humanos y civiles (MECD). Esto se traslada a los objetivos de los currículos de Educación Primaria y Educación Secundaria, si bien no está explícito en los mismos. En los Objetivos Generales de estas etapas se consideran como importantes aspectos tales como los valores y normas de convivencia, el desarrollo del sentido crítico, de la responsabilidad, la igualdad de derechos y oportunidades de hombres y mujeres de la resolución pacífica de conflictos y el respeto a los derechos humanos, de la preparación para el ejercicio de la ciudadanía.

Los objetivos generales se materializan en las asignaturas. En Educación Primaria se encuentra la asignatura de *Valores Sociales y Cívicos*, que se estructura en tres bloques de contenidos: La identidad y la dignidad de la persona, la comprensión y el respeto en las relaciones interpersonales, la convivencia y los valores sociales. En la Educación Secundaria tiene carácter obligatorio la asignatura *Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos*, cuyos contenidos se estructuran en bloques: *Los derechos humanos: definición, fundamento y desarrollo histórico*, *La libertad y los problemas sociales relacionados*, *La democracia. Tipo de gobierno basado en la libertad*, *La Igualdad y los problemas sociales relacionados*, *La discriminación y la desigualdad económica*, *La igualdad de género y Problemas individuales y sociales al hilo de la reflexión ética*.

En el marco de este proyecto, presentamos el estudio realizado en el ámbito de la educación formal. El objetivo es analizar el grado de conocimiento y las percepciones del profesorado sobre cooperación al desarrollo, el contexto internacional y las desigualdades mundiales. Se analiza la incorporación de objetivos, temas y principios fundamentales de la ED en el currículo académico y las dinámicas y prácticas escolares. Consideramos que para el diseño de una estrategia de ED es necesario tener previamente en cuenta los conocimientos, opiniones y actitudes de la población ante la situación del mundo y quienes lo habitamos.

En el análisis se han relacionado los contenidos temáticos en los que se incide en las etapas de Primaria y Secundaria, con los Objetivos de desarrollo del milenio (ODS) en la Educación para el Desarrollo: Ciudadanía global, Codesarrollo, Comercio justo/Comercio responsable, Cooperación para el desarrollo, Derechos Humanos, Educación en valores: solidaridad, justicia, paz, Género y desarrollo, Medio ambiente y desarrollo, OMD/ODS, Organismos internacionales, Pobreza y desarrollo/Reparto de la riqueza y el poder, Relaciones Norte-Sur y Resolución de conflictos.

La finalidad del estudio ha sido conocer cómo se desarrolla en los centros educativos la ED, la percepción de los docentes y visibilizar los retos de futuro en los centros escolares de la provincia de Zaragoza.

2.2. Metodología

2.2.1. Objetivos

- Conocer qué acciones de ED se llevan a cabo en los centros educativos y con quién se coordinan éstos para llevarlas a cabo
- Conocer la implicación de los diferentes agentes educativos en la ED
- Conocer qué contenidos de ED incluidos en ODS se trabajan en los centros escolares.
- Conocer el sentido que la ED tiene para los docentes
- Visibilizar los aspectos de mejora para favorecer la ED en los centros educativos, desde la perspectiva de los docentes.

2.2.2. Participantes

La muestra está constituida por un total de 77 participantes del total de 147 centros existentes en la provincia de Zaragoza sostenidos con fondos públicos. Del total de la muestra, 54 son centros de educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria. 5 son centros de Educación Infantil, Educación Primaria y Educación Secundaria y 18 son centros de Educación Secundaria

El total de localidades participantes han sido 74, con centros pertenecientes a varias municipios.

Tabla 2.1: Centros, etapa formativa y localidad.

<i>Nombre del centro</i>	<i>Niveles Educativos que se imparten en el centro</i>	<i>Municipio/ Localidad</i>
CEIP El Pomillo	Educación Infantil, Educación Primaria	Ainzón
CEIP Aragón	Educación Infantil, Educación Primaria	
Colegio Ntra. Sra. del Castillo	Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria	Alagón
CEIP Brianda de Luna	Educación Infantil, Educación Primaria	Alfajarín
CEIP Mateo Valero	Educación Infantil, Educación Primaria	Alfamén
CPEIP Pablo Luna	Educación Infantil, Educación Primaria	Alhama de Aragón
CEIP Arzobispo Doménech	Educación Infantil, Educación Primaria	Almonacid de La Sierra

CEIP Ramón y Cajal	Educación Infantil, Educación Primaria	Alpartir
C.R.A. Río Ribota	Educación Infantil, Educación Primaria	Aniñón, Cervera Y Villarroya
CRA. Puerta de Aragón	Educación Infantil, Educación Primaria	Ariza
CEIP Virgen de la Peana	Educación Infantil, Educación Primaria	Ateca
IES Zaurín	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	
CRA L'Aalbardín	Educación Infantil, Educación Primaria	Azuara
C.E.I.P. "Belia"	Educación Infantil, Educación Primaria	Belchite
IES Juan de Lanuza	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Borja
CEIP Diputación Provincial	Educación Infantil, Educación Primaria	Brea De Aragón
CRA L'Albada	Educación Infantil, Educación Primaria	Bujaraloz
IES Mar de Aragón	Educación Secundaria Obligatoria	
CEIP Castillo Qadrit	Educación Infantil, Educación Primaria	Cadrete
CEIP Augusta Bilbilis	Educación Infantil, Educación Primaria	
Colegio Santa Ana	Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria	Calatayud
IES Emilio Jimeno	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	
IES Joaquín Costa	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Cariñena
CEIP Lucio Favio Severo	Educación Infantil, Educación Primaria	Chiprana
Internacional Ánfora	Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria	Cuarte De Huerva
CEIP Pedro Sánchez Ciruelo	Educación Infantil, Educación Primaria	Daroca
IES Reyes Católicos	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Ejea De Los Caballeros
IES Cinco Villas	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	
CRA María Moliner	Educación Infantil, Educación Primaria	El Burgo De Ebro Y Mediana De Aragón
CRA Vicort-Isuela	Educación Infantil, Educación Primaria	El Frasno
CEIP Mariano Gaspar Remiro	Educación Infantil, Educación Primaria	Épila
CRA Monlora	Educación Infantil, Educación Primaria	Erla
CEIP San Javier	Educación Infantil, Educación Primaria	Escatrón
CEIP Nuestra Señora del Pilar	Educación Infantil, Educación Primaria	Fayón
IES Benjamín Jarnés	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Fuentes De Ebro
CRA Del Ebro	Educación Infantil, Educación Primaria	Gelsa
CRA Aranda-Isuela	Educación Infantil, Educación Primaria	Gotor - Jarque
CP San Jorge	Educación Infantil, Educación Primaria	Herrera De Los Navarros
C.R.A. Mesa-Piedra-Alto Campillo	Educación Infantil, Educación Primaria	Ibdes
Crió Benedicto XIII	Educación Infantil, Educación Primaria	
IES Sierra De La Virgen	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Illueca
CEIP Florián Rey	Educación Infantil, Educación Primaria	La Almunia De Doña Godina
Colegio Salesiano Laviaga-Castillo	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	
CEIP "Ramón Y Cajal"	Educación Infantil, Educación Primaria	La Joyosa
C.E.I.P. Gil Tarín	Educación Infantil, Educación Primaria	La Muela
CRA Bajo Gállego	Educación Infantil, Educación Primaria	Leciñena
CRA de Lumpiaque	Educación Infantil, Educación Primaria	Lumpiaque

CEIP Virgen Del Portal	Educación Infantil, Educación Primaria	
SIES Mar de Aragón Maella	Educación Secundaria Obligatoria	Maella
IES Valle del Huecha	Educación Secundaria Obligatoria	Mallén
CEIP San Roque	Educación Infantil, Educación Primaria	María De Huerva
SECCIÓN DELEGADA DE Mequinenza del IES Bajo Cinca de Fraga	Educación Secundaria Obligatoria	Mequinenza
CRA Orba	Educación Infantil, Educación Primaria	Muel Y Botorrita
CRA Bécquer	Educación Infantil, Educación Primaria	Novallas
SAN Nicasio	Educación Infantil, Educación Primaria	Novillas
CRA La Cepa	Educación Infantil, Educación Primaria	Paniza
Santa María de la Esperanza Fundación Xafer	Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria	Pina De Ebro
CEIP Fernando El Católico	Educación Infantil, Educación Primaria	Quinto
CEIP Maestro Monreal	Educación Infantil, Educación Primaria	Ricla
CRA El Enebro	Educación Infantil, Educación Primaria	Sabiñán, Morés y Sestrica
CRA Los Bañales	Educación Infantil, Educación Primaria	Sádaba
CEIP Subpradel	Educación Infantil, Educación Primaria	Sobradiel
CEIP Moncayo	Educación Infantil, Educación Primaria	
CEIP Joaquín Costa	Educación Infantil, Educación Primaria	
COLEGIO DIOCESANO SAGRADA FAMILIA	Educación Infantil, Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria	Tarazona
IES Tubalcain	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	
CEIP Alfonso I El Batallador	Educación Infantil, Educación Primaria	
IES Río Arba	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Tauste
CEIP Montes Del Castellar	Educación Infantil, Educación Primaria	Torres De Berrellén
CEIP Tosos	Educación Infantil, Educación Primaria	Tosos
CEIP de Undués de Lerda	Educación Infantil, Educación Primaria	Undués De Lerda
IES Torre de los Espejos	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato	
IES Pedro Cerrada	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Utebo
CEIP Mariano Castillo	Educación Infantil, Educación Primaria	
CEIP Pintor Pradilla	Educación Infantil, Educación Primaria	Villanueva De Gállego
CEIP Fernando El Católico	Educación Infantil, Educación Primaria	Villarreal De Huerva
IES Gallicum	Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Ciclos Formativos FP	Zuera

2.2.3. Cuestionario

Como método de recogida de información, se ha utilizado un cuestionario (ver Anexo 2) ya validado de tipo descriptivo transversal autoadministrado (Gómez, Domenech y Carracedo, 2012). El cuestionario se envió a todos los centros por correo electrónico, en formato de formulario de google. Este cuestionario consta de trece preguntas. De estas preguntas, 11 son cerradas (dicotómicas y de opción múltiple) y dos abiertas, agrupadas del siguiente modo:

Tabla 2.2: Estructura del cuestionario.

Bloques	Preguntas
Acciones de ED, coordinación y desarrollo.	P1, P 2, P 3 y P4
Implicación de los diferentes agentes educativos en ED.	P6, P7 y P12
Contenidos de ED que se incluyen en la experiencia educativa.	P8 y P9
Sentido de la ED y su percepción de cómo debería desarrollarse.	P5, P10 y P11
Aspectos de mejora y nuevos retos.	P13

Se ha llevado a cabo una codificación temática de los datos registrados en las dos preguntas abiertas (P5 y P13) con relecturas y revisiones de la codificación, en un proceso ordenado y sucesivo (Simons, 2011: 165-176) orientado a generar categorías de tipo descriptivo, con un proceso de triangulación con expertos.

2.3. Resultados

Los resultados se presentan por los diferentes bloques de forma general y comparando Primaria con Secundaria, así como cruces con diferentes variables. Posteriormente se presenta una identificación de patrones realizado a través de un análisis cluster.

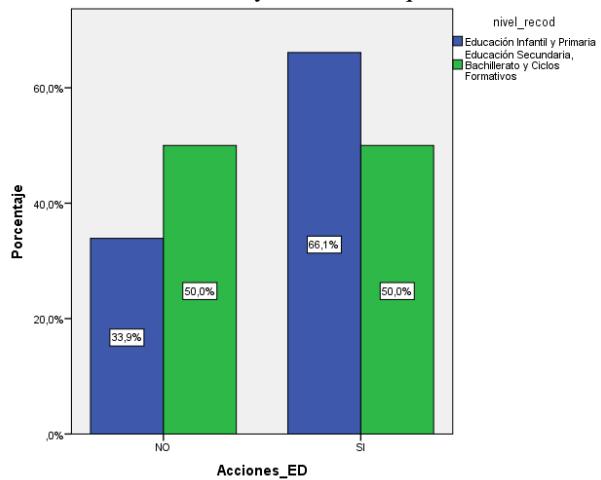
2.3.1. Acciones de ED, coordinación y desarrollo.

En este bloque se incide en la existencia de acciones para la ED y de coordinación para la realización de las mismas, con quién existe esa coordinación, así como el tipo de acciones educativas; primero, desde una perspectiva general, para ahondar posteriormente en las diferencias existentes entre Educación Primaria y Secundaria.

Centros que realizan acciones de ED

El 59,74% de los centros indican que en su Proyecto Educativo de Centro (PEC) se recogen acciones sobre la ED. Si se compara a los centros de Educación Primaria con los de Secundaria no hay una dependencia significativa estadística entre ambas variables, sin embargo se observa que estos últimos realizan menos acciones sobre Educación para el Desarrollo, por lo que hay un mayor esfuerzo y dedicación en los primeros años de educación.

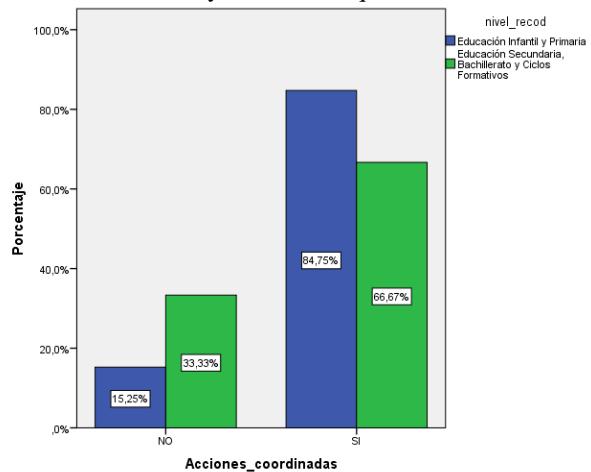
Gráfica 2.1: Centros de Primaria y Secundaria que realizan acciones de ED



Coordinación en acciones de ED

Hay que destacar que en un 77,92% los centros plantean que existen acciones coordinadas para trabajar la ED, aunque es en los centros de Educación Primaria donde se realizan un mayor porcentaje de acciones coordinadas.

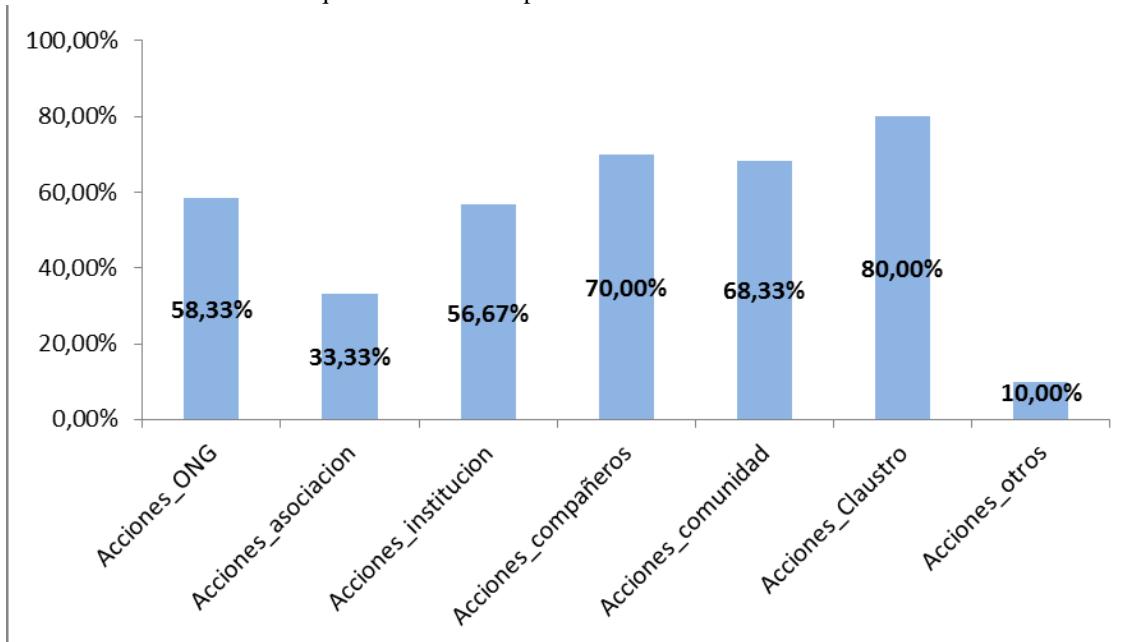
Gráfica 2.2: Centros de Primaria y Secundaria que se coordinan en acciones de ED



Se aprecia, con una dependencia ligeramente significativa ($p\text{-valor}=0,062$), que los centros de Educación Primaria realizan mayoritariamente acciones coordinadas mientras que los centros de Educación Secundaria no.

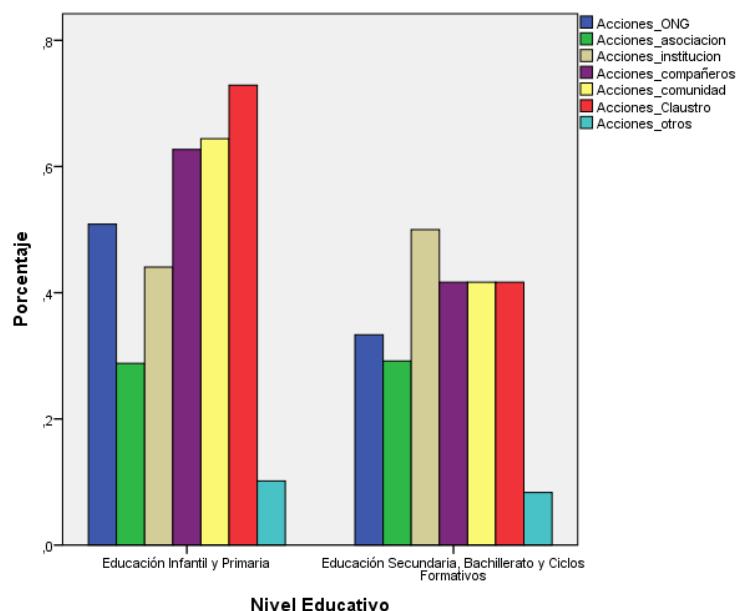
Si analizamos con quién se realiza esa coordinación, se observa que aunque con diferente frecuencia se utilizan todas las posibilidades, aunque hay un porcentaje entre un 68,33% y un 80% de acciones coordinadas con los agentes del contexto educativo: claustro, otros docentes del centro y comunidad. En segundo término con las instituciones y ONGD (58,67% y 56,67%) y en menos ocasiones con asociaciones del entorno.

Gráfica 2.3: Con quién se coordinan para su realización las acciones de ED



En la comparativa entre Primaria y Secundaria no hay dependencias significativas si los agentes son ONG, asociación local, institución u otros; mientras que hay dependencias significativas cuando se realizan con compañeros/as, con toda la comunidad educativa o con todo el claustro. En Primaria hay más acciones en las que existe coordinación entre docentes, entre toda la comunidad educativa y con todo el claustro que en Secundaria.

Gráfica 2.4: Diferencias entre Primaria y Secundaria: Con quién se coordinan para realizar acciones de ED.

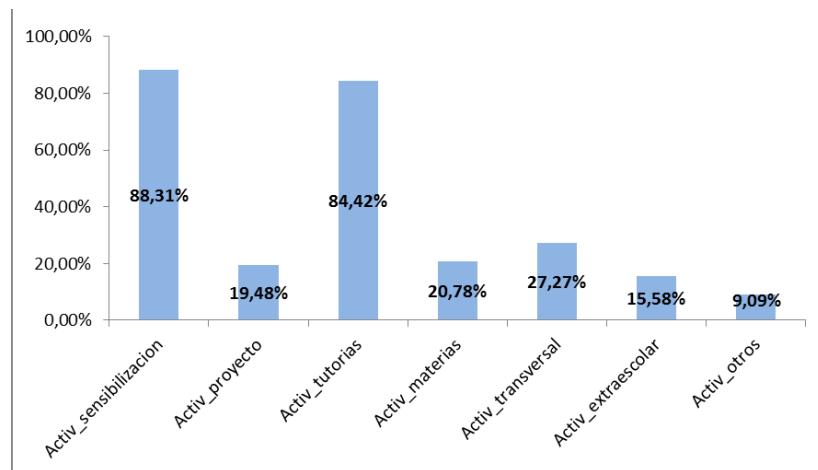


Tipo de acciones de ED desarrolladas en los centros

Las acciones coordinadas que se llevan a cabo son en su mayoría actividades puntuales de sensibilización o aquellas que se desarrollan dentro de la acción tutorial. En menor grado se

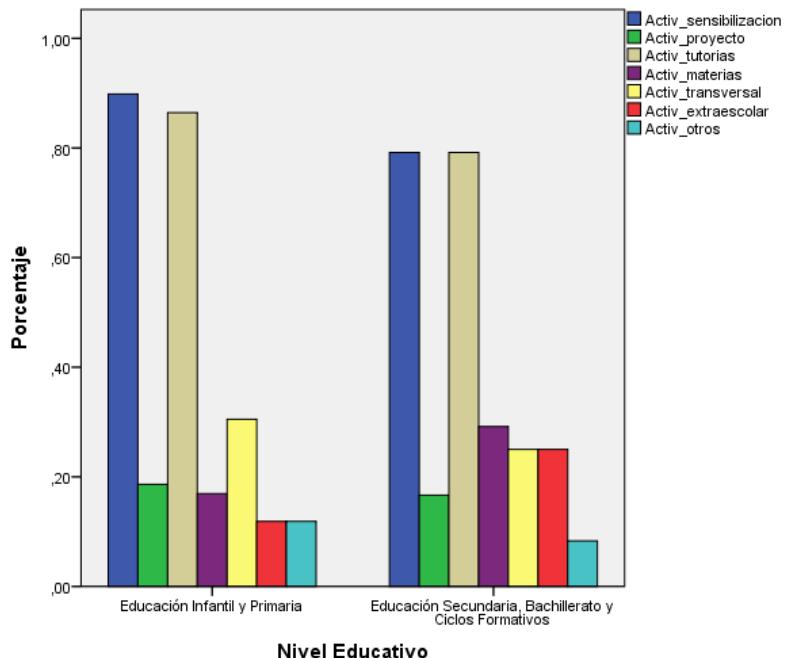
trabajan de manera trasversal a través de proyectos que impliquen a todo el centro, en las distintas áreas curriculares o en proyectos de corto-medio plazo. Y con menor incidencia se realizan acciones fuera del horario escolar, en actividades extraescolares.

Gráfica 2.5: Porcentaje de tipos de acciones de ED desarrolladas en los centros.



En la comparativa entre Primaria y Secundaria, no hay diferencias significativas, salvo en actividades extraescolares, que en Secundaria son el doble que en Primaria.

Gráfica 2.6: Diferencias entre Primaria y Secundaria: Tipo de acciones de ED



2.3.2. Implicación de los diferentes agentes educativos en ED.

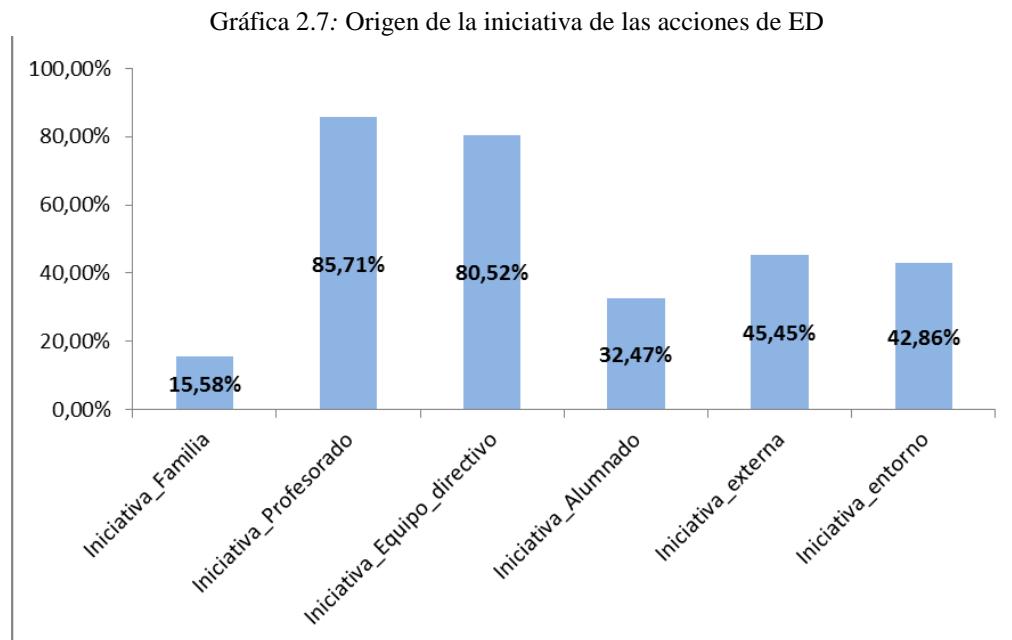
En este bloque se incide en el origen de la iniciativa para realizar acciones de ED así como el origen de los materiales, en ambos casos primero desde una perspectiva global y,

posteriormente, comparando Primaria con Secundaria. A partir de esta observación, se obtendrán los resultados al cruzar ambas variables.

Iniciativa para desarrollar acciones de ED

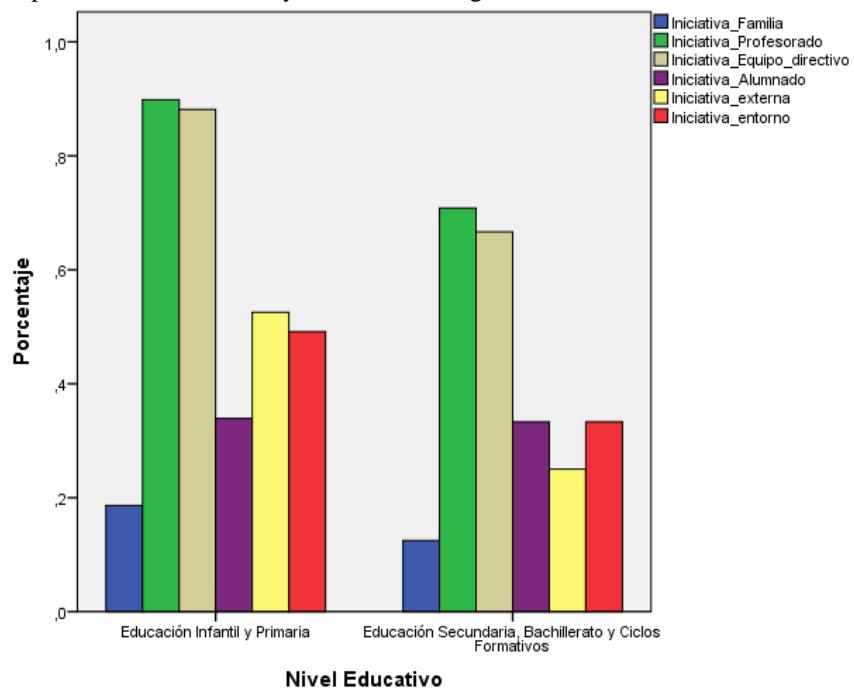
Los datos muestran que la iniciativa del desarrollo de acciones de ED, son principalmente de origen docente: el 85,71 % de los centros señalan que la iniciativa procede del profesorado y en la misma línea, el 80,52 % atribuyen la procedencia de la propuesta al equipo directivo (ver Gráfica 2.7).

En un término medio, la iniciativa procede de agentes externos expertos en ED o bien del entorno del centro (Ayuntamiento, parroquia, juntas vecinales...). Así, los centros han respondido en un 45,45% que el origen procede de agentes externos expertos y en un 42,86%, han respondido que la iniciativa procede de instituciones del entorno más cercano. Un 32,47% de los centros plantean que las iniciativas proceden del alumnado y señalan como el agente que menos propuestas hace a la familia (15,58%).



Si se analiza el origen de la iniciativa de las actividades, comparando los centros de Educación Primaria con los de Secundaria, se da una relación significativa cuando la iniciativa es del profesorado, del equipo directivo o de agentes externos expertos en los centros de Primaria. No habiendo dependencias significativas si ésta proviene de las familias, alumnado y entorno, tal y como se observa en la Gráfica 2.8.

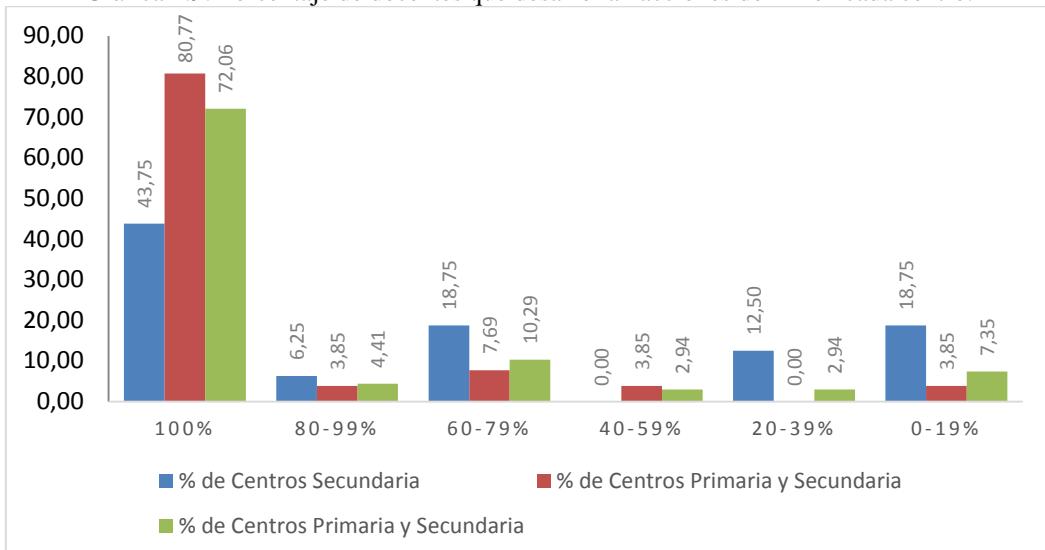
Gráfica 2.8: Comparativa entre Primaria y Secundaria. Origen de la iniciativa de las acciones de ED.



Número de docentes que desarrollan en el centro acciones de ED

A la pregunta de cuántos docentes participan en acciones de ED (P12) han respondido 68 de los 77 centros participantes en la encuesta. El 72,06% de los centros de Educación Primaria y Secundaria indican que todo el equipo de centro participa en las acciones de ED. En centros de Primaria, en un 80,77%, mientras que en Secundaria sólo en el 43.75% de los centros.

Gráfica 2.9: Porcentaje de docentes que desarrollan acciones de ED en cada centro.



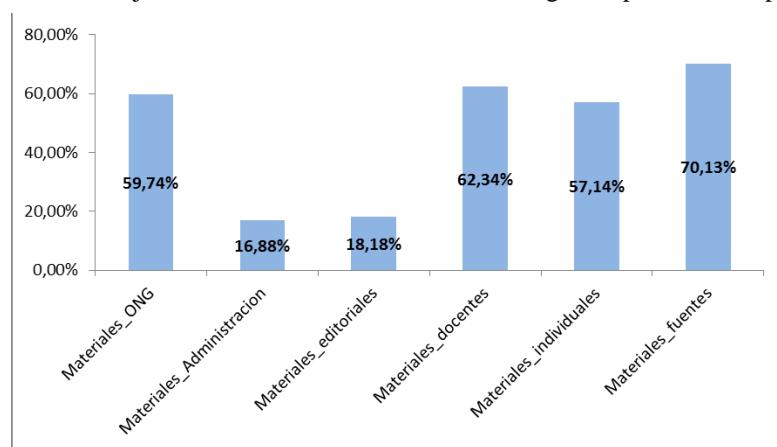
Origen de los materiales utilizados en ED

Las respuestas a la pregunta 7 informan sobre el origen de los materiales empleados para el desarrollo de acciones de ED, siendo la pregunta de elección múltiple, por lo que cada centro podía responder a más de una respuesta.

Hay diversidad en la procedencia de los materiales empleados (ver tabla 2.9). Un 70,13 % de los centros ha respondido que utiliza materiales de diversas fuentes, el 62,34% utilizan materiales elaborados por docentes, el 59,74% utilizan materiales proporcionados por ONGD, el 57,14% utilizan materiales elaborados de manera individual.

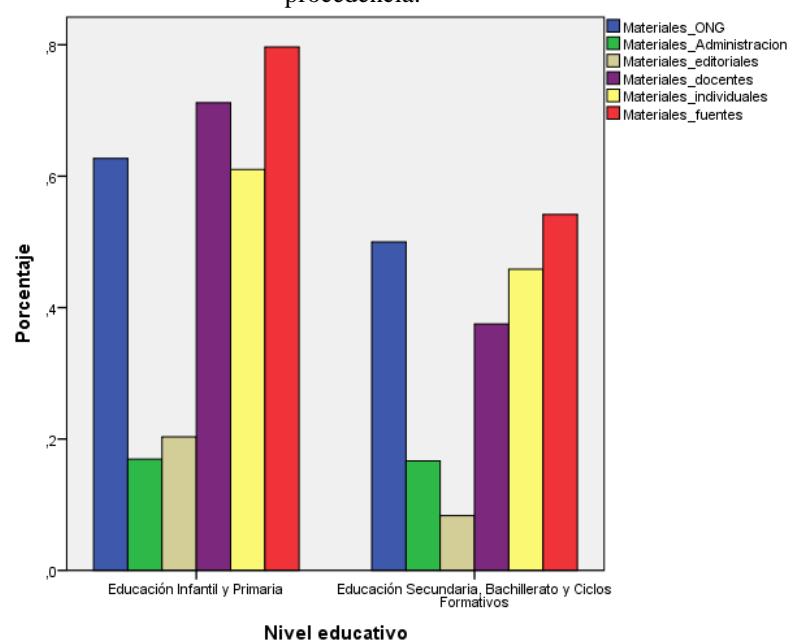
Destaca el poco uso de materiales proporcionados por la Administración, tan sólo un 16,88% o por editoriales, un 18,18 %.

Gráfica 2.10: Porcentaje de la utilización de los materiales según su procedencia, por los centros.



Al analizar los materiales utilizados en ED comparando Primaria con Secundaria, aparecen relaciones significativas. Los datos muestran relación significativa de los centros de Educación Infantil y Primaria con los materiales elaborados por varios docentes o buscados de otras fuentes.

Gráfica 2.11: Comparativa entre Primaria y Secundaria. Utilización de los materiales según su procedencia.



Relación entre el origen de la iniciativa de acciones de ED y el de los materiales.

Al cruzar los datos de quién tiene la iniciativa en la puesta en marcha de acciones de ED con la procedencia de los materiales utilizados en dichas acciones, se puede observar que si la iniciativa procede de los docentes o del equipo directivo, éstos utilizan el siguiente origen de los materiales en el orden que sigue: *otras fuentes, elaborados por varios docentes, de forma individual o materiales proporcionados por las ONGD u otros agentes específicos*.

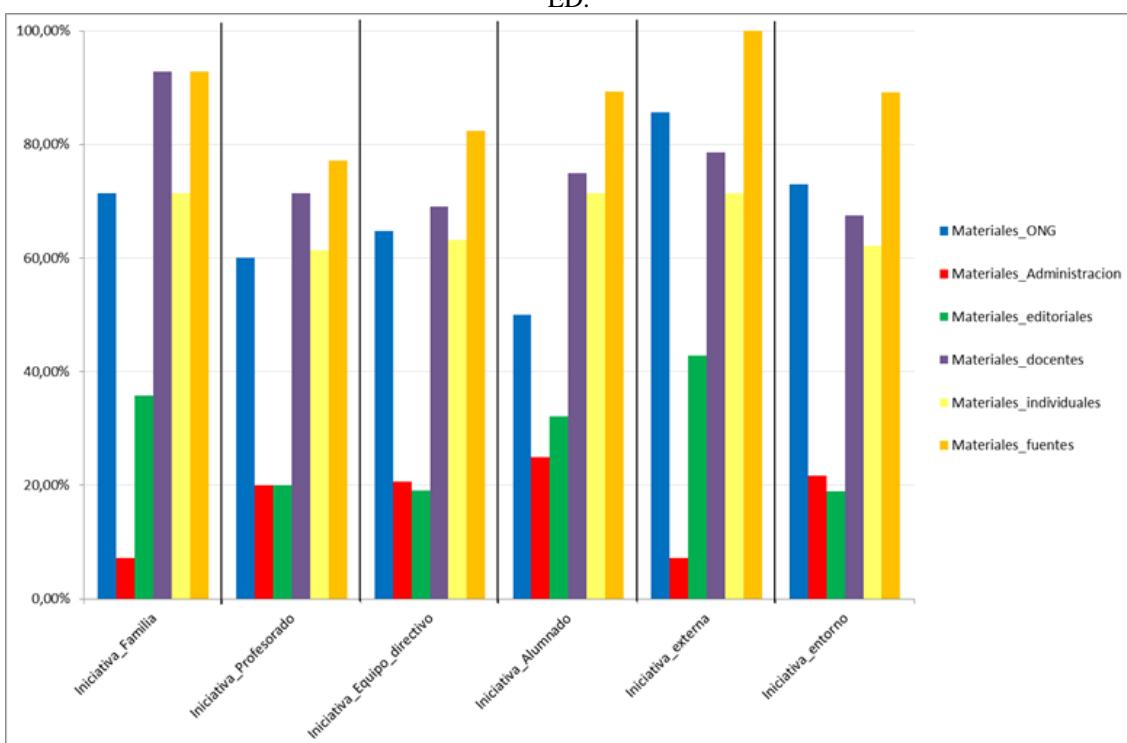
La procedencia de los materiales cambia cuando es la familia quien tiene la iniciativa ya que se utilizan principalmente materiales creados de otras fuentes y por los docentes. En segundo orden, se utilizan materiales de las ONGD u otros agentes específicos y los elaborados de forma individual. En este caso los menos utilizados son los de las editoriales y los de la Administración.

Similar situación ocurre cuando la iniciativa parte de los agentes expertos en ED, en cuyo caso destaca la utilización de materiales proporcionados por diversas fuentes y por ONGD u otros agentes específicos y la poca utilización de los materiales proporcionados por la Administración.

Los materiales proporcionados por la Administración y por las editoriales son algo más usados por el alumnado cuando este toma la iniciativa, aunque los que más destacan proceden de diversas fuentes, realizados de forma individual y elaborados por varios docentes.

Cuando la iniciativa procede del entorno de los centros, la utilización de los materiales es similar a cuando procede de los docentes. Así, éstos utilizan principalmente otras fuentes, utilizan materiales proporcionados por las ONGD u otros agentes específicos, por el conjunto de docentes o son elaborados de forma individual.

Gráfica 2.12: Relación de origen de los materiales con origen de la iniciativa para desarrollar acciones de ED.



2.3.3. Contenidos de ED que se incluyen en la experiencia educativa.

En este bloque se observan los contenidos de cada etapa (P 8 y 9) y la comparativa entre ambas. *Educación Primaria (P8).*

En la Tabla 2.2. se muestra el porcentaje (mostrado en cuatro tramos de color: entre 0 y 25% rojo, entre 25 y 50% naranja, entre 50 y 75% amarillo y entre 75-100% verde) de centros de Primaria que desarrollan cada uno de los contenidos así como su intensidad, teniendo para ello en cuenta la valoración de “mucho (2)” y “poco (1)”. Como se puede observar en la Tabla 2.3, hay diez contenidos que se trabajan en más del 75% de los centros, pero no en todos se abordan con la misma intensidad.

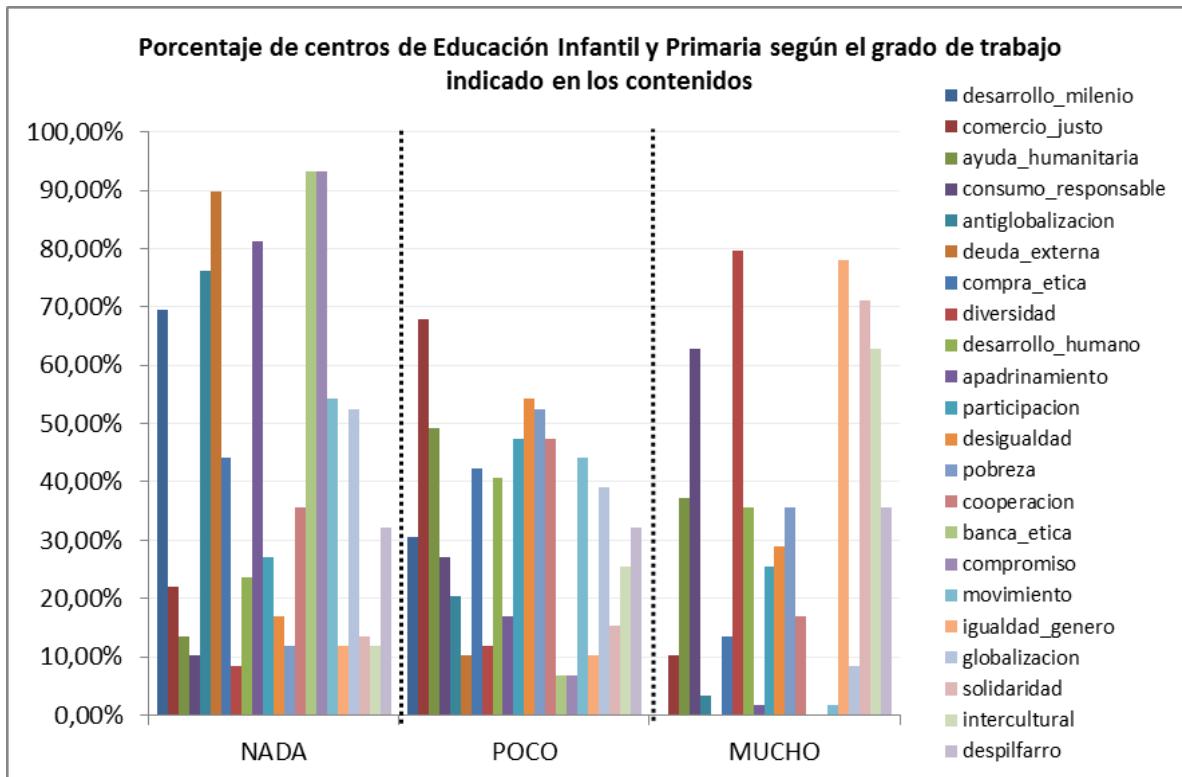
Tabla 2.3: Porcentaje en orden de contenidos ODS que desarrollan en Secundaria cada y grado de intensidad.

Contenidos ODS	% de Centros de Primaria que trabajan este contenido "poco" o "mucho".	% Grado de intensidad para abordar este contenido en Primaria.
1. Diversidad cultural	94,4	88,0
2. Relaciones interculturales	92,6	77,8
3. Consumo responsable	92,6	78,7
4. Pobreza	90,7	63,0
5. Igualdad entre hombres y mujeres	90,7	85,2
6. Ayuda humanitaria	88,9	63,0
7. Solidaridad	88,9	81,5
8. Desigualdad económica en el mundo	85,2	56,5
9. Comercio Justo	83,3	46,3
10. Desarrollo humano sostenible	79,6	58,3
11. Formas de participación ciudadana	74,1	49,1
12. Cooperación para el desarrollo	68,5	42,6
13. Despilfarro de alimentos	68,5	50,9
14. Compra ética	59,3	36,1
15. Movimientos sociales	48,1	25,0
16. Globalización	48,1	27,8
17. Objetivos de desarrollo del Milenio (ODS)	33,3	16,7
18. Movimiento antiglobalización	24,1	13,9
19. Apadrinamiento/Mecenazgo	20,4	10,2
20. Condonación de la deuda externa	9,3	4,6
21. Banca ética	5,6	2,8
22. Compromiso 0,7%	5,6	2,8

En la Gráfica 2.13. se muestra que en los centros de Educación Primaria hay tres contenidos en los que responden “mucho” (y lo hace más del 70% de los encuestados) en el siguiente orden: *diversidad cultural, igualdad entre hombres y mujeres y solidaridad*. Entre el 60 y 70% de los centros han señalado que trabajan “mucho”: *consumo responsable* y *relaciones interculturales*. Por otra parte hay cinco contenidos que no se abordan en más el 70% de los casos: *banca ética, compromiso, condonación de la deuda externa, apadrinamiento y la compra ética*.

El siguiente diagrama de barras (Gráfica 2.13) representa el porcentaje de centros en cada categoría según el grado de trabajo (nada, poco y mucho) en cada uno de los contenidos relacionados.

Gráfica 2.13: Porcentaje de centros de Ed. Primaria según el grado de trabajo de cada contenido ODS.



Educación Secundaria

En la Tabla 2.3. se muestra el porcentaje (mostrado en cuatro tramos de color: entre 0 y 25% rojo, entre 25 y 50% naranja, entre 50 y 75% amarillo y entre 75-100% verde) de centros de Secundaria Primaria que desarrollan cada uno de los contenidos así como su intensidad, teniendo para ello en cuenta la valoración de “mucho (2)” y “poco (1)”. Aunque en la Tabla 2.4 se muestra el orden de contenidos abordados, ninguno de ellos se trabaja en más del 33,3% de los centros.

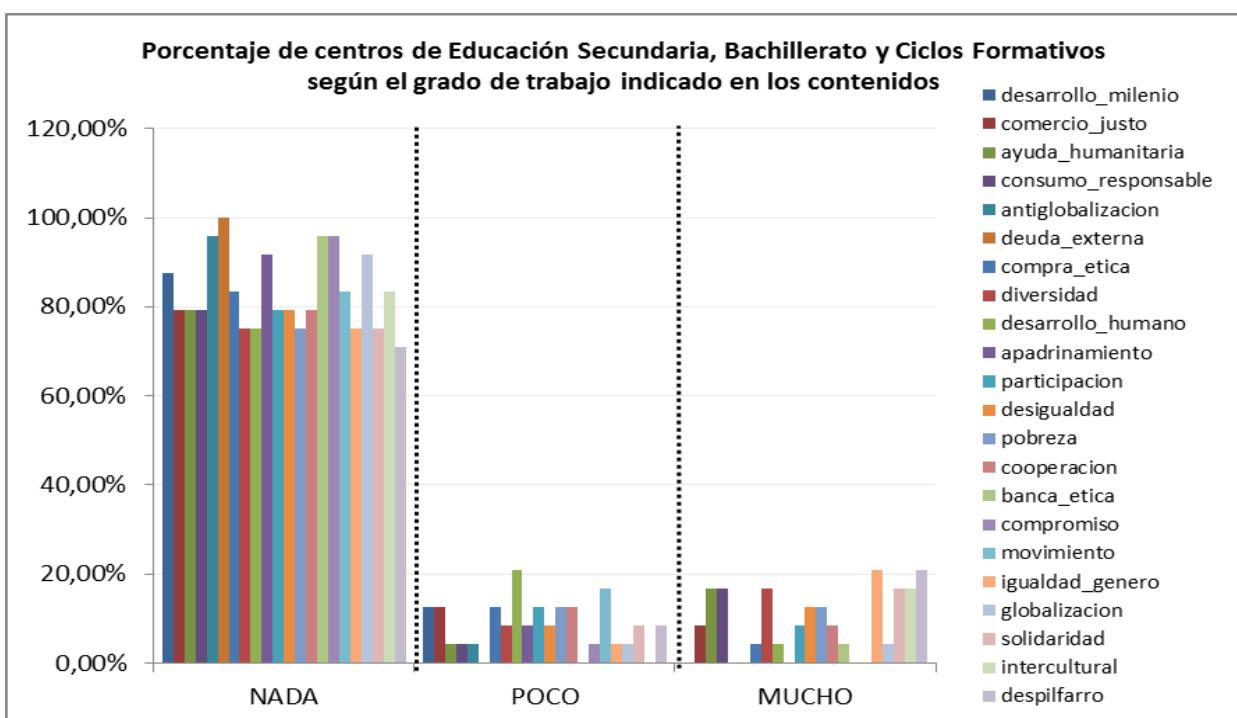
Tabla 2.4: Porcentaje en orden de contenidos ODS que desarrollan en Secundaria cada y grado de intensidad.

Contenidos ODS	% de Centros de Secundaria que trabajan este contenido "poco" o "mucho".	% Grado de intensidad para abordar este contenido en Secundaria.
1. Despilfarro de alimentos	33,3	25,0
2. Diversidad cultural	25,0	20,8
3. Pobreza	25,0	18,8
4. Igualdad entre hombres y mujeres	25,0	22,9
5. Solidaridad	25,0	20,8
6. Desarrollo humano sostenible	25,0	14,6
7. Consumo responsable	20,8	18,8

8. Ayuda humanitaria	20,8	18,8
9. Desigualdad económica en el mundo	20,8	16,7
10. Comercio Justo	20,8	14,6
11. Formas de participación ciudadana	20,8	14,6
12. Cooperación para el desarrollo	20,8	14,6
13. Relaciones interculturales	16,7	16,7
14. Compra ética	16,7	10,4
15. Movimientos sociales	16,7	8,3
16. Objetivos de desarrollo del Milenio (ODS)	12,5	6,3
17. Globalización	8,3	6,3
18. Apadrinamiento/Mecenazgo	8,3	4,2
19. Movimiento antiglobalización	4,2	2,1
20. Banca ética	4,2	4,2
21. Compromiso 0,7%	4,2	2,1
22. Condonación de la deuda externa	0,0	0,0

Tal y como se puede observar en la Gráfica 2.13, en la categoría de “mucho” y de “poco”, el porcentaje más elevado no llega al 25%. Sin embargo al menos un 70% de los centros señalan la categoría “nada” en todos los contenidos, es decir no se abordan nunca los contenidos de la ODS en esos centros. Un 20% de los centros plantean que trabajan “mucho” los siguientes contenidos: *igualdad entre hombres y mujeres* y *el despilfarro*, el resto de contenidos tienen un menor porcentaje.

Gráfica 2.14: Porcentaje de centros de Ed. Secundaria según el grado de trabajo de cada contenido ODS



2.3.4 Sentido de la ED y su percepción de cómo debería desarrollarse

En el cuestionario hay tres preguntas (5, 10 y 11) que reflejan el sentido que los docentes le confieren a la ED y cómo creen que debería trasladarse a su práctica educativa.

Motivos: en el centro educativo se ha tomado la decisión de participar en las acciones educativas señaladas anteriormente.

Se ha categorizado y agrupado en dos grandes ámbitos. En el primero de ellos, las respuestas (72,73%) están orientadas a la finalidad, sentido o significado que le dan los docentes a la ED para el desarrollo de los estudiantes, mientras que en el segundo (10,38%) las respuestas se orientan a quién realiza la propuesta de participación en acciones de ED, hay un 16,88% que no responden. En la Tabla 2.5 se muestran los ámbitos por categorías en la columna de la izquierda y las claves del contenido de las mismas desarrolladas partiendo de las respuestas agrupadas en esa categoría.

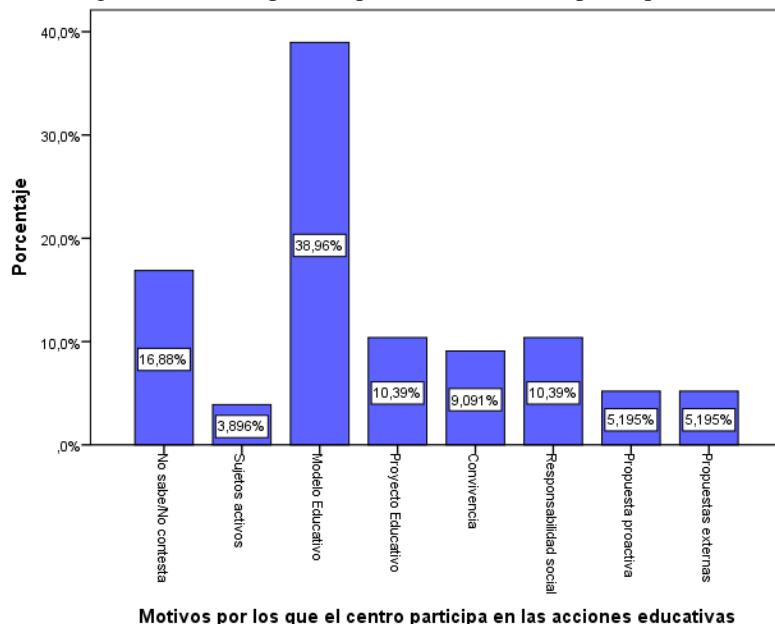
Tabla 2.5: Bloques y categorías: Motivos por los que el centro educativo decide participar en acciones de ED.

Ámbito I. Sentido “para qué”: valores, principios, ética...		
A. Participación activa: “sujetos activos”.		En las acciones de ED se busca que los estudiantes tengan experiencias directas que les haga sentir que pueden realizar acciones que mejoren las situaciones existentes.
B. Concepto de Educación: Modelo educativo de centro orientado a...	<i>B.1. Desarrollo de valores y actitudes para la formación integral.</i>	La ED se contempla como una parte básica del modelo educativo, ya que favorecer el desarrollo personal e integral en todos los ámbitos de la vida como base del modelo educativo.
	<i>B.2. Sensibilización: Educación en valores como objetivo.</i>	Las acciones de ED sensibilizan y ayudan a construir valores de compromiso personal y social, solidaridad, igualdad y justicia; bases del modelo educativo.
	<i>B.3. Motivos religiosos y humanitarios.</i>	Las acciones de ED forman parte de la identidad del centro y por tanto del modelo educativo.
C. Desarrollo del modelo del Proyecto Educativo de Centro.		Las acciones de ED forman parte del Proyecto Educativo de Centro: transversal, currículum, departamento de orientación, tutorías...
D. Mejorar la convivencia: respeto a la diversidad.		Las acciones de ED se relacionan con la mejora en la convivencia dentro del contexto del propio centro educativo atendiendo a su diversidad: igualdad y respeto.
E. Modelo de responsabilidad social e igualdad de derechos.		Las acciones de ED buscan que los estudiantes se sitúen desde el contexto social fomentando la responsabilidad, capacidad crítica y conciencia social.
Ámbito II: Por qué alguien lo propone y se toma la decisión de participar en acciones educativas de E.D.		
F. Por ser una propuesta proactiva	<i>F.1. A propuesta del docente.</i>	Son iniciativas personales de docentes comprometidos con la ED.
	<i>F.2. A propuesta del equipo del centro.</i>	Son decisiones de claustro que implican compromiso para generar propuestas que aumenten la sensibilidad de los estudiantes en ED.
G. Por ser una propuesta reactiva	<i>G.1. Como respuesta a necesidades existentes en el alumnado.</i>	Se proponen acciones de ED porque hay una necesidad en el aula o en el centro: diversidad cultural...
	<i>G.2. Porque una ONG... lo propone.</i>	Ante una propuesta externa, se valora esa posibilidad de realizar una acción de ED.
	<i>G.3. Por mantener el proyecto existente.</i>	Ya hay establecidas acciones de ED y se mantienen como están, “por costumbre”.

En la Gráfica 2.15, que refleja el porcentaje por categorías, se puede observar que las razones más relevantes tienen relación con una apuesta por un modelo educativo de centro (B), orientado al desarrollo de valores y actitudes. Con menor porcentaje las respuestas se centran:

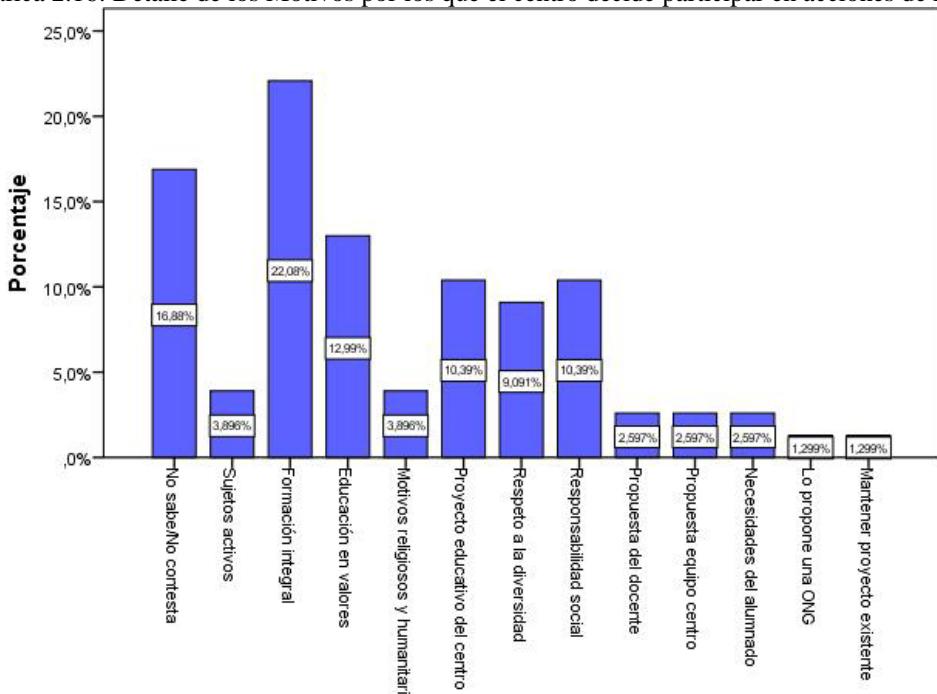
en el desarrollo del proyecto educativo, el hecho de tener como referencia un modelo de responsabilidad social y de igualdad de derechos, así como la mejora de la convivencia en los centros. Hay que destacar que las respuestas ante quién inicia la acción, aunque tienen un índice bajo de respuesta, aparece en la misma proporción la forma proactiva (F) y reactiva (G) de realizar propuestas de ED.

Gráfica 2.15: Categorías. Motivos por los que en centro decide participar en acciones de ED



En la Gráfica 2.16 se detallan las categorías de los motivos y se puede observar la importancia del Desarrollo de valores y actitudes para la formación integral (B.1) y de la Educación en valores (B.2).

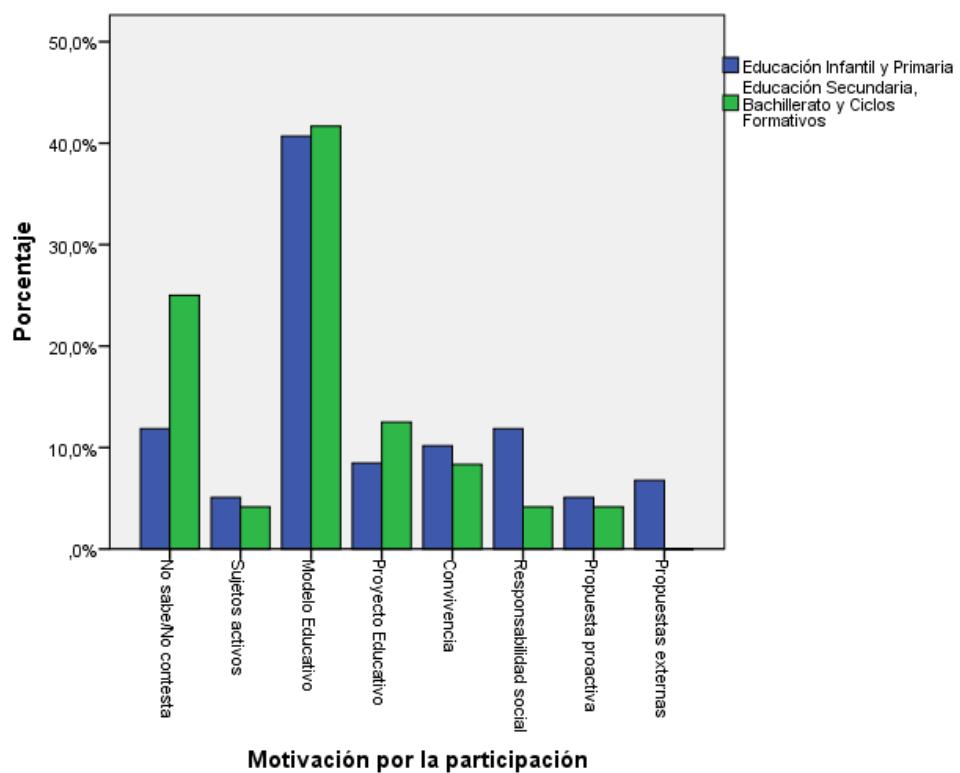
Gráfica 2.16: Detalle de los Motivos por los que el centro decide participar en acciones de ED



Si comparamos los datos obtenidos en los centros de Primaria con los de Secundaria, se muestra que existe un comportamiento diferente según el nivel educativo. En el bloque I se puede observar que los centros de Secundaria están más enfocados que los de Primaria en el desarrollo del proyecto educativo (C) y en el modelo educativo (B); mientras que los centros de Enseñanza Infantil y Primaria, están más enfocados que los de Secundaria, a la responsabilidad social (E), mejorar la convivencia (D) y fomentar la participación activa (A).

Por lo que respecta al bloque B, hay mayor diferencia, ya que en Primaria hay mayor preferencia tanto en promover propuestas para la ED de forma proactiva por parte de los docentes y/o claustro, como en responder a propuestas externas (G), ya que en Secundaria no aparece dicha categoría.

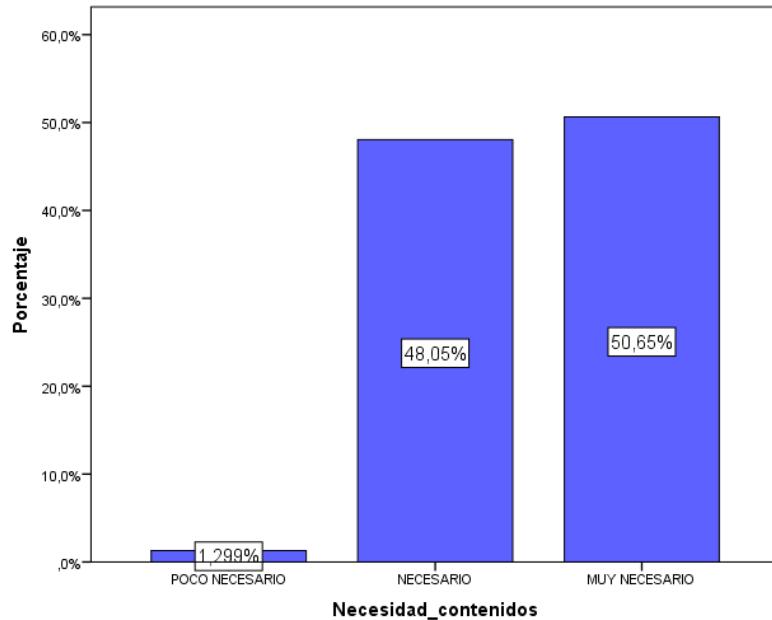
Gráfica 2.17: Comparativa entre los motivos para la participación en acciones de ED en Ed. Primaria y Ed. Secundaria.



Percepción de cómo debería desarrollase: horario y forma.

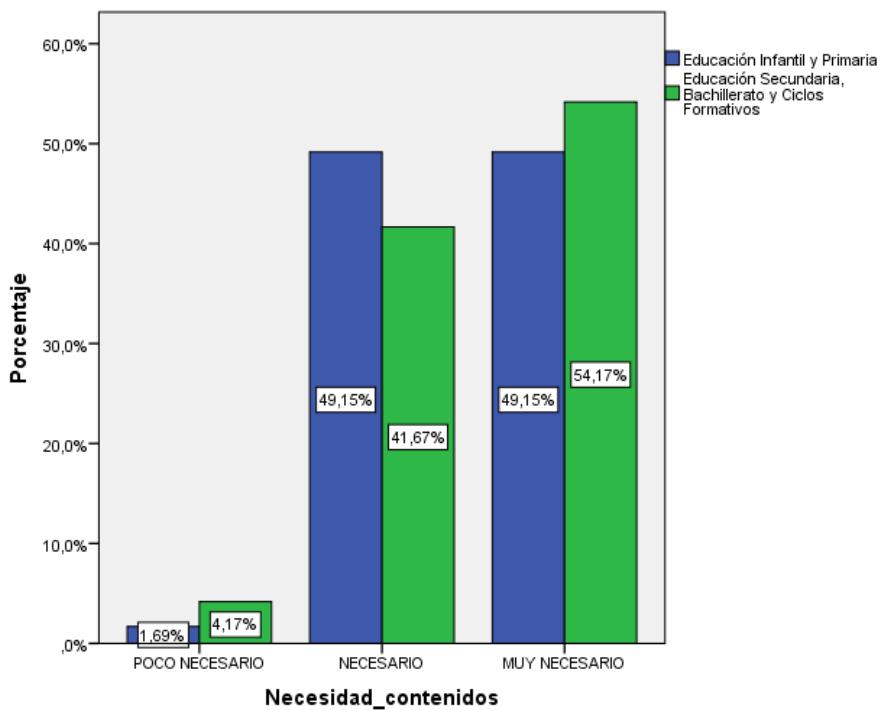
Respecto al grado en que se considera necesario enseñar ED en el horario escolar (P.10), se observa que casi un 99% de los centros lo consideran necesario o muy necesario, tal y como se muestra en la Gráfica 2.18:

Gráfica 2.18: Grado de necesidad de enseñar ED en horario escolar.



En este sentido, destacar que no hay discriminación por el nivel educativo del centro, las diferencias son mínimas tal y como se puede observar en la Gráfica 2.19. Sin embargo, cabe resaltar que, siendo los centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Ciclos Formativos los que puntuán con mayor frecuencia como “Muy Necesario”, realizan menos acciones sobre la Educación para el Desarrollo.

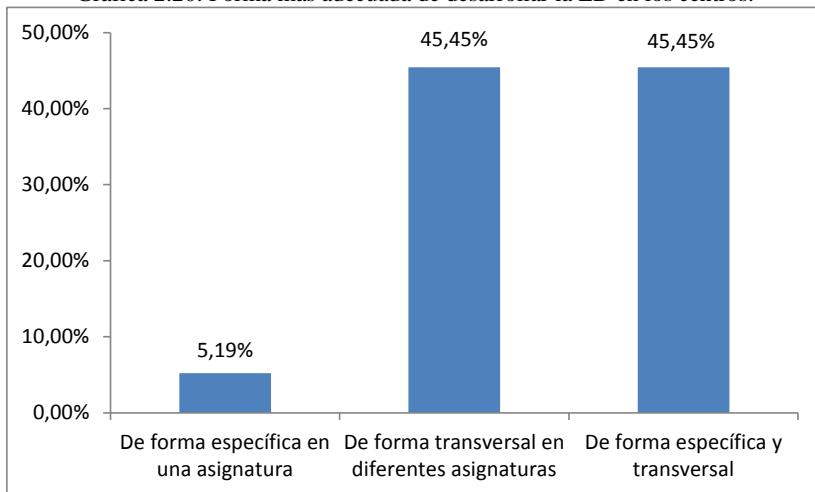
Gráfica 2.19: Comparativa Ed. Primaria y Secundaria. Grado de necesidad de enseñar ED en horario escolar.



En cuanto a si estos contenidos se deben desarrollar de forma transversal en diferentes asignaturas o materias o bien de forma específica y transversal (P.11), solo un 5,19% de los

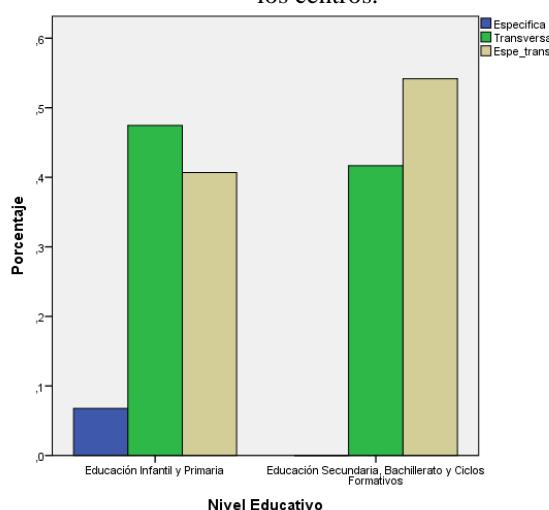
centros piensan que únicamente se deberían tratar de forma específica en una asignatura o materia, por lo que la combinación de transversal y específica o sólo transversal, son las dos formas más adecuadas según los docentes.

Gráfica 2.20: Forma más adecuada de desarrollar la ED en los centros.



Respecto a la forma más adecuada para enseñar estos temas no hay diferencias significativas entre “de forma transversal en diferentes asignaturas o materias” y “de forma específica y transversal” para ambos niveles educativos, aunque en Secundaria predomina la combinación entre específica y transversal, mientras que en Primaria predomina la transversalidad. Por otra parte no se entiende que se deba abordar de forma específica en una asignatura o materia, especialmente en Secundaria.

Gráfica 2.21: Comparativa entre Ed. Primaria y Secundaria. Forma más adecuada de desarrollar la ED en los centros.

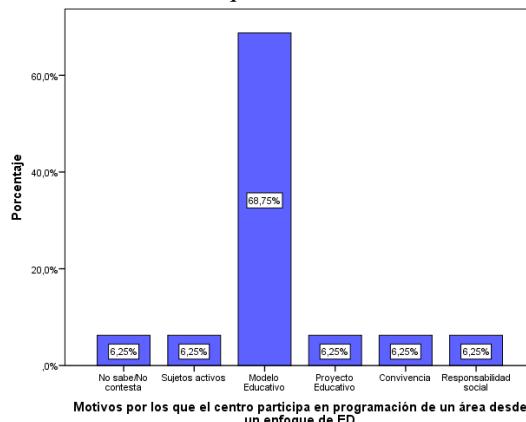


Relación entre el tipo de acción educativa y el motivo por el que el centro toma la decisión de participar en acciones de ED.

Los encuestados expresan que el desarrollo de cualquiera de los tipos de actividades (puntuales de sensibilización, en el marco de un proyecto de corto-medio plazo, ligadas a tutorías, programación de un área o asignatura, de un proyecto transversal que implique al centro, extraescolares u otras); tienen como eje motivador el Concepto de Educación: Modelo

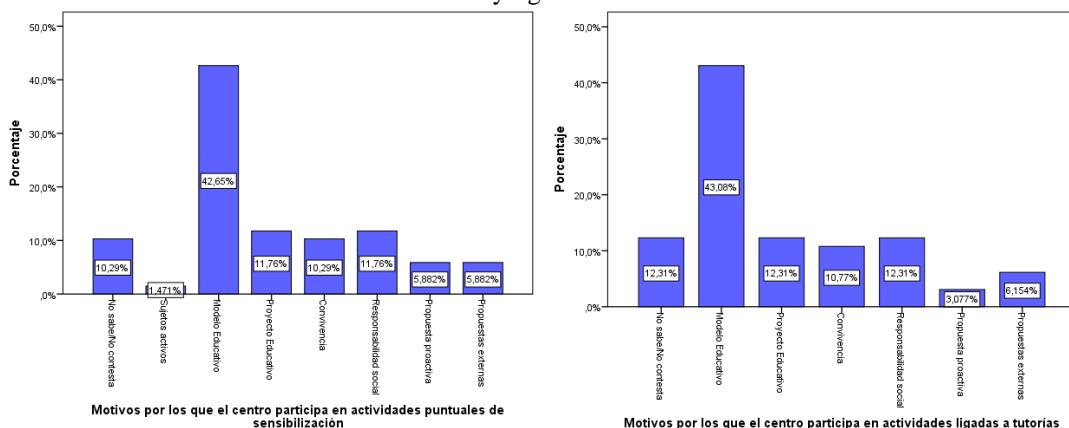
educativo de centro orientado a... (B) desarrollo de valores y actitudes para la formación integral, sensibilización: Educación en valores como objetivo o por motivos religiosos y humanitarios. Aunque hay que destacar que es mucho más relevante (68,75%) en el caso de que se programe en un área o materia desde el enfoque de ED.

Gráfica 2.22: Cruce entre categorías, motivos (P5) y acciones (P4): "programar área/materia desde un enfoque ED".



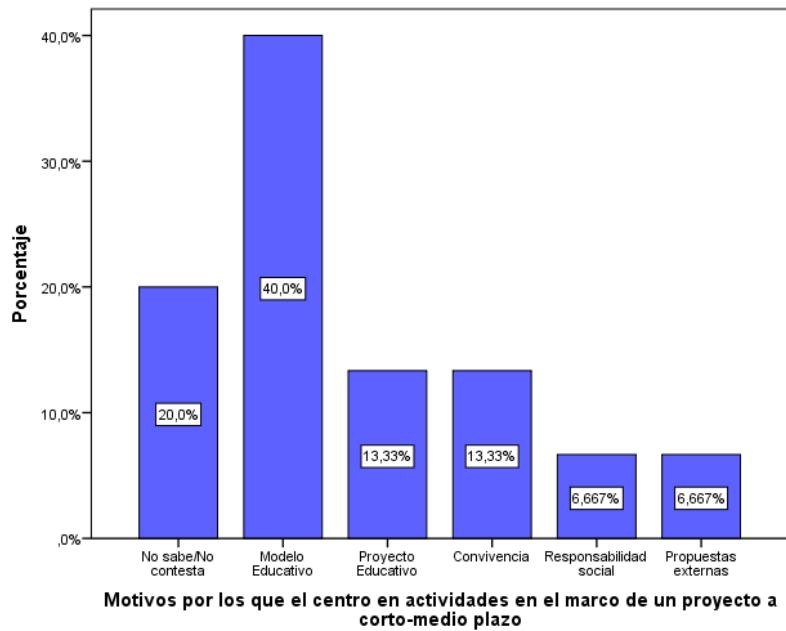
Hay que destacar que la categoría responsabilidad social (E) y proyecto educativo (C) se sitúan en segundo orden con mayor número de elecciones cuando son actividades puntuales de sensibilización (11,76%), o ligadas a tutorías (12,31%).

Gráfica 2.23: Cruce entre categorías, motivos (P5) y acciones (P4): "actividades puntuales de sensibilización y ligadas a tutorías".



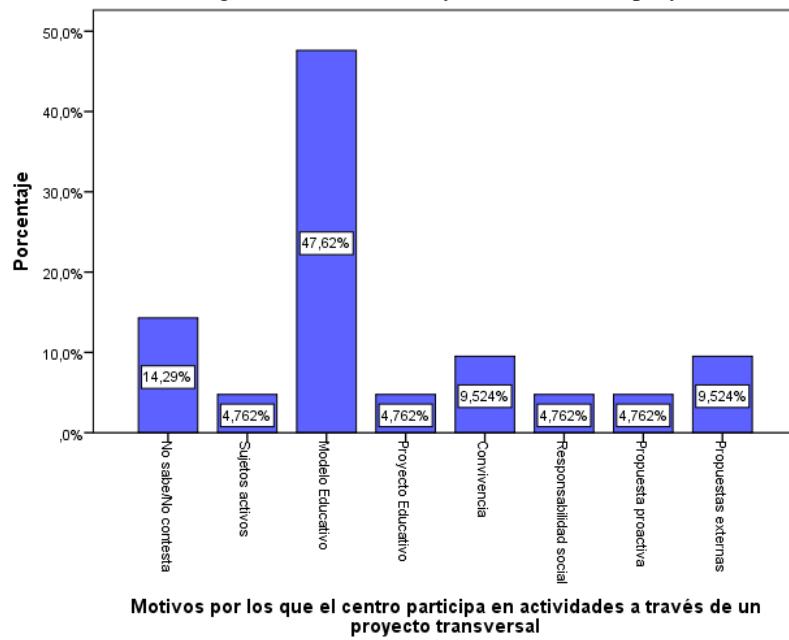
Sin embargo cuando son actividades en el marco de un proyecto a corto y medio plazo, el proyecto educativo (C) y la convivencia (D) se colocan en segundo orden (13,33%).

Gráfica 2.24: Cruce entre categorías, motivos (P5) y acciones (P4): “marco de un proyecto a corto y medio plazo”.



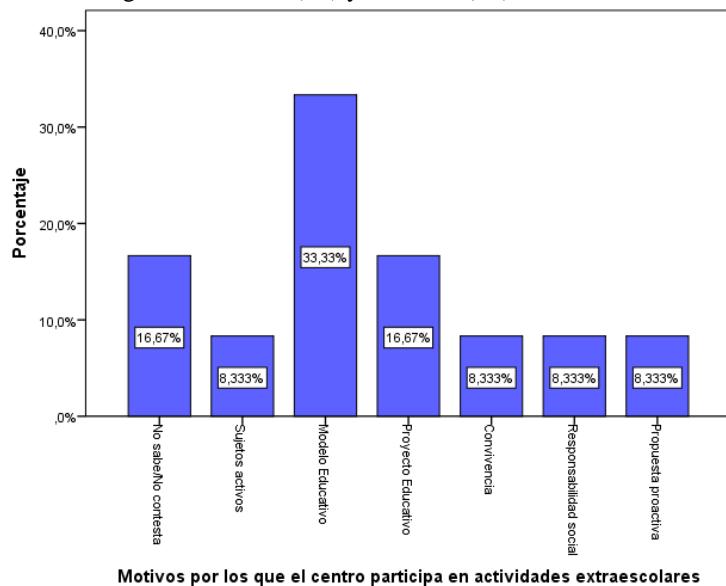
En los proyectos transversales son la convivencia (D) y las propuestas externas (G) las que se colocan en segundo orden (9,52%).

Gráfica 2.25: Cruce entre categorías, motivos (P5) y acciones (P4): “proyectos transversales”.



El proyecto educativo (C) también cobra relevancia (16,67%) en las actividades extraescolares.

Gráfica 2.26: Cruce entre categorías, motivos (P5) y acciones (P4): “actividades extraescolares”.



2.3.5. Aspectos de mejora y nuevos retos

Las respuestas a la pregunta (P13): ¿Qué aspectos se podrían mejorar en su centro para favorecer la ED?, se han categorizado en 5 ámbitos y 15 categorías (*dos de ellas ya establecidas en los motivos, P5) en función de qué agentes están implicados o que hay cambios metodológicos que implican relaciones diferentes entre diversos agentes:

1. Docentes

- C*. Desarrollo del modelo del Proyecto Educativo de Centro
- H. Formación y sensibilización del profesorado ante temas sociales
- I. Implicación y coordinación del claustro

2. Comunidad Educativa

- J. Implicación y coordinación de toda la comunidad educativa
- K. Visualizar las experiencias de ED en la comunidad educativa

3. Metodología

- A*. Participación activa: “sujetos activos”
- L. Conectar el aula con la actualidad en ED
- M. Conectar con los intereses de los alumnos
- N. Aumentar el número de actividades de ED a lo largo del curso
- O. Cambios en la metodología

4. Agentes externos: ONGD...

- P. Recibir respuestas de agentes externos al centro a las situaciones existentes

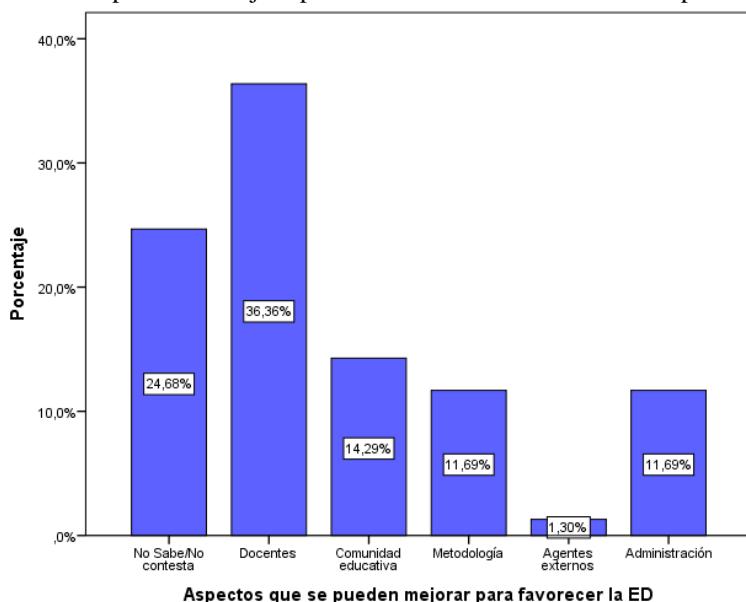
5. Administración

- R. Estabilidad de la plantilla de docentes
- S. Legislación estable
- T. Apoyo de las instituciones públicas
- U. Mayor dotación de docentes y medios

En el siguiente diagrama de barras (Gráfica 2.27) se puede observar que el mayor porcentaje de mejora reside en el profesorado (ámbito 1), la implicación de toda la comunidad educativa

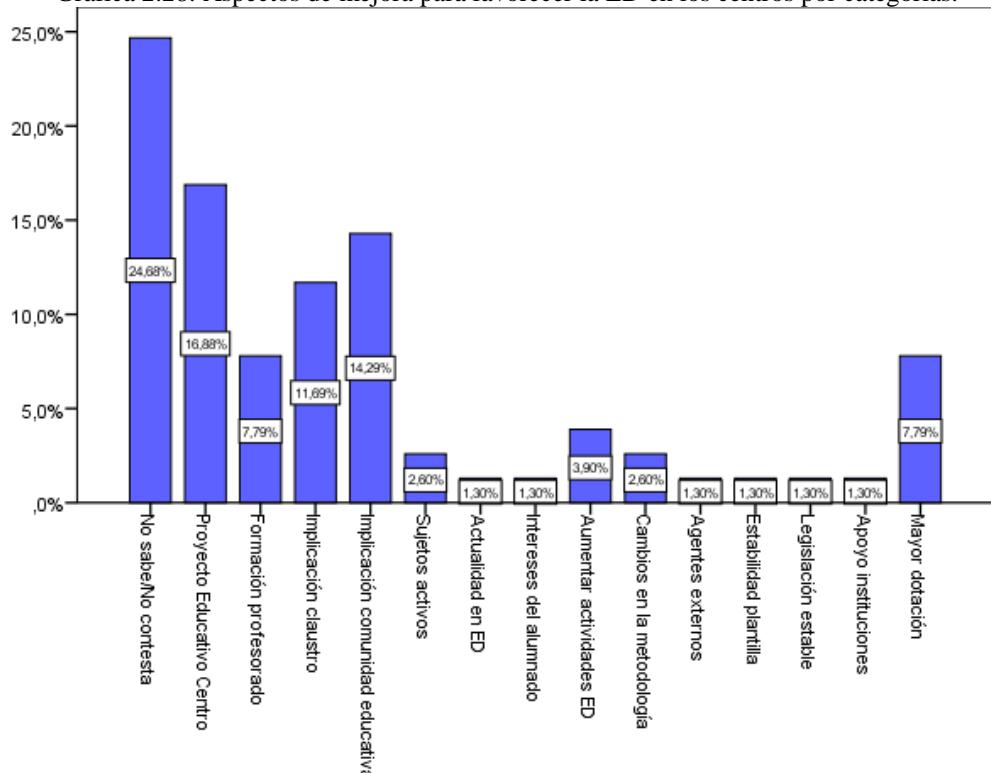
también es relevante, seguido de un nuevo enfoque metodológico y de la seguridad, apoyo y recursos desde la administración.

Gráfica 2.27. Aspectos de mejora para favorecer la ED en los centros por bloques.



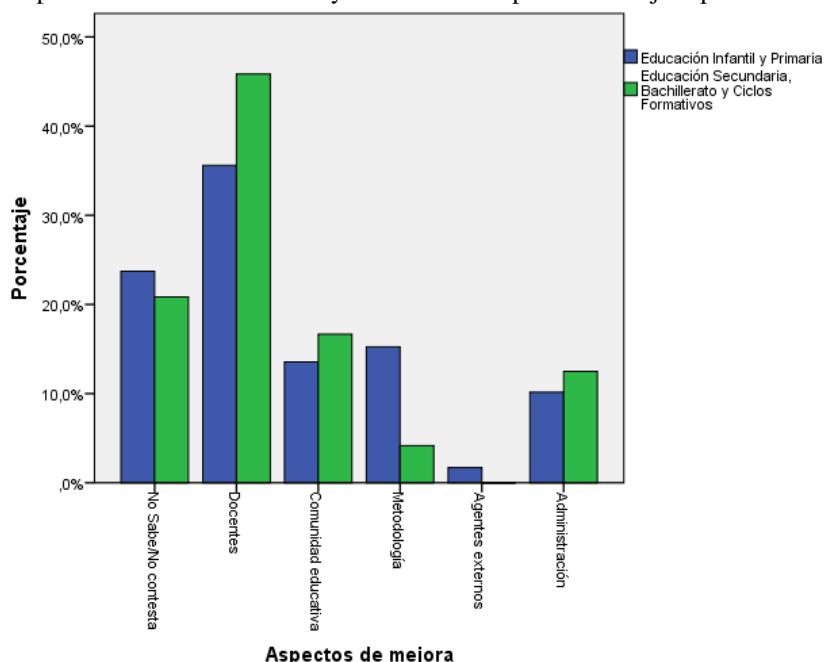
Si se analizan los aspectos de mejora, teniendo en cuenta las categorías de forma independiente (fig.2.28), hay que destacar que las tres más representativas plantean mejoras de los docentes (ámbito 1) y de la comunidad educativa (ámbito 2). En el ámbito I la mejora en el modelo de proyecto educativo (C) y mayor coordinación entre profesores (I) y en el ámbito II la implicación y coordinación de la comunidad educativa (J). En un segundo término se destaca la formación y sensibilización del profesorado (H) y mayor dotación de docentes y medios (U).

Gráfica 2.28: Aspectos de mejora para favorecer la ED en los centros por categorías.



No hay dependencia estadísticamente significativa entre ambas variables. Sin embargo, se aprecian diferencias entre centros de diferente nivel educativo para los aspectos docentes y metodológicos, siendo los primeros más relevantes para los centros de Educación Secundaria, Bachillerato y Ciclos Formativos mientras que los segundos son más importantes para los centros de Educación Infantil y Primaria.

Gráfica 2.29: Comparativa entre Ed. Primaria y Secundaria. Aspectos de mejora para favorecer la ED.



2.3.6. Identificación de patrones realizado a través de un análisis clúster.

Se ha realizado un análisis clúster bietápico empleando las variables de si hay acciones de ED, acciones realizadas, los motivos por los que se realizan y las mejoras para favorecer la Educación para el Desarrollo. Estas variables corresponden a las siguientes preguntas:

1. ¿Se recogen acciones sobre Educación para el Desarrollo? (P1)
2. ¿Existen acciones coordinadas para trabajar la ED? (P2)
3. Motivos por los que se decide participar en acciones educativas (P5)
4. Aspectos para favorecer la Educación para el Desarrollo (P13)

Se han obtenido tres grupos de centros diferenciados.

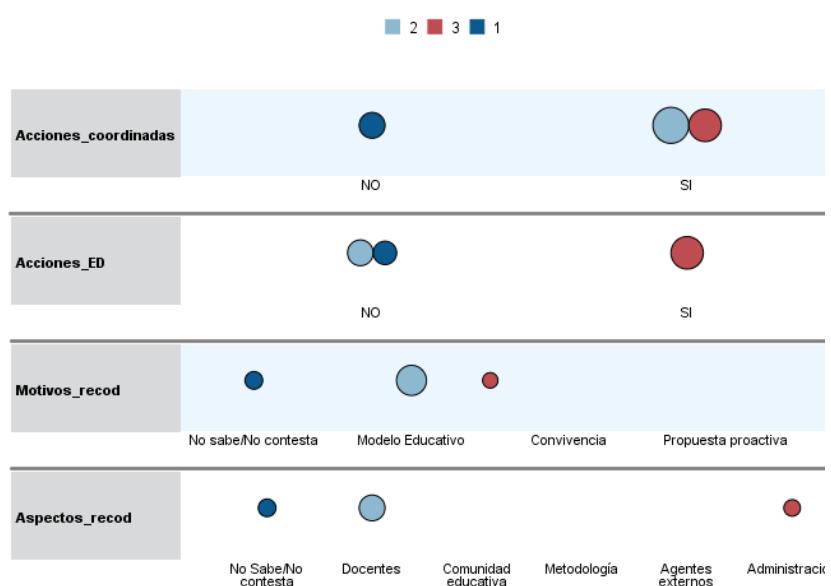
- Grupo 1: “Centros Pasivos”.
Consta de 17 centros (22,1%) que en el PEC no recogen acciones sobre ED ni existen acciones coordinadas para desarrollarla, no detallan ningún motivo y tampoco plantean mejoras para el futuro.
- Grupo 2: “Centros Receptivos”:
Está formado por 33 centros (42,8%) que no recogen acciones sobre ED, pero si existen acciones coordinadas, el motivo principal para participar es el modelo educativo de

centro y los aspectos que se plantean para la mejora corresponden al ámbito de los docentes.

- Grupo 3: “Centros Pro-activos”.

Lo forman 27 centros (35,1%) que recogen acciones sobre ED y existen acciones coordinadas. Su principal motivo para participar es el modelo educativo y la convivencia (respeto a la diversidad) y como mejoras señalan mayoritariamente los aspectos que corresponden al ámbito de la Administración (estabilidad en la plantilla, legislación, mayor dotación y apoyo de las instituciones públicas).

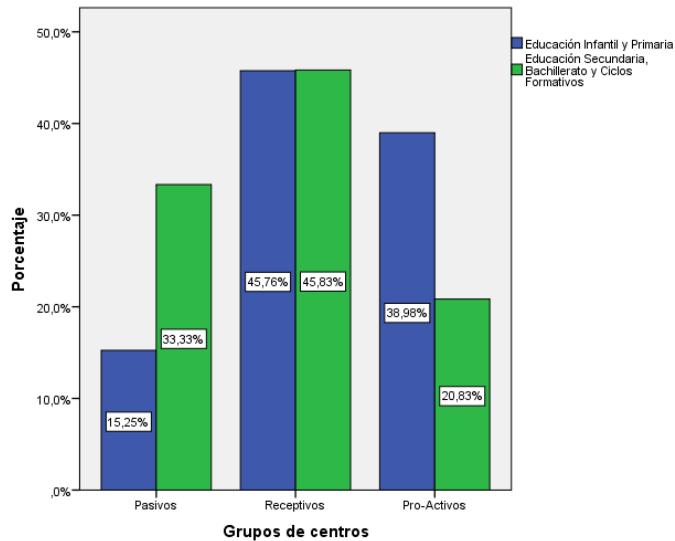
Gráfica 2.30: Comparación de clústeres.



Cruce de los grupos con el resto de variables

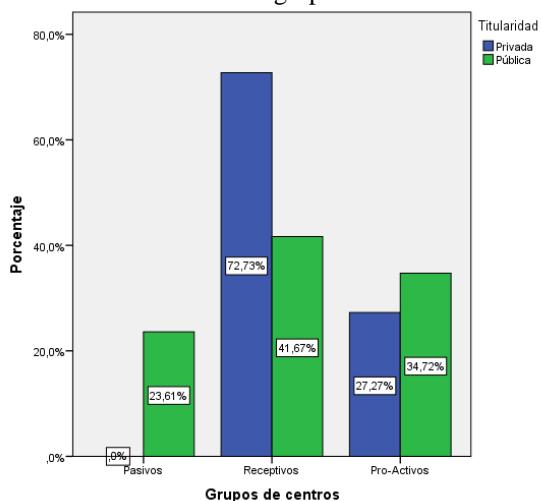
Una vez formados los grupos, se pasa a describir el cruce con el resto de variables para explicar su comportamiento, describiendo los aspectos más importantes. En cuanto al nivel educativo del centro no hay diferencias significativas, aunque se observa que los centros proactivos están mayoritariamente centros de Educación Primaria, mientras que en los pasivos predominan los de Educación Secundaria.

Gráfica 2.31: Cruce de grupos con niveles educativos.



En cuanto a la titularidad del centro no hay diferencias significativas. Los de titularidad privada concertada están en el grupo de receptivos o pro-activos mientras que los públicos se reparten en los tres grupos.

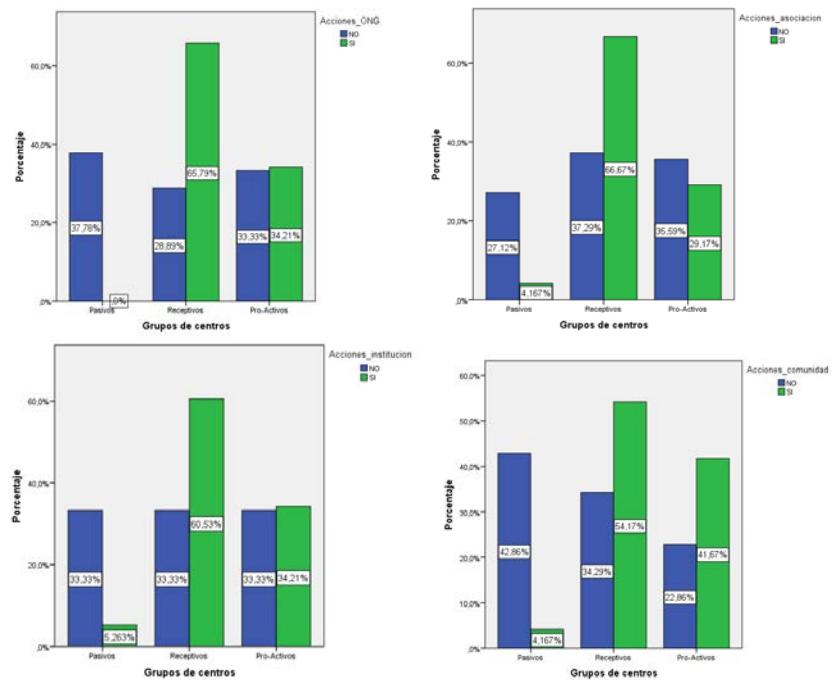
Gráfica 2.32: Cruce de grupos con niveles educativos.



Acciones de ED, coordinación y desarrollo

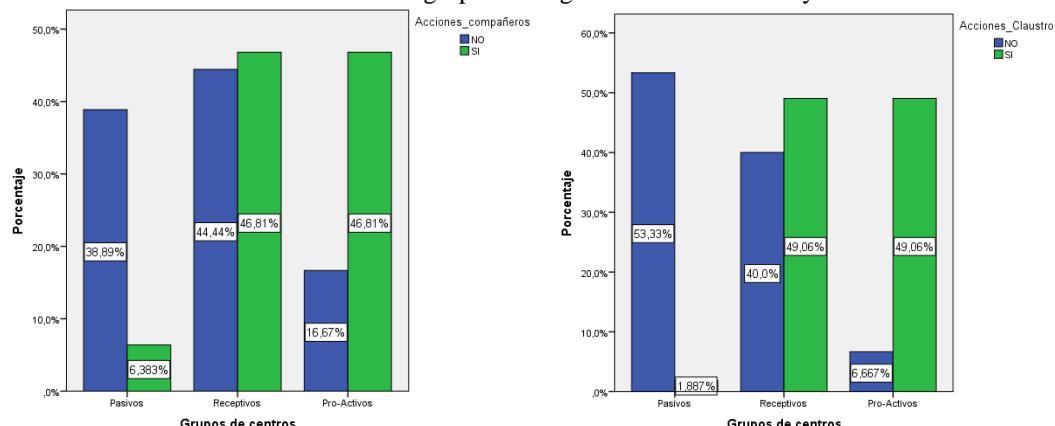
El contraste entre los grupos y los agentes, es decir con quien se coordinan acciones de ED (P3), muestra diferencias significativas con todos los agentes. El *grupo receptivo*, en comparación con los otros grupos, realiza el mayor porcentaje de acciones con los siguientes agentes externos al centro: ONGD (65,79%), asociación local (66,67%), alguna institución (60,53%) y con toda la comunidad educativa (54,17%).

Gráfica 2.33: Cruce de grupos con agentes: ONGD, asociaciones locales, instituciones y comunidad educativa.



En el caso de acciones coordinadas con otros docentes (46,8%) y con el claustro (49,06%), el porcentaje de acciones del *grupo receptivo* coincide con el del *grupo proactivo*.

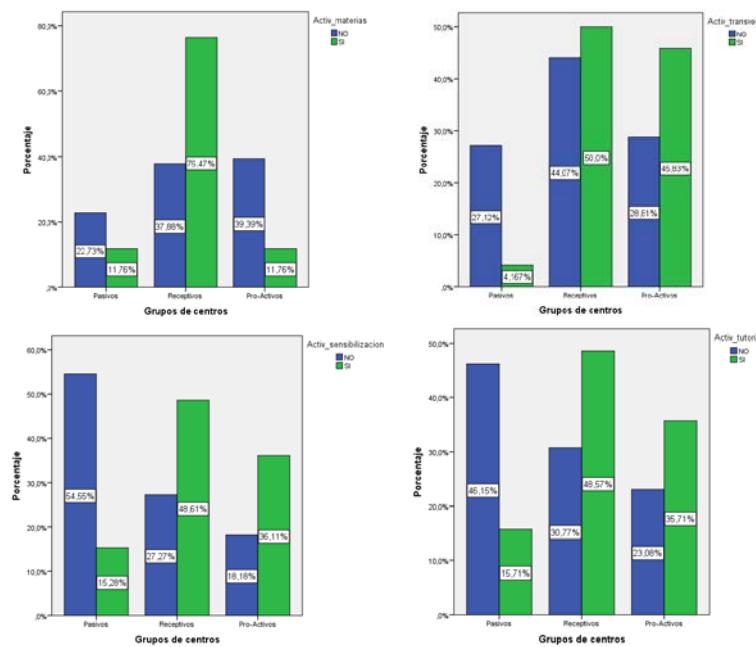
Gráfica 2.34: Cruce de grupos con agentes: otros docentes y claustro.



El *grupo pasivo* muestra índices de coordinación muy bajos, en ningún caso superior al 7%, tal y como se puede observar en las Gráficas 2.33 y 2.34. El contraste entre los grupos y el tipo de acciones educativas desarrolladas de ED (P4), muestra diferencias significativas con todos los casos.

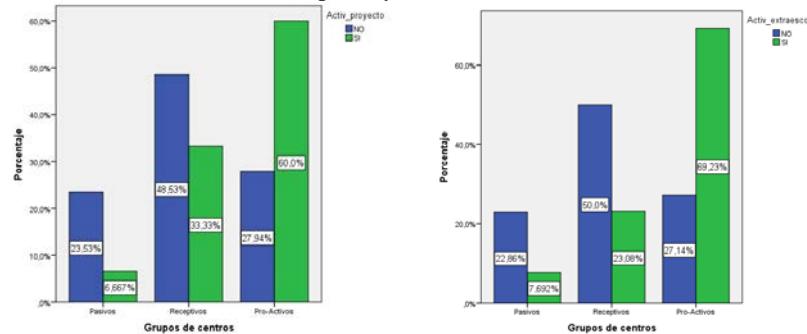
En el *grupo Receptivo*, se puede observar que hay un mayor porcentaje, de los siguientes tipos de actividad, respecto a los otros grupos: programación de un área/materia desde un enfoque de ED (76,47%), actividades a través de un proyecto transversal que implique a todo el centro (50%), actividades puntuales de sensibilización (48,61%) y actividades ligadas a tutorías (48,57%).

Gráfica 2.35: Cruce de grupos con tipos de acciones educativas de ED: ONGD, asociaciones locales, instituciones y comunidad educativa.



En el *grupo Proactivo* los tipos de actividad preferentes con respecto a los otros grupos son: actividades en el marco de un proyecto a corto-medio plazo (60%) y actividades fuera del horario escolar (69,23%).

Gráfica 2.36: Cruce de grupos con tipos de acciones educativas de ED: en el marco de un proyecto a corto-medio plazo y fuera del horario escolar.

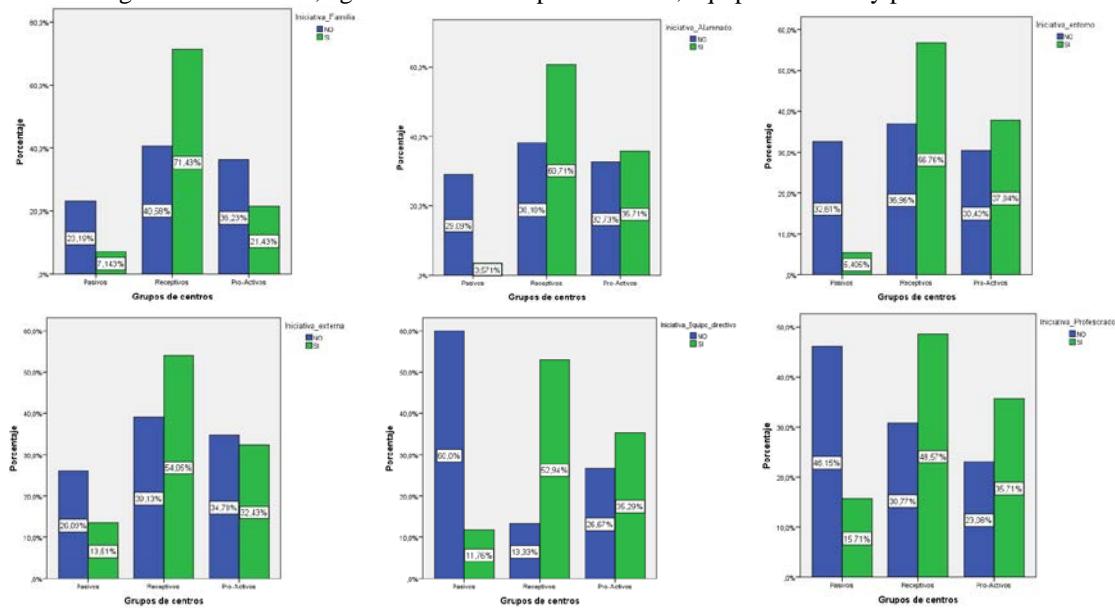


Implicación de los diferentes agentes educativos en ED.

El contraste entre los grupos y el origen de la iniciativa para desarrollar acciones de ED (P6), muestra diferencias significativas cuando la iniciativa es del profesorado, del equipo directivo, del alumnado y de agentes del entorno. Cuando la iniciativa es de la familia o de agentes externos expertos en ED, no es significativa.

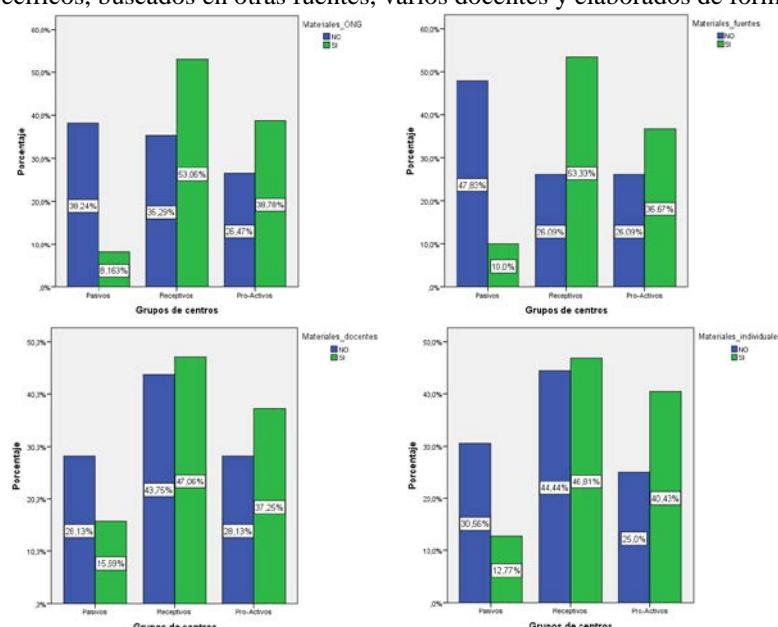
En el *grupo Receptivo*, se puede observar que hay un mayor porcentaje respecto a los otros grupos sea cual sea el origen de la iniciativa en el siguiente orden: la iniciativa es de la familia (71,43%), del alumnado (60,71%), de agentes del entorno (56,76%), de agentes externos expertos en ED (54,05%), del equipo directivo (52,94%) y del profesorado (48,57%).

Gráfica 2.37: Cruce de grupos con el origen de la iniciativa en acciones de ED: familia, alumnado, agentes del entorno, agentes externos expertos en ED, equipo directivo y profesorado.



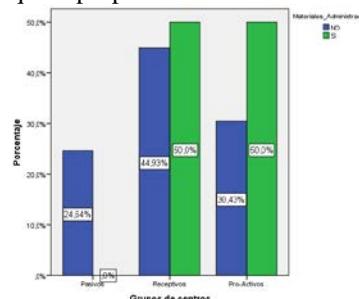
En todos los casos los porcentajes en el *grupo Proactivo*, se sitúan en segundo lugar en un porcentaje que oscila en cada caso entre 21,43% y 37,84%. El *grupo pasivo* muestra índices de coordinación muy bajos, en ningún caso superior al 15,71%. El contraste entre los grupos y quién proporciona los materiales empleados en ED (P7), muestra diferencias significativas cuando proceden de ONGD u otros agentes específicos, de editoriales y buscados en otras fuentes. Cuando los elaboran varios docentes o elaborados de forma individual, no es significativo. En el *grupo Receptivo*, se puede observar que hay un mayor porcentaje respecto a los otros grupos, en el siguiente orden, cuando la procedencia es: ONGD u otros agentes específicos (53,06%), buscados en otras fuentes (53,33%), varios docentes (47,06%) y elaborados de forma individual (46,81%).

Gráfica 2.38: Cruce de grupos con quién proporciona los materiales empleados en ED: ONGD u otros agentes específicos, buscados en otras fuentes, varios docentes y elaborados de forma individual.



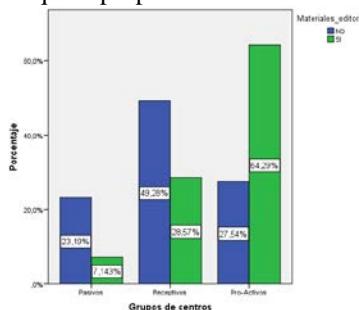
Cuando la procedencia es de la administración, el porcentaje más alto (50%) coincide en el grupo receptivo y proactivo.

Gráfica 2.39: Cruce de grupos con quién proporciona los materiales empleados en ED: administración.



En el *grupo Proactivo*, únicamente en la procedencia de editoriales tienen mayor porcentaje (64,29%), en el resto de las opciones se sitúa en segundo lugar.

Gráfica 2.40: Cruce de grupos con quién proporciona los materiales empleados en ED: editoriales.

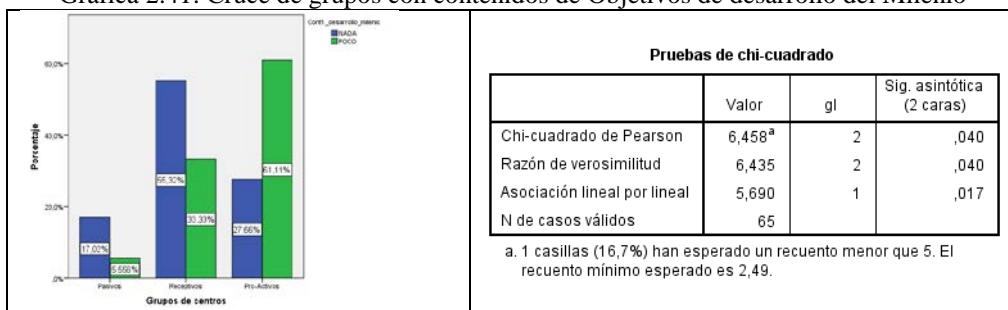


El *grupo pasivo* muestra índices de coordinación muy bajos, en ningún caso superior al 15,69%.

Contenidos de ED que se incluyen en la experiencia educativa.

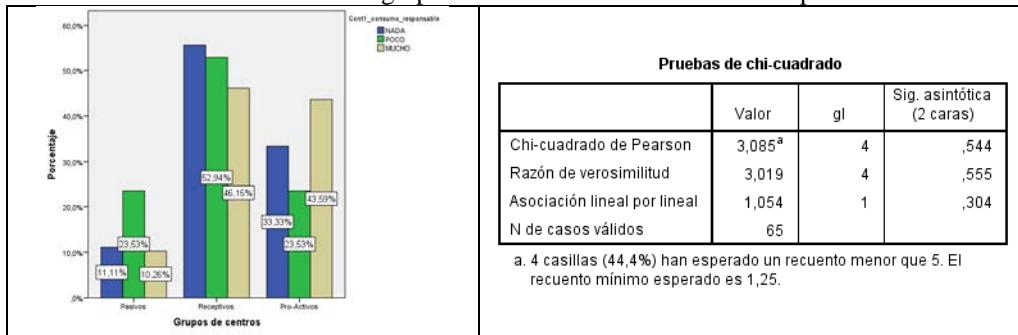
El contraste entre los grupos y los contenidos de Primaria (P8), no muestra diferencias significativas a excepción del contenido “objetivos de desarrollo del Milenio”. El grupo denominado *proactivo* destaca por la gran cantidad de centros que trabajan “poco” los objetivos de desarrollo del Milenio. Ninguno de los centros trabaja “mucho” ese contenido.

Gráfica 2.41: Cruce de grupos con contenidos de Objetivos de desarrollo del Milenio



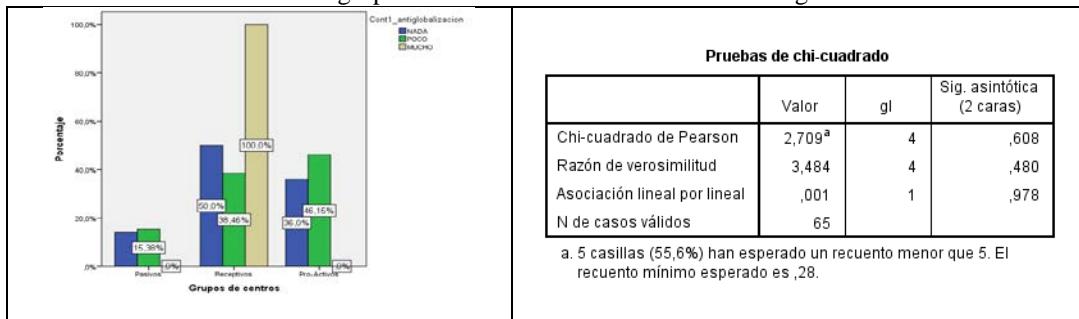
Los contenidos de consumo responsable se trabajan en más de un 40% de los centros tanto en el grupo de *receptivos* como en el grupo de *proactivos*.

Gráfica 2.42: Cruce de grupos con contenidos de Consumo responsable.



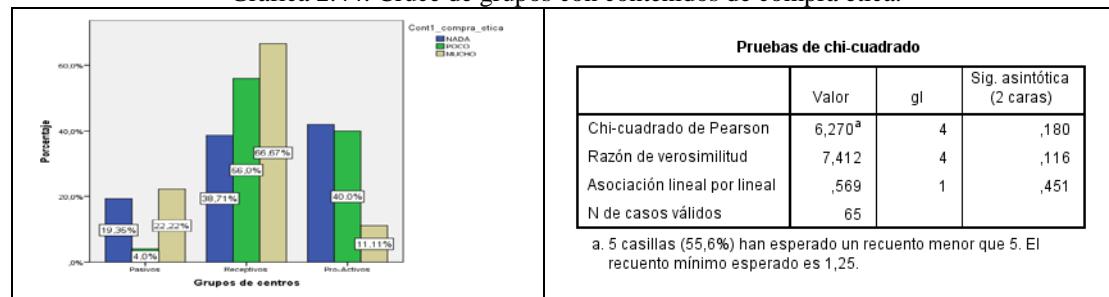
Los contenidos referentes a movimiento antiglobalización se trabajan “mucho” en el 100% de los centros del grupo *receptivo*.

Gráfica 2.43: Cruce de grupos con contenidos de Movimiento antiglobalización.



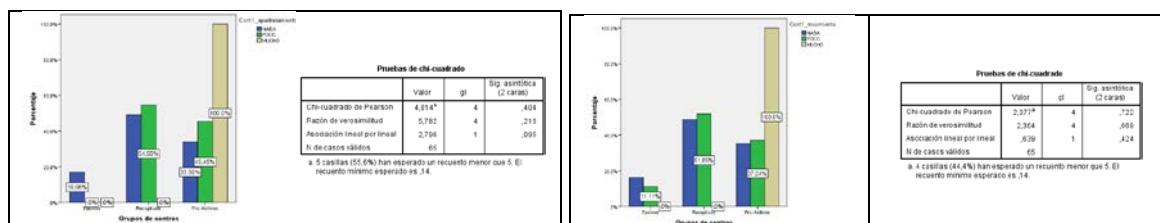
El grupo de centros *receptivos* destacan por trabajar tanto “mucho” como “poco” los contenidos referentes a compra ética. El 56% de los centros trabajan mucho y más del 66% de los centros trabajan mucho.

Gráfica 2.44: Cruce de grupos con contenidos de compra ética.



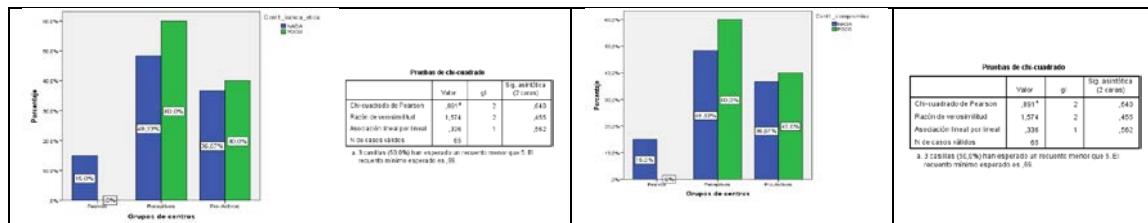
El 100% de los centros del grupo denominado proactivo destacan por trabajar “mucho” los contenidos referentes a apadrinamiento y a movimientos sociales.

Gráfica 2.45: Cruce de grupos con contenidos de apadrinamiento y movimientos sociales.



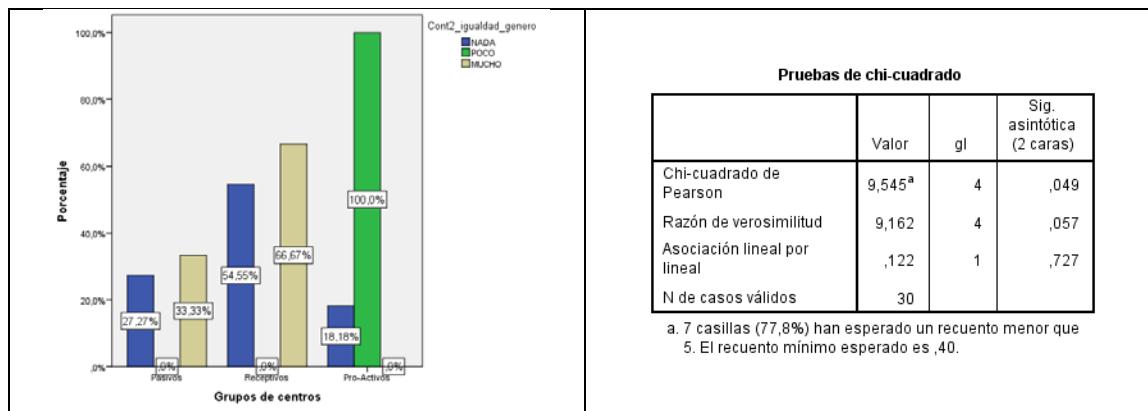
Los contenidos de banca ética y compromiso con el 0.7% destacan por no ser trabajados “mucho” en ninguno de los grupos de centros.

Gráfica 2.46: Cruces de grupos con contenidos de banca ética y compromiso 0.7%



En el contraste entre los grupos y **los contenidos de Secundaria (P9)**, tan sólo existe una relación significativa en “igualdad entre hombres y mujeres”. Destacan en este caso que el grupo denominado proactivo lo trabaja “poco” y el grupo denominado receptivo o lo trabaja “mucho” o lo trabaja “nada”, sin término medio.

Gráfica 2.47: Cruces de grupos con contenidos de igualdad entre hombres y mujeres

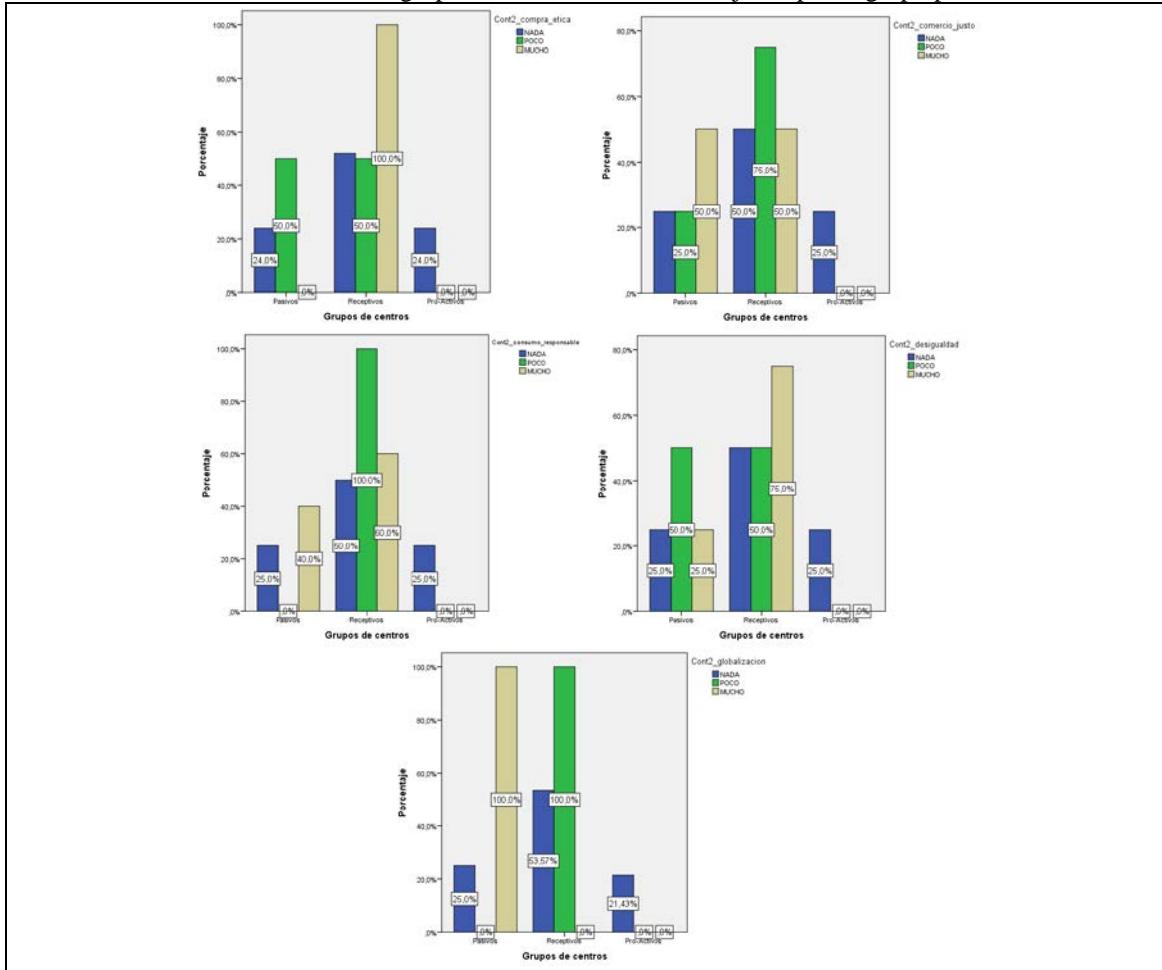


Destacan algunos contenidos por no ser trabajados “mucho” en ninguno de los grupos:

- Los objetivos del milenio
- Movimiento antiglobalización
- Deuda externa. Este contenido destaca por no ser trabajado por ningún centro.
- Apadrinamiento
- Banca ética
- Compromiso con el 0.7%
- Movimientos sociales
- Relaciones interculturales

Algunos contenidos no se atienden en ningún centro de los del grupo *proactivo*, aunque sí se trabaja en los grupos denominados *receptivos o pasivos*. Estos contenidos se caracterizan por tener un componente económico y son: la compra ética, el comercio justo, el consumo responsable, la desigualdad económica y la globalización. De estos contenidos, la globalización y el comercio justo se trabaja al menos en un 50% por el grupo *pasivo*.

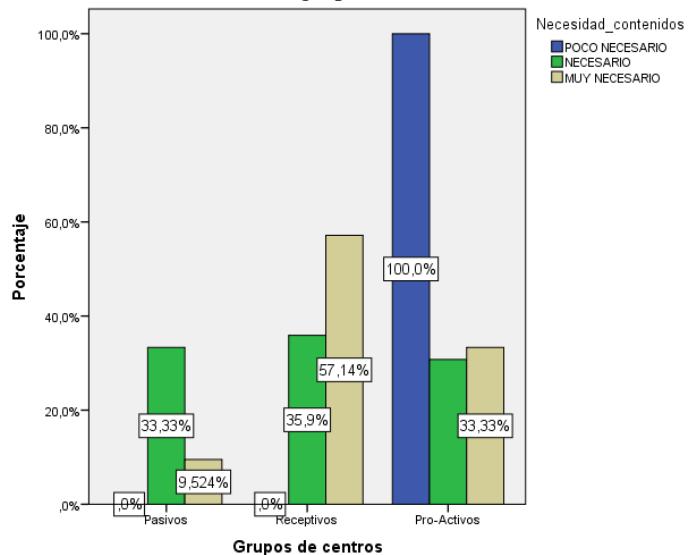
Gráfica 2.48: Cruces de grupos con contenidos no trabajados por el grupo proactivo



Sentido de la ED y su percepción de cómo debería desarrollarse.

El contraste entre los grupos y grado de necesidad de enseñar ED en horario escolar (P10), muestra diferencias significativas. El 100% de los centros que consideran “poco necesario” enseñar los contenidos en horario escolar pertenecen al *grupo proactivo* (también han puntuado alto la actividad extraescolar), los centros que consideran “necesario” se reparten un 33,33% en el *grupo pasivo*, un 36,9% en el *grupo receptivo* y un 30,67% en el de *proactivo*. Por último, los centros que consideran “muy necesario” se distribuyen en un 9,52% en *pasivos*, un 57,14% en *receptivos* y un 33,33% en *proactivos*.

Gráfica 2.49: Cruce de grupos con niveles educativos.

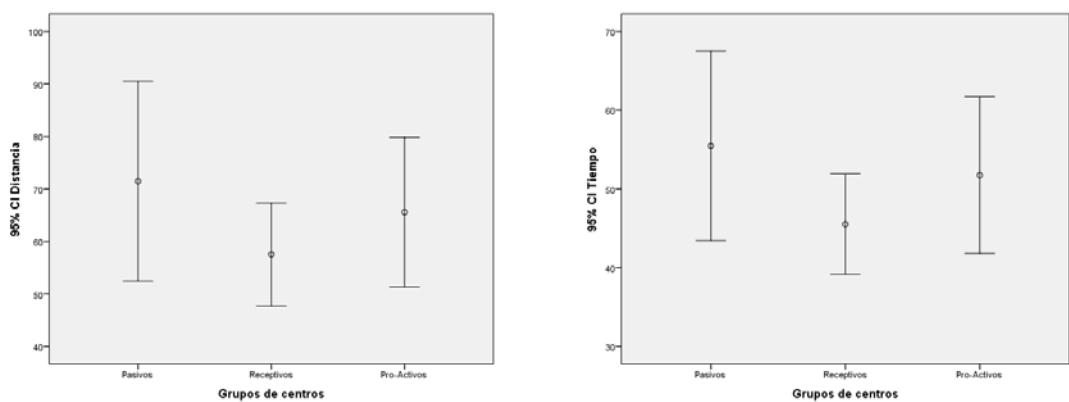


El contraste entre los grupos y la forma más adecuada de desarrollar la actividades en el centro (P11), no muestra diferencias significativas en ninguna de las opciones (de forma específica en una asignatura o materia, de forma transversal en diferentes asignaturas o materias y de forma específica y transversal), aunque se observa una tendencia similar, en la que el porcentaje es mayor en los *centros receptivos* (entre 45,95% y 50%). Cuando es de forma transversal en diferentes asignaturas o materias, en segundo lugar, se sitúa el *grupo proactivo*. Sin embargo cuando es de forma específica en una asignatura o materia y de forma específica y transversal, los grupos *proactivos* y *pasivos* tienen un porcentaje equivalente.

Distancia y tiempo respecto a Zaragoza

En cuanto al tiempo y distancia respecto a Zaragoza, no hay diferencias significativas pero la tendencia es que los centros receptivos están en media más cerca de Zaragoza mientras que los pasivos y pro-activos están prácticamente igual en media.

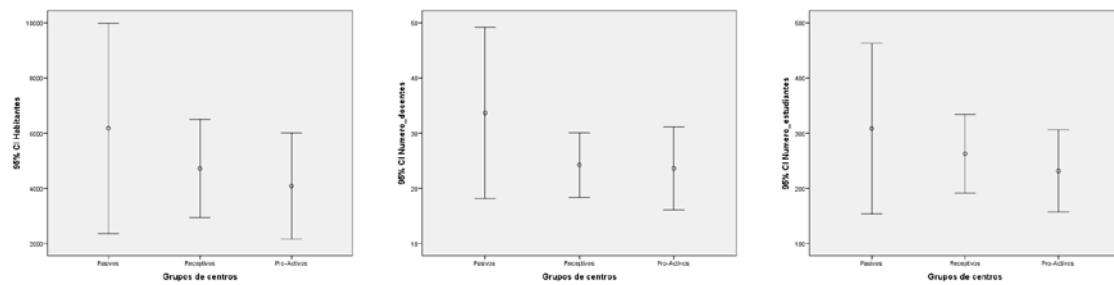
Gráfica 2.50: Cruce de grupos con la distancia y duración del recorrido.



Nº de habitantes de la localidad, de docentes y de estudiantes.

En cuanto al número de habitantes de la localidad, el número de docentes o de estudiantes no son significativas las diferencias entre los tres grupos de centros. No obstante, hay una tendencia a que centros más pequeños parecen más pro-activos, es decir, pueden y hacen más acciones y actividades en ED.

Gráfica 2.51: Cruce de grupos con la distancia y duración del recorrido.



2.4. Conclusiones y recomendaciones

Los datos de este diagnóstico sobre la ED de la provincia de Zaragoza aportan una guía de referencia para implementar acciones que conecten con las necesidades actualmente existentes, así como para plantear acciones en los diferentes ámbitos del estudio, que ayuden a generar un marco que facilite un aumento de la sensibilidad en ED, y una mayor y mejor coordinación de los diferentes agentes implicados.

Tendencias entre los grupos Receptivos/Proactivos/Pasivos

La combinación entre el hecho de que se realicen actividades de ED, la existencia de acciones coordinadas, los motivos por los que se desarrolla y los aspectos de mejora; han aportado una visión específica de tres grupos de centros escolares existentes en la actualidad, denominados en este estudio: *pasivos*, *receptivos* y *activos*; los cuáles expresan objetivos, realidades y necesidades diferentes.

Hay que destacar la tendencia, aunque no es significativa, a que los centros *receptivos* sean los más próximos a Zaragoza, mientras que los *pasivos* y *proactivos* los más alejados. Esta distribución podría ser debido al grado de accesibilidad a recursos de ED entre otros, aspecto que en el que se podría profundizar en futuras investigaciones. De igual modo, sería interesante investigar por qué en los centros con menor número de profesores o alumnos se observa la tendencia a formar parte del grupo denominado *proactivo*.

Grupo denominado “Receptivo”

El hecho de que la mayoría de los centros sean *receptivos* (42,8%) y que además no haya diferencia entre Primaria y Secundaria, refleja un enfoque de la educación orientado a dar respuesta, por parte de los docentes, a un modelo educativo de centro (educación integral, desarrollo de valores, identidad...) y la falta de acciones de ED.

En estos centros hay menos coordinación e iniciativa para realizar propuestas por parte de los docentes y del claustro, que con el resto de los agentes. Este dato concuerda con el hecho de que hay una preferencia por las acciones educativas que se desarrollan en un área o materia, y

en menor medida, de forma transversal, puntual o en tutoría. Por tanto, no se plantean un proyecto a largo plazo, ni van más allá del horario escolar (lo que coincide con la necesidad de enseñar ED en horario escolar). Sus fuentes principales para la elaboración de materiales son las ONGD u otros agentes específicos, y otras fuentes, aunque también existe coordinación entre docentes o de forma individual. Esta tendencia podría apuntar a que los docentes de estos centros trabajan los contenidos de ED con propuestas ya establecidas por otros agentes.

Los contenidos que se desarrollan en este grupo denominado *receptivo*, en un porcentaje de al menos un 50% de los casos con la valoración de “mucho” y siendo mayor que el resto de grupos, en Primaria son: comercio justo, ayuda humanitaria, movimiento antiglobalización, compra ética, desigualdad económica en el mundo, pobreza, igualdad entre hombres y mujeres, y despilfarro de alimentos. En Secundaria se mantienen los mismos que en Primaria, a excepción de movimiento antiglobalización, y destacando compra ética (100%) y se añaden: consumo responsable, diversidad cultural, desarrollo humano sostenible, formas de participación ciudadana, pobreza y solidaridad. Si observamos los contenidos hay una preferencia por cuestiones más cercanas a la realidad cotidiana, aunque también se trabajan contenidos de proyección global.

En este grupo, muy conectado con lo expuesto hasta ahora, las propuestas de mejora se centran en los docentes: sistematización y desarrollo de PEC... orientados a proyectos a largo plazo con mayor coordinación, elaboración de planes de convivencia, implicación y coordinación del claustro, formación y sensibilización en temas sociales...

Grupo denominado “Proactivo”

Respecto a los centros proactivos (35,1%), hay que destacar que en Primaria hay casi el doble que en Secundaria. En ellos se realizan acciones de ED de forma coordinada, preferentemente con otros docentes y con todo el claustro. Además de estar orientados al desarrollo del modelo de centro, se incide en la convivencia y en la atención a la diversidad; todo ello buscando que sean proyectos a corto-medio plazo y también fuera del horario escolar. Las iniciativas pueden surgir de cualquiera de los agentes y hay una preferencia por buscar materiales en editoriales.

Los contenidos que se desarrollan en este grupo denominado *proactivo*, en un porcentaje de al menos un 50% de los casos con la valoración de “mucho” y siendo mayor que el resto de grupos, en Primaria es: desarrollo humano sostenible, apadrinamiento/mecenazgo (100%), cooperación para el desarrollo, movimientos sociales (100%) y globalización. En Secundaria únicamente se mantiene cooperación para el desarrollo. Por lo que se observa una orientación hacia el contexto social mucho más amplio que el centro educativo.

En este grupo las propuestas de mejora inciden en mayor medida en la administración: mayor dotación de recursos y medios, estabilidad de plantillas y de legislación, apoyos institucionales...

Grupo denominado “Pasivo”

Desde la perspectiva de este estudio, es importante señalar que un 22,1% de los centros, los denominados *pasivos*, no realicen acciones y por tanto no se coordinan, no aportan motivos ni plantean mejoras.

Perspectiva global y comparativa entre Educación Primaria y Secundaria

Por otra parte, desde una perspectiva global, el estudio muestra una gran diferencia en función de la etapa educativa, es decir entre cómo se desarrolla la ED en Primaria y Secundaria, en cualquiera de los cinco objetivos o bloques planteados para el análisis que se detallan a continuación.

Qué acciones de ED y con quién se coordinan los centros educativos para llevarlas a cabo

Si bien en la actualidad el 59,7% de los centros de la provincia de Zaragoza, más de la mitad tanto en Primaria como en Secundaria, incluyen acciones de ED (P1), sería importante ampliar esa sensibilidad al resto de centros escolares.

Se observa que en los centros hay una cultura de coordinación para realizar actividades de ED (P2), es relevante el hecho de que el 77,92% de ellos realice acciones coordinadas, y aunque el porcentaje de Primaria es mayor (84,75%), el de Secundaria también es alto (66,67%).

Con respecto a con quién se coordinan (P3) se observan diferencias significativas entre Educación Primaria y Educación Secundaria. En Primaria cobra fuerza la coordinación entre docentes, con la comunidad educativa y con todo el claustro; muestra que los agentes más implicados son los que forman parte de la Comunidad Educativa. Sin embargo, en el caso de Secundaria hay una preferencia por la coordinación con las instituciones, lo que podría hacernos pensar en una mayor reactividad.

Por otra parte, sería interesante profundizar en estudios posteriores si el hecho de que las asociaciones del entorno tengan el menor porcentaje de coordinación en ambos casos, se debe a la falta de especialización en ED, a su ausencia o bien a que los centros educativos no están imbricados en su entorno social.

Otro aspecto relevante es que estas actividades (P4) se realizan fundamentalmente a través de acciones puntuales de sensibilización (88,31%) o ligadas a tutoría (84,42%). Este dato podría estar señalando que aunque la ED esté en el PEC como valor... es posible que se esté abordando como un contenido específico al que se le confiere unas coordenadas espacio-temporales en lugar de abordarlo de manera globalizada como un proceso de generación de habilidades y actitudes.

Implicación de los diferentes agentes educativos en la ED (quién lo inicia, quién proporciona los materiales y cuántos profesores realizan acciones)

Al comparar los centros de Educación Primaria con los centros de Educación Secundaria, se observa que en Primaria los profesores tienen mayor iniciativa. Los profesores de Educación Primaria participan en las acciones de ED en porcentaje muy superior al de los docentes de Educación Secundaria.

En relación a la iniciativa de las acciones de ED, destacan, por ser los agentes más activos, el profesorado, el claustro y/o el Equipo Directivo. Por el contrario, los agentes que menos iniciativa manifiestan para realizar propuestas son la familia y el alumnado.

Además, en esta etapa, también destaca la iniciativa externa al centro, procedente de su entorno, lo que no ocurre en Educación Secundaria, donde apenas hay coordinación con agentes del entorno.

En lo referente al origen de los materiales, en un análisis global, se observa que son creados preferentemente por los agentes implicados en los centros: docentes y comunidad educativa. En la comparativa de Educación Primaria y Educación Secundaria los datos muestran que hay una diferencia significativa entre las dos etapas cuando son los docentes los que crean sus propios materiales. En Primaria, los materiales son creados preferentemente por los docentes, mientras que en Secundaria el dato es significativamente inferior.

Qué contenidos de ED incluidos en ODS se trabajan en los centros escolares

Según los resultados de la muestra, se puede comprobar que en Educación Primaria, de los 22 contenidos ODS, hay 14 que se desarrollan en más del 50% de los centros. Mientras, en Secundaria no hay ninguno que más se trabaje en más del 33% de los centros. Es decir, los contenidos trabajados con mayor intensidad en Primaria, están relacionados con el desarrollo de habilidades sociales.

Esto nos indica que en Educación Primaria, los docentes podrían estar más implicados en el desarrollo de la persona en su globalidad, mientras que en Educación Secundaria, podrían estar más implicados en los temas de ED que guardan relación con los contenidos del Curriculum (Orden de 26 de mayo de 2016).

Sentido de la ED para los docentes (motivaciones, dentro o fuera del horario y de qué manera desarrollarlo en el centro)

Las categorías resultantes (P5) muestran la dirección de la acción educativa en los centros escolares. Los resultados indican una preferencia, tanto en Primaria como en Secundaria, por el desarrollo de valores y actitudes para la formación integral, así como por la sensibilización y educación en valores: compromiso social y personal, solidaridad, igualdad y justicia (categoría B/ 38,96%).

Ese modelo de ED se confirma ya que el 99% de los centros ha respondido que sería necesario o muy necesario que se desarrolle en horario escolar (P10). Si se profundiza en lo que aporta cada una de las respuestas agrupadas por categorías de motivos (que a excepción de la B, todas ellas con menos de un 10,39% de incidencia), se pueden observar distinciones interesantes y complementarias que se señalan a continuación.

Las categorías B (Modelo educativo) y C (Desarrollo del modelo del PEC) tienen un cariz más reflexivo, es decir, se genera un discurso (B) que se concreta en una forma (C) de “pensar cómo”, en un modelo de valores, principios... que orienten la acción educativa, bien se materialice posteriormente o no.

Las categorías D (Mejorar la convivencia) y E (Modelo de responsabilidad social) reflejan un estilo de profesorado que cree que se tiene que hacer algo para la mejorar lo existente, bien sea desde el respeto a la diversidad, circunscribiéndolo al propio centro (D) o bien extendiéndolo a un ámbito social, fomentando la responsabilidad y la conciencia crítica y social (E).

La categoría A (Participación activa) se basa en la experiencia directa, en que los estudiantes sientan que pueden hacer cosas para mejorar situaciones existentes, por tanto el sentido es: hacer para mejorar y sentir para comprender.

Las categorías F (Propuesta proactiva) y G (Propuesta reactiva) también se centran en la acción en sí, pero poniendo el foco en la decisión del equipo educativo: se realiza porque alguien lo propone. El carácter proactivo tiene relación con anticiparse por parte de los docentes y/o el equipo directivo. Por otro lado, el carácter reactivo busca dar respuesta a las necesidades, conflictos existentes cuando suceden, sin una perspectiva de medio o largo plazo o en ocasiones mantener lo existente.

Aunque la incidencia, por orden de preferencia, de C, D, A, F y G es baja (menos de un 15%) tanto en Primaria como en Secundaria, se puede observar que en Secundaria predomina el Proyecto Educativo (C), mientras que Primaria hay un mayor énfasis en tener que hacer algo para la mejora (D y E), que los estudiantes vivan la experiencia para que participen activamente (A) y propuestas para realizar acciones (F). En éste último caso, en Secundaria no se contemplan las propuestas externas.

Sería interesante que los centros se orientaran en todas estas direcciones, para que la ED sea una experiencia y una mejora en la realidad educativa y social; convertir un modelo en una experiencia.

Si mantenemos esta última idea y la contrastamos con lo que los centros consideran como la forma más adecuada de desarrollar la ED (P11), se observa que las opciones predominantes en Primaria y Secundaria varían, pero en ambos casos priorizan la transversalidad frente a relegar la ED como materia de una asignatura. La diferencia fundamental reside en que en Primaria predomina la transversalidad a través de diferentes asignaturas y en Secundaria se plantea abordarla de forma específica y transversal. Quizás el reto está en trasladar sus modelos a una metodología más participativa y experiencial.

Aspectos de mejora para favorecer la ED en los centros educativos, desde la perspectiva de los docentes

Las propuestas de mejora desde los centros se agrupan en cinco ámbitos en el orden de importancia que se muestra en la tabla 2.6 para los centros de Primaria y Secundaria. Es relevante observar la interconexión existente entre los ámbitos, ya que reflejan la complejidad del sistema escolar.

Tabla 2.6: Comparativa de los ámbitos de mejora, por orden de importancia, en Primaria y Secundaria

Primaria	Secundaria
1.Docente	
2.Comunidad Educativa	
3.Metodología	3.Administración
4.Administración	4.Metodología
5.Agentes externos	---

Fuente: Elaboración propia

El análisis de resultados muestra la coincidencia en los dos primeros ámbitos (docentes y comunidad educativa) entre Primaria y Secundaria. Mientras que en Secundaria la mayoría de las propuestas de mejora están en estos dos ámbitos, en Primaria las propuestas están más repartidas entre los cinco ámbitos. Los centros manifiestan la necesidad de realizar los siguientes cambios en el ámbito de la docencia (1) y en el de la comunidad educativa (2):

- ❖ Planificación y sistematización de la ED para que los proyectos sean a largo plazo.(1C)
- ❖ Incluir la ED en los proyectos del centro: PEC (tutorías, planes de convivencia...) y PGA. (1)
- ❖ Mayor implicación de la comunidad educativa, es decir, mayor visibilidad y participación de la comunidad educativa en las experiencias de ED (2J y 2K).
- ❖ Mayor coordinación e implicación del claustro (1I).
- ❖ Sensibilización y formación del profesorado (1H).

Aunque la formación se considera importante, se observa que el hecho de planificar a largo plazo y sistematizar las acciones de forma coordinada es esencial para los centros. Además esa planificación debería incluir a toda la comunidad educativa, ya que compartir esas experiencias o crearlas conjuntamente redundaría en la participación y en la creación de nuevas experiencias participativas que podrían mejorar a su vez el PEC. En este sentido, Epstein (2001) presenta un modelo de participación colaborativo que contempla la colaboración con la comunidad, integra recursos y servicios de la comunidad en programas y prácticas escolares.

Por otra parte, tal como se puede observar en la tabla 2.6, hay un cambio de orden entre el ámbito de mejoras en metodología y en administración entre Primaria y Secundaria. En administración la diferencia es mínima, sin embargo en metodología se observa que en Secundaria casi ningún centro se plantea necesidades de mejora, mientras que en Primaria sí.

En el ámbito de la administración se plantea de forma preferente la importancia de que exista mayor dotación de docentes y medios (5U), los recortes plantean límites en las posibilidades de apoyos en los centros que redundan en las acciones de ED.

Es interesante observar que estas limitaciones las consideran importantes, pero no más que la sensibilidad y apuesta que realizan de forma coordinada docentes (1c y 1I) y comunidad educativa (2J y 2K).

Por otra parte, si a la falta de dotación se le suma la falta de estabilidad en la plantilla (5R) y en la legislación educativa (5S), así como la falta de ayudas de las instituciones públicas (5T), las actuaciones de los docentes pueden cobrar con mayor facilidad un cariz personal. En consonancia con la teoría de motivación de Herzberg (1969), esto puede generar mayor insatisfacción en los docentes ya que se adolece de una base estructural.

En el ámbito de la metodología, especialmente en Primaria, se plantean las siguientes necesidades por orden de importancia para los centros:

- ❖ Dar a la ED presencia a lo largo de todo el curso en las aulas (3N).
- ❖ Fomentar la participación activa de los estudiantes y de todos los agentes de la comunidad educativa (3A).
- ❖ Fomentar que la metodología sea creativa y global, con creación de materiales, trabajo por proyectos... (3O).
- ❖ Construir puentes entre la actualidad y los intereses de los estudiantes (3M y 3N).

Una vez planteadas las conclusiones, se proponen las siguientes sugerencias para que la ED vaya siendo una experiencia en el sistema educativo de la provincia de Zaragoza:

- ✓ Visibilizar y debatir los resultados de esta fase del diagnóstico, iniciando un proyecto participativo y de sensibilización que permita profundizar en los cómo desarrollar la participación activa en las comunidades
- ✓ Seguir investigando y profundizando en el desarrollo de la ED en los centros escolares; para incluir procesos participativos con los diferentes agentes que sienten las bases de una planificación para el ámbito rural de la provincia, acorde a las necesidades actuales y estableciendo prioridades.
- ✓ Desarrollar un plan estratégico para la provincia que incluya la contextualización para el ámbito rural y una agenda de actuaciones que favorezcan la implicación.
- ✓ Investigar y hacer propuestas de forma diferenciada en Educación Primaria y Secundaria, enriqueciéndose a través del intercambio de experiencias y analizando posibles transiciones entre etapas.
- ✓ Establecer una estructura de recursos que potencien acciones a corto-medio plazo orientadas al desarrollo de actitudes y habilidades a través de la experiencia.
- ✓ Facilitar apoyo en recursos personales y metodológicos a los centros en el desarrollo de actuaciones de ED, mediante asesoramiento directo o indirecto.
- ✓ Desarrollar un proceso de acompañamiento que permita orientar a los centros en función de su situación y posibilidades, que contribuya a la construcción conjunta de ideas.
- ✓ Diseñar acciones y estimular la generación de nuevos proyectos e ideas que fomenten la participación de las familias y las entidades del entorno en los centros educativos, especialmente en los de Educación Secundaria. Esto puede realizarse a través de jornadas, semanas culturales, seminarios o actividades organizadas de manera sistemática durante el curso.
- ✓ Diseñar encuentros de los diferentes agentes por zonas para conocer los recursos existentes en ED, con la finalidad de actualizarse en los diferentes contenidos de ODS y que el apoyo esté acorde con las necesidades de los centros, ya que es fundamental que los docentes y los estudiantes desarrollen modelos de participación activa desde la experiencia.
- ✓ Formación en metodologías comunicativas y didácticas para potenciar la ED de manera transversal a lo largo de todo el curso como habilidades a desarrollar, como por ejemplo en aprendizaje y servicio, trabajo por proyectos, aprendizaje basado en problemas...
- ✓ Generar un foro temático en el que se puedan colgar e intercambiar buenas prácticas y experiencias.

- ✓ Favorecer la coordinación de los centros educativos con ONGD o entidades especializadas.
- ✓ Plantear propuestas por parte de las instituciones que favorezcan la participación activa de los alumnos en los centros, y estimulen a los docentes y a la comunidad educativa.

Empezar a integrar las diferentes motivaciones de los centros como un sistema es un reto para que la ED sea un hecho. Hemos visto que destaca actualmente una apuesta por un modelo educativo de centro orientado al desarrollo de valores y actitudes; bien porque se prima la formación integral, bien porque forma parte del currículum, bien como apuesta del proyecto educativo o bien teniendo como prioridad la educación en valores.

Hay tres motivaciones también presentes en los centros relacionadas con las relaciones con el “otro” o con los “otros”, que nos enfoca a una acción educativa activa y participativa: fomentar la responsabilidad social y la igualdad de derechos con una actitud de formar parte de algo más amplio, sensibilizar desde la experiencia de participación activa, y a un nivel de centro, mejorar la convivencia y el respeto a la diversidad.

La visión de los centros abre interrogantes acerca de la necesidad de actualizar el currículum y de cómo incluir la participación activa para que tenga como referente lo individual, la relación con el “otro” y el compromiso social en todas las etapas educativas. Quizás queda el reto de aumentar la experiencia y que la permeabilidad entre centro y sociedad sea cada día mayor.

3.

ONGD, la mirada de la
ciudadanía organizada

3. ONGD, LA MIRADA DE LA CIUDADANÍA ORGANIZADA

3.1. Introducción

La mayoría de las personas saben que es una ONG, pero algunos desconocen la especificidad de las ONGD. La “D” significa Desarrollo. Más allá de la caridad y de la ayuda, las ONGD entienden que fomentar el desarrollo es una obligación ética y un compromiso político (asumido reiteradamente y en diversos contextos por los países enriquecidos).

El desarrollo debe ser un proceso liderado por las personas directamente afectadas por la pobreza. Por eso las ONGD apoyan a organizaciones de los países empobrecidos que trabajan para mejorar las condiciones de vida de las comunidades.

Contribuyen a que todo el mundo pueda tener iguales oportunidades independientemente del lugar en el que haya nacido, independientemente de su sexo, cultura, religión, etnia o edad. Se trata de garantizar un entorno que ofrezca oportunidades de educación, opciones de participación ciudadana y política; que garantice servicios sanitarios y opciones laborales, culturales y de ocio. En definitiva, se trata de preguntarse ¿Cómo está la gente? ¿Cómo es su día a día? Y contribuir para que las respuestas a estas preguntas sean lo más satisfactorias posibles.

El desarrollo tal como lo entienden las ONGD es mucho más que puro crecimiento económico. No se trata solamente de elevar el poder económico de las personas. El desarrollo engloba muchas otras cuestiones que afectan directamente a la vida de las personas: ¿A qué tipo de servicios públicos pueden acceder para garantizar su salud, su educación? ¿Las estructuras de producción y comercialización de alimentos les garantizan una adecuada alimentación? ¿Cuáles son las características de las instituciones políticas, permiten la participación ciudadana, fomentan la transparencia y la rendición de cuentas de la clase política?...

Buena parte de las ONGD aragonesas están organizadas en una Federación. La Federación Aragonesa de Solidaridad (FAS) es la coordinadora de ONGD de Aragón, plural e independiente, que representa y articula el trabajo conjunto de las organizaciones miembro, orientado a mejorar el impacto de nuestras acciones en la búsqueda de un mundo más justo y solidario, a través de la educación para el desarrollo, la sensibilización, la formación y la incidencia política en la cooperación.

La FAS se creó oficialmente un 28 de noviembre de 1994. Su nacimiento fue fruto de un proceso lento, que gestaron un grupo organizaciones que llevaban trabajando y movilizándose juntas (el V Centenario, el movimiento del 0,7% y más...) y que entendían la solidaridad como una expresión colectiva, con una dimensión global que se construía trabajando juntos todos y todas.

Desde sus inicios la FAS ha ido consolidándose hasta llegar a ser un referente de la Solidaridad Aragonesa. Actualmente forman parte de la FAS 46 ONGD. El tamaño de las entidades es muy diverso, desde comités locales, movidos por personas voluntarias con recursos más limitados

pero mucho impulso, hasta delegaciones de grandes ONGD nacionales o internacionales u otras que por su trayectoria y nombre mueven a miles de voluntarios/as. También las misiones, las acciones y estrategias son propias de cada entidad, si bien todas tienen un objetivo común: alcanzar un mundo más justo y solidario en el que todas las personas tengan derecho a una vida digna, y conseguir, a nivel global, una situación de justicia económica, social, política y cultural.

Los objetivos de la Federación Aragonesa de Solidaridad se pueden resumir en:

- Cuidar y potenciar el trabajo en red.
- Ser un interlocutor válido de la cooperación al desarrollo en Aragón.
- Vigilar las políticas de cooperación al desarrollo aragonesa.
- Promover una transformación en la sociedad a través de la Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global.
- Mejorar la Ayuda Humanitaria.
- Apostar activamente por el Comercio Justo.
- Abrir nuevas líneas de trabajo solidario en Zaragoza y Aragón.

3.2. Metodología

El cuestionario (ver Anexo 3) se ha hecho llegar a las 46 ONGD que actualmente forman parte de la Federación Aragonesa de Solidaridad (FAS) a través de un formulario online. Un total de 21 ONGD cumplimentaron el cuestionario, todas con sede en la ciudad de Zaragoza (capital de provincia).

Las ONGD que respondieron el cuestionario (por orden alfabético) fueron:

- Acción Solidaria Aragonesa (ASA)
- Arapaz – MPDL Aragón
- Asamblea de Cooperación por la Paz (ACPP)
- Ayuda en Acción
- CERAI
- Cruz Roja Española en Aragón
- ECODES (Fundación Ecología y Desarrollo)
- Farmamundi
- Fundación Acción Contra el Hambre
- Fundación Familias Unidas
- Fundación Internacional de Solidaridad Compañía de María (FISC)
- Fundación Más Vida
- Huauquipura
- InteRed
- ManosUnidas
- Médicos del Mundo Aragón
- Medicusmundi Navarra Aragón Madrid

- PROCLADE
- PROYDE
- Reach Internacional España
- UNICEF Comité Aragón

Cabe resaltar que contestaron prácticamente la totalidad de ONGD que desarrollan acciones de Educación para el Desarrollo y la Ciudadanía Global en la Provincia de Zaragoza (ámbito urbano y/o ámbito rural). El resto de ONGD que no contestaron al cuestionario apenas tienen una actividad reseñable ni significativa en cuestiones de EpDCG.

La información de las encuestas se ha visto complementada con el análisis de la resolución de las convocatorias públicas de subvenciones en cuestiones de cooperación y educación para el desarrollo de Diputación Provincial de Zaragoza y Gobierno de Aragón (las dos instituciones que aportan fondos para acciones de EpDCG en el ámbito rural de la provincia de Zaragoza). Se han analizado las convocatorias desde el año 2010. Este análisis ha servido para detectar qué ONGD han desarrollado proyectos subvencionados de EpDCG en la provincia de Zaragoza en los últimos años y corroborar que esas ONGD están dentro del grupo de organizaciones que han contestado el cuestionario.

De las personas que cumplimentan el formulario:

- ⇒ 85,7% son mujeres (18 mujeres y 3 hombres).
- ⇒ 81,0% es personal laboral contratado en la ONGD (17 de 21).

3.3. Resultados

A continuación reproducimos de forma descriptiva y general las respuestas a las preguntas planteadas en el cuestionario. Se ha hecho un análisis sobre cada tema y se han agrupado aquellas que son similares (reflejando numéricamente la cantidad de veces que se ha dado la misma respuesta).

Tabla 3.1. ONGD que han realizado acciones de EpDCG.

¿Su organización realiza o ha realizado (en los últimos 5 años) acciones encaminadas a la Sensibilización y la EpDCG?	
20	Sí a ambas
	Sí, realizas acciones de EpDCG
	Sí, realiza acciones de sensibilización
	No realiza ninguna
1	De manera puntual

El 95,2% de las ONGD trabaja la sensibilización y la EpDCG como una de las líneas de actuación, habiendo realizado acciones encaminadas a ambas en los últimos cinco años. El resto, una ONGD, no tiene la sensibilización y la EpDCG como una línea de actuación, y realiza acciones en este sentido de manera puntual.

Tabla 3.2. Plan estratégico de EpDCG en las ONGD.

¿Su organización tiene un plan estratégico de actuación para trabajar la sensibilización y la EpDCG?	
17	Sí, de manera conjunta
	Sí pero solo de sensibilización
	Sí pero solo de EpDCG
4	No tiene ningún plan estratégico

El 80,9 % de las ONGD que contestaron el cuestionario tienen Plan Estratégico que incorpora líneas de trabajo en sensibilización y EpDCG, mientras que el resto de organizaciones no tiene ningún Plan Estratégico. Llama la atención el número elevado de organizaciones con Plan Estratégico, lo que nos genera dudas sobre qué entienden las ONGD por Plan Estratégico (puede haber diferentes niveles y habría que ver cómo se implanta dicho Plan Estratégico dentro de la organización).

Tabla 3.3. Ámbito de actuación en EpDCG de las ONGD.

¿Dónde llevan a cabo/ han llevado a cabo las acciones de sensibilización y EpDCG?	
6	Exclusivamente en el ámbito urbano
15	Además de en el ámbito urbano, en el ámbito rural

De las 21 ONGD que contestaron el cuestionario, todas manifestaron haber trabajado en el ámbito urbano, pero solamente 6 manifestaron que no habían trabajado en el ámbito rural. Por tanto 15 ONGD trabajaron tanto en el ámbito urbano como en el ámbito rural.

Por tanto, para el objeto de estudio de esta investigación, fueron 15 las ONGD que continuaron con la encuesta a partir de este momento.

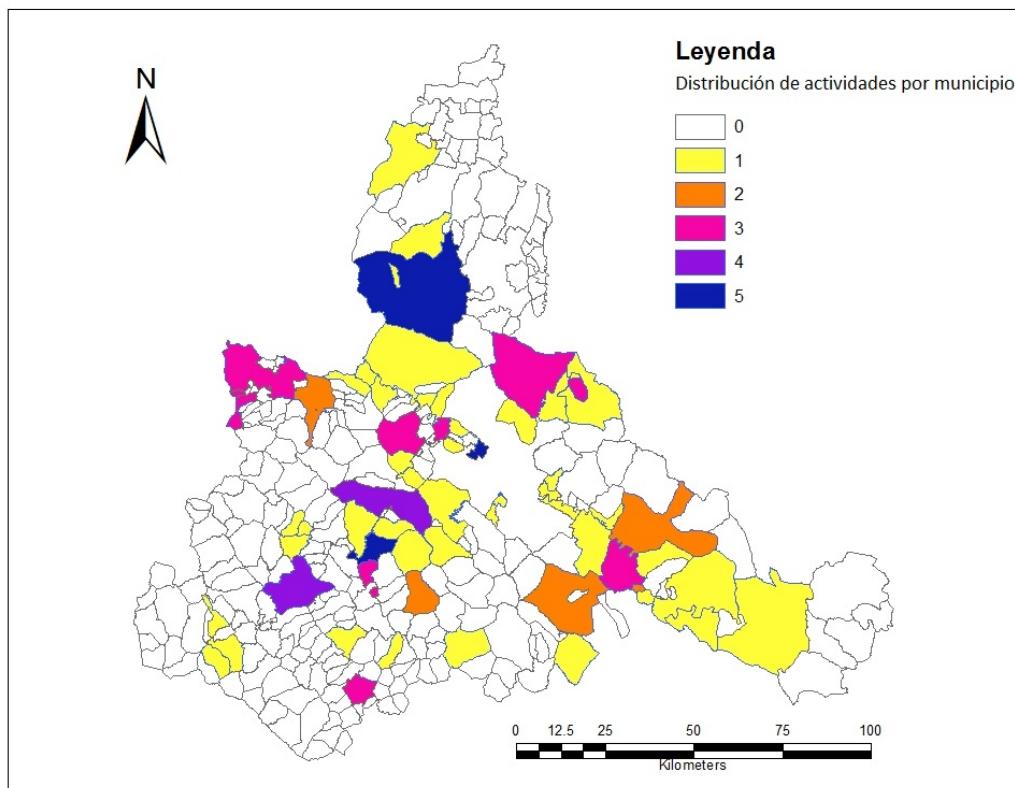
Tabla 3.4. Municipios de la provincia de Zaragoza en los que se han llevado acciones de EpDCG.

Si realizan las acciones en el ámbito rural señale en qué núcleos de población las ha implementado, teniendo en cuenta el número aproximado de habitantes:		
Número de municipios en las que se han implementado acciones	Número aproximado de habitantes	Nombres de los municipios
	Menos de 100	
10	100-500	Mainar La Zaida El Bayo Plasencia de Jalón Urrea de Jalón Sestrica Miedes Osera de Ebro Ibdes Jaraba
5	500-1000	Alpartir (3) Herrera de los Navarros Novillas Sos del Rey Católico Lécera

13	1000-2000	Muel Torres de Berrellén Brea de Aragón Sástago Escatrón Gelsa de Ebro Belchite (2) Leciñena Remolinos Alhama de Aragón Alfamén Biota Pastriz
21	2000-5000	Daroca (3) Illueca Albalate del Arzobispo Calatorao Épila (4) Quinto de Ebro (3) Pina de Ebro (2) Fuentes de Ebro (4) El Burgo de Ebro San Mateo de Gallego Cadrete Pedrola (2) Borja (2) Cariñena (2) Gallur Ricla La Muela Pinseque Villanueva de Gállego Mallén Pedrola
6	5000-10000	La Almunia de Doña Godina (5) Tauste Alagón (3) Zuera (3) Caspe La Puebla de Alfindén
5	Más de 10000	Ejea de los Caballeros (4) Utebo (5) Tarazona (3) Calatayud (4) Cuarte de Huerva

Según estos resultados, hay sólo tres municipios (La Almunia de Doña Godina, Ejea de los Caballeros y Utebo, color azul en el Mapa 3.1) que han tenido cinco acciones implementadas en relación a la educación al desarrollo en el periodo analizado, por lo que podemos hablar de escasas acciones frecuentes y mantenidas en el tiempo. De la misma forma, hay sólo dos municipios que tuvieron 4 acciones implementadas: Calatayud y Épila (color lila). En ambos casos, esa frecuencia y consolidación puede explicarse al número de habitantes y organizaciones que hay en ellas y a la cercanía por las vías de comunicación.

Mapa 3.1. Distribución de las actividades realizadas por las ONGD en los municipios de la Provincia.



Los municipios de Alpartir, Daroca, Quinto de Ebro, Pedrola, Alagón y Zuera (en color rosa) son aquellos que han tenido un promedio de tres actividades en el periodo de estudio; mientras que Borja, Cariñena, Pina de Ebro, Belchite (representadas en naranja) sólo han tenido dos.

El resto de municipios representados en amarillo son los que han tenido sólo una actividad y. Cabe destacar que por una parte, son la totalidad de municipios entre 100 y 500 habitantes que fueron mencionados en la tabla anterior³ y casi la totalidad de municipios entre 500 y 1000 habitantes⁴ (exceptuando Alpartir, que tuvo 3 actividades). De manera similar casi la totalidad de los municipios mencionados entre 1000 y 2000 habitantes (exceptuando a Belchite) tuvieron sólo una intervención⁵ y más de la mitad de los municipios entre 2000-5000⁶.

En los municipios más grandes está más distribuida la actividad contrastando Tauste, Caspe y La puebla de Alfinden con una actividad con Zuera, Alagón que tuvieron 3 y La Almunia de Doña Godina que tuvo 5. En Municipios de más de 10,000 sólo Cuarte de Huerva tuvo 1 actividad)

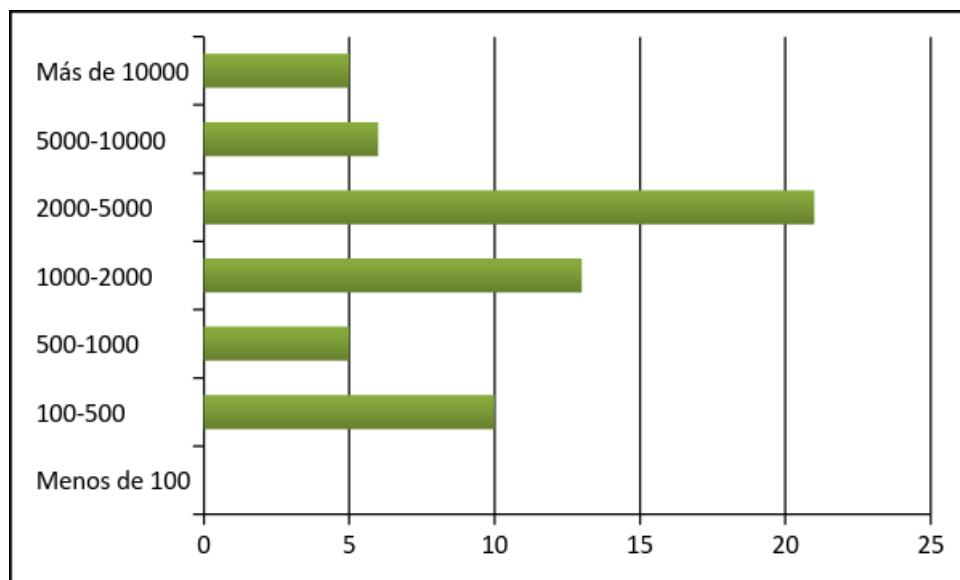
³ Mainar, La Zaida, El Bayo, Plasencia de Jalón, Urrea de Jalón, Sestrica, Miedes, Osera de Ebro, Ibdes, Jaraba

⁴ Herrera de los Navarros, Novillas, Sos del Rey Católico, Lécera

⁵ Muel, Torres de Berrellén, Brea de Aragón, Sástago, Escatrón, Gelsa de Ebro, Belchite, Leciñena, Remolinos, Alhama de Aragón, Alfamén, Biota, Pastriz.

⁶ Illueca, Calatorao, Quinto de Ebro, Fuentes de Ebro, El Burgo de Ebro, San Mateo de Gallego, Gallur, Ricla, La Muela, Pinseque, Villanueva de Gállego, Mallén

Gráfica 3.1. Número de municipios en los que se han implementado acciones en función del número de habitantes.



De 15 ONGD que contestaron haber trabajado en el ámbito rural, al menos 25% lo han hecho en los municipios que señalamos a continuación por las causas que suponemos:

- ⇒ Utebo (trabajaron 5 ONGD): por cercanía y volumen de población.
- ⇒ La Almunia de Doña Godina (trabajaron 5 ONGD): por volumen de población y problemáticas muy definidas en cuestiones de interculturalidad.
- ⇒ Calatayud (trabajaron 4 ONGD): por volumen de población.
- ⇒ Ejea de los Caballeros (trabajaron 4 ONGD); por volumen de población.
- ⇒ Épila (trabajaron 4 ONGD): por cercanía.
- ⇒ Fuentes de Ebro (trabajaron 4 ONGD): seguramente por cercanía.

Llama la atención el caso de Alpartir, una población de 574 habitantes en la que han trabajado 3 ONGD. La razón por la que tantas ONGD han trabajado en un municipio tan pequeño es porque el colegio Ramón y Cajal de Alpartir es un centro que se pone de ejemplo en cuestiones de innovación educativa, y además tiene un largo historial de colaboración asociativa y con ONGD. Esta dinámica del colegio ha hecho que varias ONGD hayan trabajado allí.

Tabla 3.5. Diferencias de acciones de EpDCG entre el ámbito urbano y rural.

¿Hay diferencias entre las acciones relacionadas con la EpDCG que se realizan en el ámbito urbano y el rural?	
10	No
5	<p>Sí (explicar brevemente)</p> <p>De las respuestas recogemos los siguientes indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diferencia en el número de intervenciones: más en el ámbito urbano por la dificultad de desplazamiento a zona rural. -Menor oferta de actividades en el ámbito rural que implica mayor disponibilidad y flexibilidad para plantear las actividades, en general los centros educativos de zonas rurales son más receptivos a acoger actividades.

	<p>Por el contrario, en el ámbito urbano la oferta de recursos y actividades, así como el modo de vida dificulta la disponibilidad y flexibilidad en la planificación de acciones.</p> <p>-Diferencia en el número de beneficiarios/as, menos amplio en zonas rurales. Sin embargo, aunque en menor número se caracteriza por una mayor implicación y apropiación de las acciones.</p> <p>-Diferencias en función de la subvención concedida.</p>
--	---

Más que diferencia entre la acción a llevar a cabo en el ámbito rural y el urbano (metodología, tipo de acción, etc.), la diferencia estriba en la dificultad de cuestiones logística. En los proyectos en el ámbito rural, es posible incorporar en el presupuesto dietas por desplazamiento sin embargo es complejo rentabilizar el tiempo que conllevan.

Tabla 3.6. Modelos de ejecución de acciones en función de alianzas con actores locales.

	¿Las acciones que llevan a cabo se realizan de manera independiente o en junto a instituciones y agentes locales?
3	De manera independiente
12	<p>Junto a...</p> <p>De las respuestas recogemos los siguientes indicadores (en paréntesis indicamos el número de veces que se ha repetido la respuesta):</p> <p>En coordinación con: Ayuntamientos (8), Centros de Educación Formal (7, en etapa de Primaria y Secundaria), Comarcas y Servicios comarcales (3), Asociaciones locales (3, entre las que se indican asociaciones de mujeres y asociaciones juveniles), Centros de Educación Permanente de Adultos (2), Bibliotecas (2), Centros de Educación No Formal (2, entre los que se indican Espacios Jóvenes), Centros Cívicos (1), Centros de atención a personas con discapacidad intelectual (1), Parroquias (1).</p>

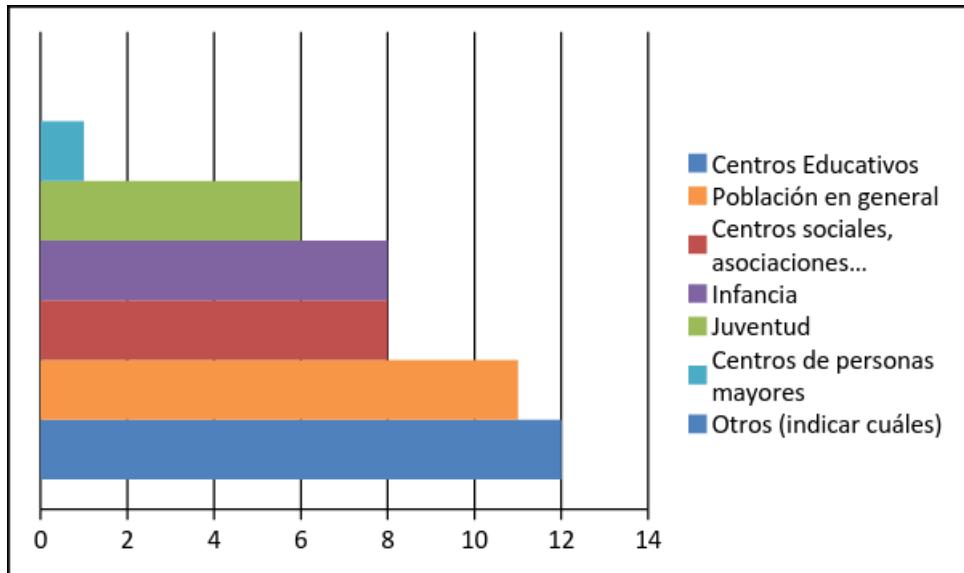
A la hora de llevar a cabo acciones en el ámbito rural, casi siempre se establecen redes y lazos de colaboración con entidades, instituciones, etc. del entorno. Muchas veces, las ONGD no tienen un conocimiento exacto del contexto de los municipios-comarcas en los que desarrollan acciones, y estas redes y lazos de colaboración-coordinación permiten adaptar las acciones al contexto y también permitir llegar a más población beneficiaria. Además, se constata la tendencia de las ONGD a establecer sinergias con otras entidades a la hora de llevar acciones en todos los ámbitos. Cabe destacar que en la gran mayoría de acciones se establecen relaciones institucionales con las entidades locales, que son las que más arraigo tienen en el ámbito rural y que más contacto tienen con la población. Esto da una dimensión de la importancia facilitadora que tienen las entidades locales y comarcales a la hora de desarrollar acciones de EpDCG.

Tabla 3.7. Sectores de población de EpDCG en zona rural.

	¿A qué sector de población se dirigen estas acciones cuando se desarrollan en zonas rurales?
12	Centros educativos
8	Centros sociales, asociaciones...
6	Juventud
8	Infancia
1	Centros de personas mayores

11	Población en general
0	Otros (indicar cuáles)

Gráfica 3.2. Número de acciones en función del sector de población al que van dirigidas.



El 80% de las ONGD que han trabajado en el ámbito rural han trabajado en el ámbito de la educación formal (centros educativos). También una gran mayoría (casi 75%) han llevado acciones dirigidas a la población en general. Llama la atención que, siendo la población rural una población con mayor edad media que la población urbana, y con un gran porcentaje de personas mayores, únicamente una ONGD haya dirigido acciones hacia ese sector de población.

Tabla 3.8. Temáticas de las acciones desarrolladas en el ámbito rural.

¿Qué temáticas tratan en las acciones que desarrollan en el ámbito rural?	
4	Comercio justo y responsable
9	Derechos Humanos
4	Objetivos de Desarrollo del Milenio y Objetivos Desarrollo Sostenible
4	Educación medioambiental y desarrollo sostenible
7	Género
4	Soberanía alimentaria
6	Otros (indicar cuáles) De las respuestas, recogemos otros temas: <ul style="list-style-type: none"> - Interculturalidad. - Diálogos intergeneracionales a través de los juegos cooperativos. - Cultura de paz. - Derechos de la Infancia. - Solidaridad. - Ayuda Humanitaria. - Ciudadanía y Participación, - Agua como derecho Humano. - Migración y Refugio. - Revalorización del medio rural.

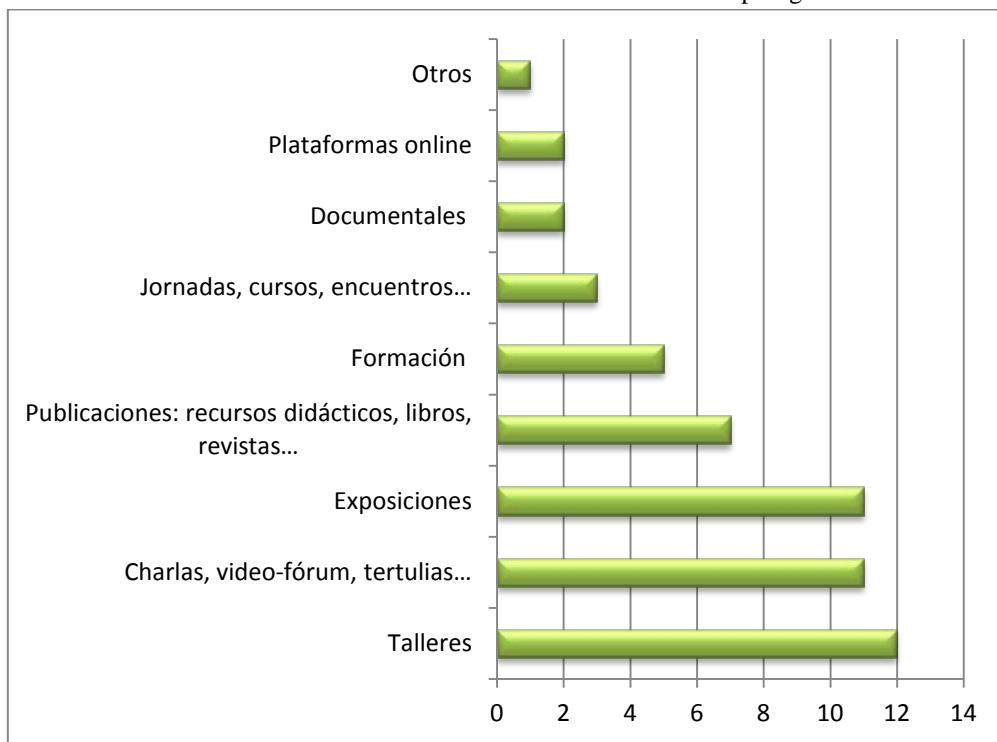
Se observa que las temáticas trabajadas por las ONGD en el ámbito rural de la provincia de Zaragoza son muy amplias y variadas. Las más trabajadas son Género y Derechos Humanos, lo

que seguramente responde a la transversalización que estas temáticas tienen en todas las acciones que se llevan a cabo tanto desde las ONGD como desde los centros educativos.

Tabla 3.9. Número de acciones según tipología.

¿Qué tipo de acciones se llevan a cabo?	
11	Charlas, video-fórum, tertulias...
11	Exposiciones
5	Formación
12	Talleres
7	Publicaciones: recursos didácticos, libros, revistas...
2	Documentales
2	Plataformas online
3	Jornadas, cursos, encuentros...
1	Otros (indicar cuáles) -Representaciones teatrales

Gráfica 3.3. Número de acciones en función de la tipología.



Se observa que la tipología de actividades que más se han llevado a cabo son las dirigidas mayoritariamente a la población en general (exposiciones, charlas, proyecciones, tertulias, etc.) y también los talleres (que suelen desarrollarse en el ámbito formal). También habría que destacar que dentro del formato taller hay muchas tipologías de talleres, aunque siempre implican una participación activa de las personas que están en el taller (en el caso del ámbito formal, alumnado de los centros educativos).

Tabla 3.10. Materiales y recursos de EpDCG de las ONGD.

¿Qué materiales o recursos utilizan?	De las respuestas, recogemos los siguientes (en paréntesis indicamos el número de veces que se ha repetido la respuesta): <ul style="list-style-type: none"> - Publicaciones y guías didácticas (15). - Exposiciones (9). - Videos y audiovisuales (8). - Juegos participativos, socioafectivos y cooperativos (4). - Cursos online (1). - Equipos audiovisuales (1). - Material en papel para manualidades (1). - Presentaciones con ordenador (prácticamente todas) - Folletos (prácticamente todas)
¿Quién los ha elaborado?	<ul style="list-style-type: none"> - La propia ONGD (12). - La propia ONGD en consorcio con otras ONGD (2).

El 100% de las ONGD utiliza materiales de elaboración propia. Al usar materiales propios, las ONGD reflejan a través de ellos su enfoque educativo (temático, metodológico, etc.). En cuanto a los recursos empleados, destacan las guías didácticas y los recursos audiovisuales. Esto es algo que históricamente ha destacado en el trabajo de las ONGD. En el caso de las publicaciones y guías didácticas, atiende a una estrategia de reflejar el trabajo educativo que se ha hecho y también una forma de transmitir la información y poder llegar a los agentes educativos, para que puedan más adelante llevar a cabo las acciones de EpDCG siguiendo las indicaciones de las guías y que se pueda asegurar una sostenibilidad del proyecto.

Tabla 3.11. Diagnóstico y análisis previo a las actividades de las ONGD

¿Realiza la organización a la que pertenece un análisis previo a las actividades para conocer la demanda y la realidad?	
12	Sí
3	No

Tabla 3.12. Evaluación de las acciones de las ONGD

¿Y una evaluación?	
14	Sí
1	No

El resultado muestra una buena cultura de evaluación en las ONGD que están trabajando EpDCG, como parte del proceso educativo. Y también con un propósito de mejora de sus acciones educativas.

Tabla 3.13. Coste económico de las acciones y proyectos de las ONGD

¿Qué coste económico suelen tener las acciones/proyectos relacionadas con EpDCG que desarrollan en su organización en el ámbito rural? Se indica entre paréntesis las veces que se ha repetido la respuesta.
- Dependiendo de las actividades y el tipo de acción (2).
- El derivado del transporte y desplazamientos (tanto de personas, de materiales como de exposiciones) (5).
- El derivado del pago de los artistas profesionales que llevan a cabo la acción (1).

<ul style="list-style-type: none"> - Variable, teniendo en cuenta que es una organización de voluntarios/as (1). - Costes concretos que se indican para acciones puntuales: <ul style="list-style-type: none"> - 700 €(1) - Entre 500 y 700 €según la acción (1). - 1.000 €(1). - Costes concretos que se indican para proyectos: <ul style="list-style-type: none"> - Aproximadamente 5.000 €por proyecto (1). - Aproximadamente 7.000 €por proyecto (1). - Entre 10.000 y 30.000 €por proyecto, dependiendo del tipo de proyecto (1). - Aproximadamente 25.000 €por proyecto (1).
<p>¿Hay diferencias con el ámbito urbano?</p> <p>La mayoría (10 ONGD) señalan que sí hay diferencias de coste con el ámbito urbano. Una ONGD indica que la diferencia es escasa y 4 ONGD indican que el coste es similar.</p> <p>Respecto a las ONGD que sí que constatan diferencias de coste entre las acciones en ámbito urbano y rural, se indican las razones: (en paréntesis se pone la cantidad de veces que se ha repetido esa respuesta):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por el coste de desplazamiento y transporte (8). - Por mayor inversión de tiempo (1). - Por cuestiones de envío (en el caso de materiales) (1).

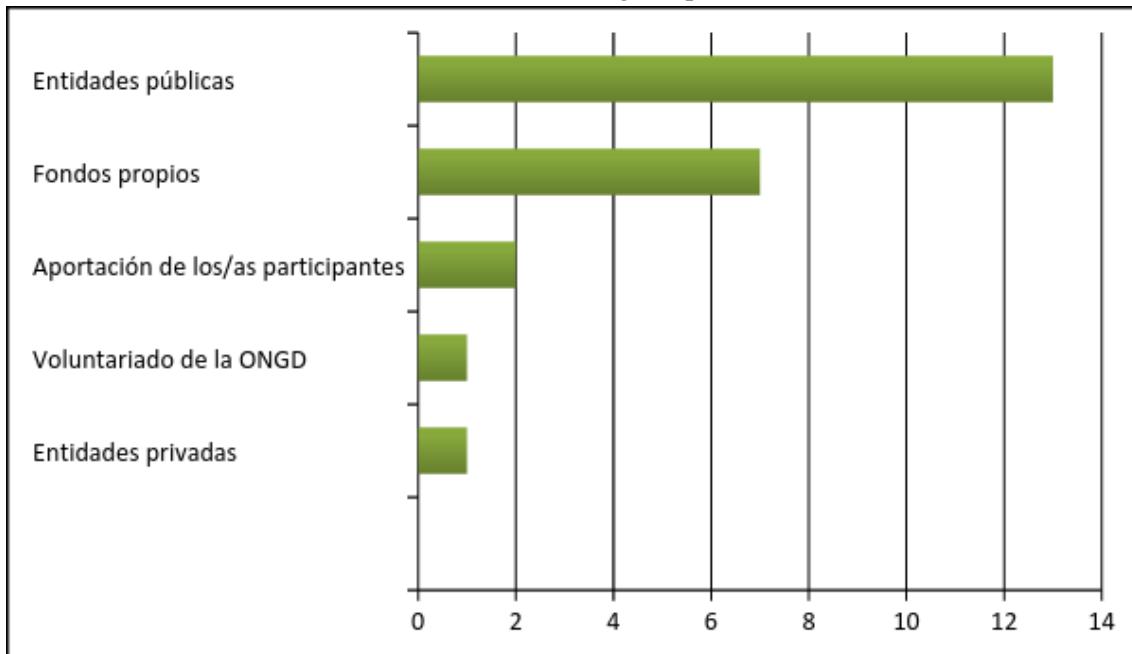
De los comentarios anteriores se desprende que el trabajar en el ámbito rural supone un mayor esfuerzo tanto en recursos humanos como económicos (tiempo y transporte), ya que físicamente las ONGD que han participado en el estudio tienen su sede en Zaragoza, y cada acción les supone desplazamiento, mayor dedicación en horas, etc. Esto supone una seria dificultad a la hora de llevar a cabo acciones y proyectos en el ámbito rural.

Tabla 3.14. Origen de los fondos de las acciones y proyectos de las ONGD

<p>¿Con qué fondos se realizan?</p> <p>(Si se llevan a cabo mediante otros programas específicos convocados por instituciones públicas, fondos propios,...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Administraciones públicas (13). Más en concreto, con: <ul style="list-style-type: none"> - Gobierno de Aragón (8) - DPZ (6) - Ayuntamientos rurales (3) - Convocatoria IRPF (1) - AECID (1) - Fondos propios de la ONGD (7). - Entidades privadas (2). - Aportaciones de las personas participantes (en transporte, cuotas, etc.) (2). - Voluntariado de las ONGD (1).
--

En las respuestas, distinguimos cinco vías posibles de financiación de las acciones de EpDCG: fondos de entidades privadas, fondos de entidades públicas, fondos propios, aportación de los/as participantes y voluntariado de la ONGD.

Gráfica 3.4. Número de ONGD según tipos de financiación⁷.



Se observa la alta dependencia que las ONGD tienen de las subvenciones públicas (convenios, convocatorias públicas, etc.) a la hora de financiar sus acciones en el ámbito rural. Y también destaca la alta aportación de fondos propios, que se explica porque es el aporte de fondos propios en las propuestas de EpDCG es una condición necesaria para optar a subvenciones públicas.

3.4. Conclusiones y recomendaciones.

Desde los años 70, con el enfoque crítico y solidario que pretende profundizar en las causas de las desigualdades del desarrollo poniendo en evidencia las injustas relaciones entre el Norte-Sur se abre el proceso en el que la EpDCG cobra importancia en el trabajo de cooperación de las ONGD. En la actualidad, desde la coherencia de la intervención en cooperación, la EpDCG está integrada en mayor o menor medida en la mayoría de ONGD.

Desde la AOD se ha acompañado este proceso para la incorporación de la EpDCG como una línea de trabajo en las ONGD, primero a través de los Planes de Cooperación al Desarrollo con acciones integradas en los proyectos de cooperación y más adelante con convocatorias propias de EpDCG, hasta la actualidad donde se está impulsando el desarrollo de estrategias, como es el caso de Aragón, que está en fase de elaboración de la estrategia aragonesa de EpDCG.

En un momento sociohistórico en el que la cantidad de información y posibilidades de comunicación es abrumante, pensar en Ciudadanía Global implica necesariamente recuperar lo humano desde lo vivencial y la transversalidad. Se hace imperante la necesidad de trabajar en red, conectar y capitalizar recursos que permitan incidir en lo local con sentido, asumiendo la

⁷ Sabiendo que una ONGD puede utilizar diferentes tipos de financiación de forma simultánea.

idea de proceso para una transformación que tenga impacto real en la cotidianidad de los/as ciudadanos/as favoreciendo el empoderamiento de los/as mismos/as. Esta labor se facilitaría, abriendo espacios de coordinación entre agentes locales, educativos, sociales y de otros ámbitos, por ejemplo, desarrollo rural en los que a través del acompañamiento de las ONGD se puedan identificar y planificar acciones que a medio largo plazo puedan desarrollar procesos de transformación.

Paralelamente, sería conveniente poder pensar en la evaluación y puntuación de proyectos desde la idea de proceso y con un enfoque cualitativo. De esta forma, se reduciría la competencia por la cantidad poniendo en valor otros baremos. Mientras el número de beneficiarios/as sea un elemento principal en la baremación de proyectos, las zonas rurales tendrán menor incidencia a pesar de que en proporcionalidad el impacto puede ser mayor. Habría que poder pensar que no es lo mismo la participación de 10 familias en un centro educativo de 50 alumnos/as que 10 familias en un centro educativo de 500 alumnos/as.

Estos nos lleva a la financiación de las acciones. Ha quedado reflejado en las encuestas como las acciones llevadas a cabo en el ámbito rural suponen un mayor coste tanto por el desplazamiento y transporte como por los recursos humanos (supone más tiempo llevar a cabo las acciones y por tanto supone mayor ocupación del personal de las ONGD). Esto debería ser tenido en cuenta por las administraciones públicas, que son las mayores fuentes de financiación de las acciones de EpDCG, ya que si se marcan como objetivo trabajar en el ámbito rural tienen que ser conscientes de que supone un mayor esfuerzo humano y económico, y por ello se deben dotar de los recursos suficientes a las ONGD que desarrollan estas acciones de EpDCG.

También se tendría que hacer consciente a las ONGD de la importancia de trabajar en el ámbito rural si realmente se quiere conseguir aquello que persigue la EpDCG: cambios y transformaciones en toda la sociedad. Por ello se tiene que hacer un mayor esfuerzo por parte de las ONGD (y más si se consigue un apoyo en recursos por parte de las administraciones públicas) para desarrollar procesos educativos en el ámbito rural, sabiendo que supone una mayor dedicación en recursos económicos y humanos.

4.

Análisis de la prensa escrita
aragonesa

4. ANÁLISIS DE LA PRENSA ESCRITA ARAGONESA

4.1. Introducción

Un buen termómetro sobre la incidencia de cualquier acontecimiento en la sociedad es el eco que este encuentra en los medios de comunicación de su entorno o ámbito (territorial, cultural, político, etc.).

En una sociedad marcada por la globalización, la presencia de informaciones sobre lo que acontece en otros lugares del mundo alcanza además una mayor dimensión, especialmente en un mundo como el contemporáneo, azotado por una crisis e incertidumbre prácticamente continuas (Bauman, 2002: 68) y que afectan a multitud de colectivos sociales. Las informaciones relacionadas con la Educación al Desarrollo recogidas en los medios de comunicación ayudan a entender la forma en la que nuestra sociedad interpreta tanto este tipo de acciones como los hechos que las provocan.

El análisis de la presencia de informaciones sobre la Educación al Desarrollo en los medios de comunicación parece pertinente, por lo tanto, para conocer la forma en la que se construyen en la opinión pública los relatos y las imágenes relacionados con ella.

Teniendo en cuenta la definición de opinión pública de Habermas (1973: 61) en cada conversación en la que los individuos se reúnen como público se constituye una porción del espacio público. Cuando se trata de un público amplio esta comunicación toma cuerpo a través de medios de comunicación. Unos medios que, como se advirtió hace decenios, forman parte de la industria cultural, siendo participados por otras industrias con cuyos intereses se encuentran implicados (Horkheimer y Adorno, 1998: 168).

Por ello se estima que esta aproximación al impacto de la Educación al Desarrollo en la prensa de Zaragoza ha de hacerse teniendo en cuenta las aportaciones de algunas teorías de la comunicación, tales como la *agenda setting* (McCombs, 2006), la *teoría del framing* o encuadre (Sádaba, 2001) o la *espiral del silencio* (Neumann, 1995). Se trata de teorías que analizan la importancia de los medios de comunicación a la hora de seleccionar los asuntos que van a abordar y la forma en la que estas decisiones afectan a la formación de la opinión pública.

4.2. Metodología

El análisis se plantea desde una doble metodología: cuantitativa y cualitativa, analizando los dos diarios impresos que se editan en la provincia de Zaragoza: *Heraldo de Aragón* y *El Periódico de Aragón*.

Heraldo de Aragón es el diario impreso que tradicionalmente ha logrado mejores resultados de difusión en la comunidad autónoma aragonesa. Actualmente el rotativo registra unos datos de difusión media de 32.138 ejemplares por día (de lunes a sábado) y de 39.001 (domingos). Por su parte *El Periódico de Aragón*, consolidado como segundo periódico impreso de la provincia

dispone de una difusión media de 4.931 ejemplares (de lunes a sábado) y de 5.347 (domingos)⁸. Si bien en el caso del *Heraldo de Aragón* la empresa editora se radica en Aragón, de hecho el diario es uno de los principales productos informativos del grupo *Heraldo, El Periódico de Aragón* pertenece al *Grupo Z*, responsable también de la edición de otros medios de comunicación estatales o autonómicos (entre ellos: *El Periódico de Catalunya, El Periódico de Extremadura, Mediterráneo, Diario Sport, Interviú, Tiempo...*).

Se da la circunstancia de que los datos de difusión de los medios impresos se encuentran en ambos casos notoriamente por debajo de sus versiones digitales. Así, *Heraldo de Aragón* registraría unos 268.000 lectores diarios⁹.

Tanto en el caso del *Heraldo de Aragón* como en el de *El Periódico de Aragón* se optó por analizar las ediciones impresas. La investigación se realizó sobre la edición general, dejando al margen ediciones especiales o suplementos que podrían ofrecer un resultado sesgado (como es el caso del suplemento semanal *Espacio 3* de *El Periódico de Aragón* y que dedica ocho páginas en cada número para abordar cuestiones relacionados con la Cooperación al Desarrollo).

En ambos casos se analizan todos los días del mes de noviembre, un periodo de tiempo en el que algunas cuestiones centraron la atención de ambos medios de comunicación. A nivel estatal, la formación del gobierno de Mariano Rajoy, nombrado el día 3 del mes analizado, tras casi un año de gobierno en funciones. A nivel internacional las noticias más destacadas y que precisaron de mayor atención mediática fueron las elecciones norteamericanas, celebradas el día 8; la evolución de los conflictos bélicos de Oriente Medio, con un especial énfasis en las noticias generadas en Siria, dada la ofensiva que tuvo lugar en Alepo o los tratados de paz de Colombia, que alcanzaron su punto definitivo el día 13 de noviembre, con el acuerdo entre el gobierno del país latinoamericano y las FARC. Asimismo, este mes también se produjo el fallecimiento de Fidel Castro, noticia que provocó una importante atención mediática en todo el mundo y que tuvo lugar el 25 de noviembre. Ese mismo día también se conmemora internacionalmente el Día Internacional de Eliminación de la Violencia contra la Mujer, fecha que centraliza buena parte de las informaciones en torno a esa fecha.

La cercanía del mes de noviembre a las fechas navideñas también puede haber desempeñado un importante papel en la generación de noticias relacionadas con algunos de los temas analizados. De hecho, a lo largo del mes se sucedieron actividades solidarias por parte de diferentes ONGD que, en muchos casos, destinaban los beneficios de estas a programas de cooperación, como se desprende de algunas de las noticias publicadas.

Como se señalaba en el inicio del presente apartado la investigación se aborda desde una doble metodología: cuantitativa y cualitativa.

⁸ Datos de OJD para el periodo entre julio de 2015 y junio de 2016. Disponibles en: <http://www.introl.es/medios-controlados/> Última visualización: 16 de marzo de 2017

⁹ Datos del Estudio General de Medios para el periodo entre octubre de 2015 y mayo de 2016. No se encuentran disponibles datos de *El Periódico de Aragón* como edición independiente, si bien los datos de *El Periódico* (que englobaría las ediciones de las cabeceras del grupo en diferentes comunidades autónomas) son de 490.000 lectores para el mismo periodo. Disponibles en:

http://www.aimc.es/spip.php?action=acceder_document&arg=3127&cle=3c7bc4db2cae7d19c0e04609d32b3642109756e&file=pdf%2Fresumegm216.pdf Última visualización: 26 de diciembre de 2016

Por medio de la metodología cuantitativa se pretende cuantificar el número de apariciones de noticias o informaciones (incluidas las secciones de opinión) relacionadas con la Educación al Desarrollo en los dos rotativos a lo largo del mes de noviembre de 2016. Esta técnica analiza los momentos de mayor impacto de este tipo de informaciones, así como cuál es el medio de comunicación que recoge un mayor número de informaciones relacionadas con la Educación al Desarrollo.

La perspectiva cualitativa ofrece la posibilidad de evaluar la relevancia que estas notician ocupan en los medios de comunicación y la forma en la que se abordan estas informaciones. Para ello se analizarán todas las variables posibles, entre ellas:

- Extensión de las informaciones
- Lugar jerárquico que ocupan dentro del medio de comunicación en cuestión (tamaño y tipo de letra, número de columnas y extensión, sección y página donde se publican, etc.)
- Autoría de la información
- Fuente o fuentes de información que se manejan para elaborar la información (ocultas o reveladas)
- Palabras clave más repetidas
- Análisis de discurso y de mensaje
- Colectivo sujeto de la información
- Colectivo objeto de la información
- País donde se producen los hechos o a donde se dirige la acción o hecho que motiva la información
- Contexto

4.3. Resultados

Una primera cuestión a tener en cuenta es que la falta de informaciones relacionadas con el propósito de la investigación (Educación al Desarrollo) motivó una redefinición del objeto de la misma. Se procedió a ampliar el análisis a todas aquellas informaciones relacionadas con la Cooperación al Desarrollo, entendida esta de forma lo más amplia posible.

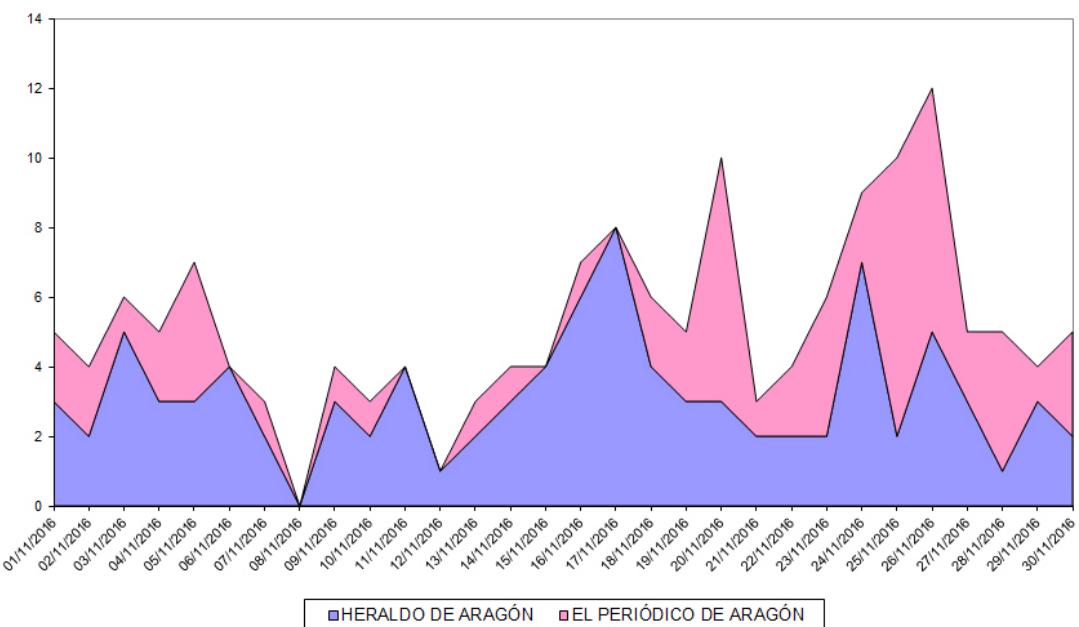
Así, se incluyen en el presente análisis informaciones que hacen referencias a las siguientes temáticas:

- Actividades de Organizaciones No Gubernamentales (en adelante ONGD) relacionadas con la Cooperación al Desarrollo, tanto en Aragón como en otros lugares del mundo
- Noticias relacionadas con los movimientos migratorios (inmigración Sur-Norte), así como las posibles alertas humanitarias que las provocan
- Informaciones relacionadas con las personas refugiadas como consecuencia de los conflictos bélicos
- Informaciones relacionadas con política internacional que se encuentren relacionadas con posibles movimientos migratorios, humanitarios, etc. (conflictos, denuncias de violaciones de los Derechos Humanos, etc.)
- Actividades de Voluntariado

- Otras noticias o informaciones que guarden relación con estas temáticas

Teniendo en cuenta, por lo tanto, estos parámetros, en el periodo analizado se publicaron un total de 156 informaciones en entre los dos medios de comunicación, con una mayor presencia en *Heraldo de Aragón* (94 informaciones) sobre *El Periódico de Aragón* (62 informaciones).

Gráfico 4.1. Evolución temporal de las noticias relacionadas con la Educación al Desarrollo (Cooperación al Desarrollo) del 1 al 30 de noviembre de 2016.



El día con mayor presencia de informaciones relacionadas con la Cooperación al Desarrollo fue el 26 de noviembre.

Ese día *Heraldo de Aragón* dedicó cinco informaciones a cuestiones relacionadas con las temáticas analizadas:

- Titular: *Comienza el mercadillo 'Navidad Artesana'*. Autor: Sin firma. Extensión: Breve. Sección: Aragón-Barrios. Página: 12
- Titular: *La recogida consigue unos 3000 voluntarios* (Banco de Alimentos). Autor: Sin firma. Extensión: Breve. Sección: Aragón-Barrios. Página: 12
- Titular: *Turquía desafía a la UE y amenaza con dejar llegar a Europa a los refugiados que lo deseen*. Autor: Adolfo Lorente. Extensión: 5 columnas. (Incluye despiece: El hacinamiento en los campos supera a Grecia. Autor: Óscar Valero). Sección: Mundo. Página: 32.
- Titular: *Timochenko: "El pacto de paz en Colombia sabe a victoria"*. Autor: Gonzalo Domínguez Loeda. Extensión: 3 columnas (media página). Sección: Mundo. Página: 34
- Titular: *Paz Dufol: "Luchamos para que las mujeres en la India sepan que son personas"*. Autor: Laura Carnicero. Extensión: 4 columnas (página entera). Sección: Contraportada. Página: 68

En el caso de *El Periódico de Aragón*, se publicaron siete noticias relacionadas:

- Titular: *Ecologismo a la marroquí*. Autor: Najat El Hachmi. Extensión: 1 columna. Sección: Opinión. Página: 5
- Titular: *El Banco de Alimentos espera reunir 500 toneladas de comida*. Autora: Elsa Álvarez. Extensión: 3 columnas (media página superior). Sección: Aragón. Página: 17
- Titular: *Causas de pulsera*. Autora: Adriana Oliveros. Extensión: 4 columnas (Una columna de texto y 3 columnas de fotografías). Sección: Aragón-Gente. Página: 22
- Titular: *Continúa el rastro navideño de Atades en la plaza Aragón*. Autor: Sin firma. Extensión: 5 columnas (2 columnas de texto y tres columnas de fotografía. Faldón). Sección: Aragón-Gente. Página: 23
- Titular: *Erdogan reta a la UE con tres millones de refugiados*. Autor: Javier Traiana. Extensión: Doble página (Primera página. Despiece: *Dos expatriados muertos en Lesbos*. Segunda página. Artículo de opinión: *Dilemas europeos ante la represión turca*). Autor: Eliseo Oliveras). Sección: Internacional. Página: 32-33.
- Titular: *Elif Shafak: "Los demócratas turcos nos hemos visto abandonados"*. Autor: Kim Amor. Extensión: 4 columnas (incluye fotografía a 3 columnas). Sección: Internacional. Página: 34.
- Titular: *Los incendios continúan en Israel por cuarto día consecutivo*. Autor: Ana Alba. Extensión: 1 columna. Sección: Internacional. Página: 34

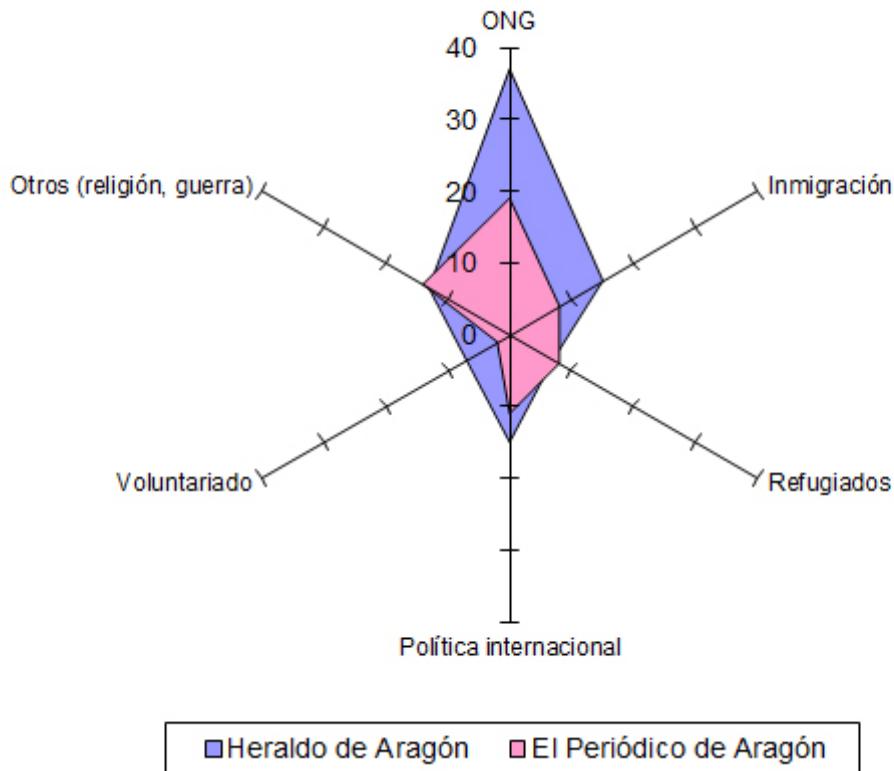
Por otro lado el 8 de noviembre no se publicó ninguna información en ninguno de los dos medios de comunicación relacionada con estas temáticas.

En cuanto a la distribución por temáticas, la mayor parte de las publicaciones más numerosas son aquellas que tienen que ver con las actividades de ONGD, seguidas de otras (temas variados), política internacional, situación de personas refugiadas o voluntariado.

Tabla 4.1. Distribución del espacio dedicado a las informaciones relacionadas con la Cooperación al Desarrollo.

Tema	Porcentaje sobre el total	Publicaciones <i>Heraldo de Aragón</i>	Publicaciones <i>El Periódico de Aragón</i>
ONGD	35,89%	37	19
Otras	17,30%	13	14
Política internacional	16,66%	15	11
Inmigración	14,74%	15	8
Personas refugiadas	9,61%	7	8
Voluntariado	5,76%	7	2

Gráfico 4.2. Análisis temático por número de informaciones publicadas.



En el apartado de *Otras* encontramos informaciones relacionadas con el análisis del origen de los conflictos bélicos, así como con el posicionamiento religioso ante la guerra. En ambos casos se trata de aspectos que no abordan directamente ni la Educación ni la Cooperación al Desarrollo, al menos directamente, si bien si guardan relación con ambas, por lo que resultaba difícil de encuadrar en algunas de las otras temáticas propuestas.

Aparecen también varias noticias relacionadas con el Voluntariado, coincidiendo con la celebración del XVIII Congreso Estatal, que tuvo lugar en Huesca entre el 24 y el 26 de noviembre.

Derivado de los temas, las palabras clave más utilizadas (partiendo de los titulares de las informaciones publicadas) en ambos medios de comunicación son las que se muestran en las siguientes *nubes*:

Gráfico 4.3. Nube de palabras utilizadas en los titulares de ambas publicaciones.



Gráfico 4.4. Nube de palabras utilizadas en los titulares de *Heraldo de Aragón*.

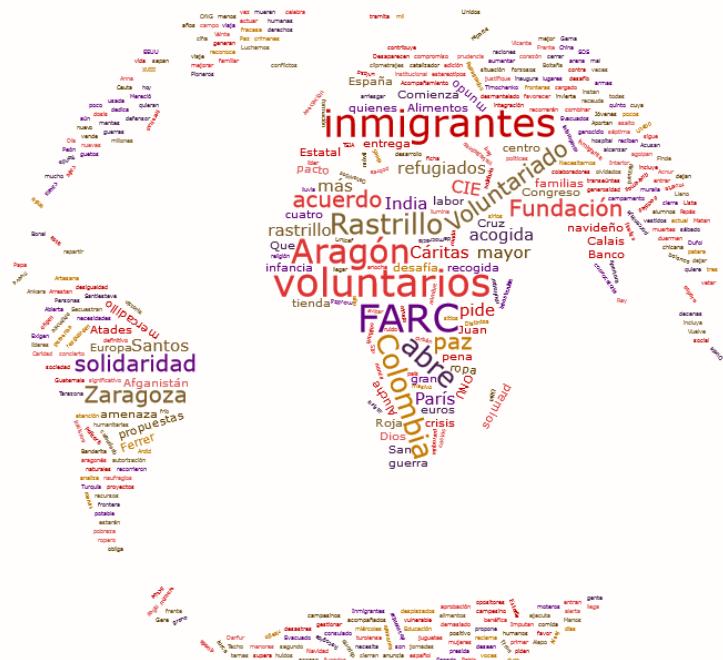
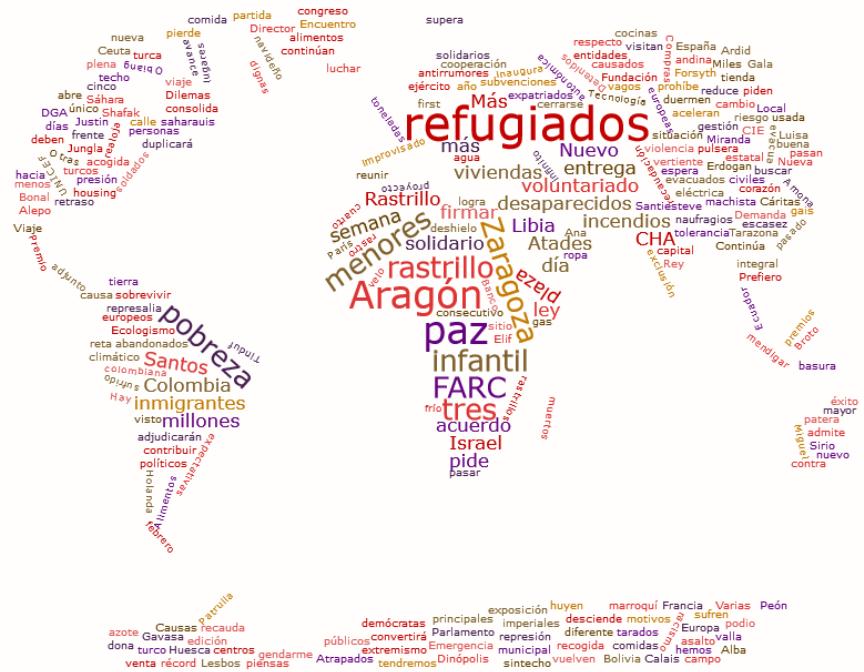


Gráfico 4.5. Nube de palabras utilizadas en los titulares de *El Periódico de Aragón*.



Desde una perspectiva cualitativa, si tenemos en cuenta el género periodístico de las publicaciones, la mayor parte de ellas corresponden a noticias largas u otros géneros periodísticos (reportajes, crónicas, etc.) seguidas de noticias breves (un importante número de ellas), entrevistas y artículos de opinión.

Resulta interesante destacar que en este aspecto encontramos una importante diferencia entre el tratamiento de los periódicos analizados. Si bien en el caso de *Heraldo de Aragón* el número total de publicaciones es mayor que en *El Periódico de Aragón*, en el segundo la mitad de todas ellas (32 de 64) pertenecen a esta categoría.

De hecho en el caso de *Heraldo de Aragón* la mayor parte de las publicaciones (47 de 94) se pueden clasificar como breves, por lo que la mayor cantidad de noticias largas y otros géneros periodísticos en *El Periódico de Aragón* posibilita que este grupo sea el más numeroso en el periodo analizado.

Tabla 4.2. Informaciones relacionadas con la Cooperación al Desarrollo en función del género periodístico

Género	Porcentaje sobre el total	Publicaciones <i>Heraldo de Aragón</i>	Publicaciones <i>El Periódico de Aragón</i>
Noticia larga, reportaje o crónica	44,87%	38	32
Noticias breves	42,30%	47	19
Entrevista	7,05%	7	4
Artículo de opinión	5,76%	2	7

A pesar de que cuantitativamente el espacio dedicado por *El Periódico de Aragón* a este tipo de informaciones es menor que en *Heraldo de Aragón* sí se aprecia, por el contrario, una mayor presencia, al menos porcentualmente, de géneros periodísticos que requieren una mayor elaboración y extensión. Esta diferencia de tratamiento se da en algunas informaciones de forma muy notable, tal es el caso, el 3 de noviembre, de las informaciones sobre el desalojo de los 1.500 niños y niñas que vivían en el asentamiento ilegal de Calais.

Información en *Heraldo de Aragón*:

- Titular: *Evacuados de Calais los niños no acompañados*. Autor: Sin firma. Extensión: Breve. Sección: Mundo. Página: 34

Información en *El Periódico de Aragón*:

- Titular: *Francia realoja en centros a los menores de la ‘Jungla’ de Calais*. Autora: Eva Cantón. Extensión: 5 columnas (encabezando la página, con fotografía a 4 columnas). Sección: Internacional. Página: 21

En resumidas cuentas, el mismo suceso se trata de un modo muy diferente en ambos medios de comunicación. Lo que para uno merece una noticia breve, sin firma, en página par en el otro se aborda desde una crónica de una corresponsal a cinco columnas en página impar¹⁰. Por otro lado, *El Periódico de Aragón* incorpora en el titular de su información el término “jungla” para referirse al asentamiento, lo que inequívocamente tiene un matiz peyorativo del que carece la información de *Heraldo de Aragón*.

Por otro lado el 20 de noviembre, con motivo de la celebración del Día Internacional de la Infancia, *El Periódico de Aragón* dedica un amplio informe (incluido en su sección de apertura, *El tema del día*) a analizar la situación de los menores excluidos en Europa. A ello le dedica de la página 2 a la 5, además de la editorial (página 6).

Esta misma celebración, sin embargo, no se recoge en el otro medio de comunicación analizado.

¹⁰ A este respecto cabe recordar la diferente jerarquía que en los diarios impresos se otorga a la páginas pares y a las impares, siendo estas últimas tradicionalmente más importantes. Esta decisión se justifica por la tensión visual (Dondis, 2015: 44) así como por el hecho cultural de que en el mundo Occidental se lee de izquierda a derecha.

Por otro lado, *Heraldo de Aragón* realiza más entrevistas (un total de siete) frente a tres de *El Periódico de Aragón*. En el caso del primero la mayor parte de ellas (seis) se publican en contraportada, un espacio privilegiado, al tratarse de una de las secciones con mayor visibilidad para un periódico.

En cuanto a las entrevistas, la mayor parte de ellas se dedican a representantes de ONGD. Así, *Heraldo de Aragón* entrevista a tres de ellos. Si bien se da un único caso de una misma persona entrevistada en los dos medios de comunicación: un testimonio en positivo de la inmigración, un joven de origen marroquí, Abdel Ait, deportista paralímpico, que ha obtenido numerosos títulos, records y distinciones, entre ellos una medalla de plata en Río 2016.

- 5 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*La generosidad de Zaragoza y su gente es cada vez mayor*». Entrevista con Fernando Galdámez. Presidente de la Fundación Federico Ozanam. Autor: Marcos Martínez. Extensión: 5 columnas (fotografía incluida). Sección: Contraportada. Página: 72
- 6 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*La religión sigue siendo catalizador de conflictos*». Seguridad y agenda militar. Entrevista con Javier Jiménez Olmos. Autora: Concha Roldán. Extensión: 5 columnas. Sección: Mundo. Página: 38
- 6 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*Las guerras se generan en las mentes humanas*». Seguridad y agenda militar. Entrevista con Tica Font i Gregori. Autora: C. Roldán. Extensión: 5 columnas. Sección: Mundo. Página: 38
- 9 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*La crisis ha sacudido duro a la infancia en España*». Entrevista con Carmelo Angulo. Presidente de UNICEF España. Autora: Mª José Villanueva. Extensión: 5 columnas (fotografía incluida). Sección: Contraportada. Página: 64
- 10 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: *De la patera al podio*. Entrevista con Abdel Ait. Autor: A. Bobed. Extensión: 4 columnas (fotografía incluida, a toda página). Sección: Deportes. Página: 47
- 11 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*Mereció la vida arriesgar la vida cuatro veces en patera*». Entrevista con Abderrahman Ait. Medallista paralímpico español. Autor: Rubén Darío Núñez. Extensión: 5 columnas (fotografía incluida). Sección: Contraportada. Página: 72
- 15 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*Aragón hace poco ruido, pero contribuye mucho*». Entrevista con Javier Senent García. Presidente de Cruz Roja en España. Autor: Marcos Martínez. Extensión: 5 columnas (fotografía incluida). Sección: Contraportada. Página: 64
- 21 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: «*Hay más extremismo y racismo hacia el diferente*». Justin Forsyth, director adjunto de UNICEF. Autor: Víctor Vargas Llamas. Extensión: 4 columnas (incluida fotografía). Sección: Sociedad. Página: 25
- 26 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: «*Luchamos para que las mujeres en la India sepan que son personas*». Entrevista con Paz Dufol, patrona de la Fundación Isabel Martín. Autora: Laura Carnicero. Extensión: 4 columnas (fotografía incluida). Sección: Contraportada. Página: 68
- 26 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: «*Los demócratas turcos nos hemos visto abandonados*». Entrevista con Elif Shafak, escritora. Autor: Kim Amor. Extensión: 4 columnas (fotografía incluida). Sección: Internacional. Página: 34

- 28 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: «En 2017 tendremos una ley de voluntariado autonómica». Entrevista a Miguel Miranda, Director General de Voluntariado del Gobierno de Aragón. Autor: Elsa Álvarez. Extensión: 4 columnas (fotografía incluida). Sección: Aragón. Página: 8

Llama la atención, asimismo, el poco espacio dedicado en ambos casos a los artículos de editoriales o de opinión, más tratándose algunas de noticias que generan alarmas humanitarias a escala global.

Este género es el único en el que en el periodo analizado se encuentran más publicaciones en *El Periódico de Aragón* que en *Heraldo de Aragón*. De hecho, en el primer caso incluso se llegan a publicar dos artículos editoriales (en los que se fija la línea del medio en cuestión) sobre asuntos relacionados en cierto modo con la Educación o Cooperación al Desarrollo.

En un primer caso se aborda el problema de la pobreza infantil (coincidiendo con la celebración del Día Internacional de la Infancia), el 20 de noviembre, mientras que el segundo ejemplo el día 28, se abordan los problemas con Turquía, sus relaciones con la Unión Europea, la represión generada tras el intento del golpe de Estado el pasado verano y el papel que dicho estado está desempeñando en la denominada *crisis de los refugiados*.

Abundan, por otra parte, las colaboraciones externas, en el caso de *Heraldo de Aragón* se trata del artículo de Pilar de la Vega (presidenta de UNICEF Aragón) del 16 de noviembre. Por su parte, *El Periódico de Aragón* cuenta con las aportaciones de Margarita Martínez (2 de noviembre), Javier Marín (4 de noviembre), Santiago Sancho (por medio de una “carta al director”, el día 16 de noviembre), Najat El Hachmi y Eliseo Oliveras (ambos el 26 de noviembre).

- 2 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: *¿Por qué deben cerrarse los CIE?* Autora: Margarita Martínez. Extensión: 4 columnas (maquetado como 3 columnas). Sección: Opinión. Página: 5
- 4 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: *Local e infinito¹¹*. Autor: Javier Martín. Extensión: 4 columnas (maquetado como 3 columnas). Sección: Opinión. Página: 9
- 14 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: Colombia y la paz. Autor: Sin firma. Extensión: menos de una columna. Sección: Observatorio. Página: 22
- 16 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: Duele demasiado. Autora: Pilar de la Vega. Sección: Tribuna (Opinión). Extensión: 3 columnas (incluye ilustración). Página: 23
- 19 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: La paz colombiana. Autor: Santiago Sancho Vallestín. Sección: Entre todos (Opinión / cartas al director). Extensión: 3 columnas. Página: 9

¹¹ Cabe destacar, no obstante, que las referencias en el artículo a la Cooperación son mínimas. Tan solo en el titular y en los últimos párrafos, donde se hace eco de la situación en la que se encuentran las personas refugiadas como consecuencia de la guerra de Siria, así como la tragedia que supone las personas que pierden la vida en el Mar Mediterráneo.

- 20 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: El azote de la pobreza infantil. Autor: Sin firma (editorial). Sección: Opinión. Extensión: una columna. Página: 6
- 26 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: Ecologismo a la marroquí. Autora: Najat El Hachmi. Sección: Opinión. Extensión: una columna. Página: 5
- 26 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: Dilemas europeos ante la represión turca. Autor: Eliseo Oliveras. Sección: Internacional. Extensión: 3 columnas (incluida fotografía). Página: 33
- 28 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: La represalia del gendarme turco. Autor: Sin firma (editorial). Sección: Opinión. Extensión: una columna. Página: 4

Otra cuestión a tener en cuenta es que la mayor parte de las informaciones que aluden a hechos, instituciones o grupos (en el caso de ONGD) aragoneses, casi todos se centran en Zaragoza capital. De hecho, fuera de la principal ciudad aragonesa tan solo se encuentran catorce noticias, muchas de ellas relacionadas con la celebración en Huesca del XVIII Congreso Estatal del Voluntariado (un total de seis: 5 en Heraldo de Aragón y 1 en *El Periódico de Aragón*¹²).

De otras localidades de la provincia de Zaragoza diferentes a la capital tan solo se publican cinco noticias. Se trata, además de informaciones más relacionadas con la acción local (ya sea a favor de entidades, instituciones o población en riesgo de exclusión) que con actividades relacionadas con la Educación o Cooperación al Desarrollo. De ellas tres publicaciones (dos en *Heraldo de Aragón* y una en *El Periódico de Aragón*) hacen mención al mismo hecho: la puesta en marcha en Tarazona de una tienda de ropa usada por parte de Cáritas.

Las informaciones publicadas en este periodo de tiempo son las siguientes:

- 3 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: Jóvenes alemanes reciben formación en temas de voluntariado. Autor: N. Pamplona. Extensión: Breve (Fotonoticia). Sección: Comarcas. Página: 12
- 19 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: Una tienda que vende ropa usada y hace una labor social. Autora: Nora Bermejo. Extensión: 5 columnas (casi página entera). Sección: Aragón. Comarcas. Página: 15
- 20 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: Cáritas abre en Tarazona una tienda solidaria de ropa. Autora: Sin firma. Extensión: Breves. Sección: Aragón. Comarcas. Página: 18
- 20 de noviembre. *El Periódico de Aragón*. Titular: Cáritas abre en Tarazona una tienda de venta de ropa usada. Autor: El Periódico. Extensión: 3 columnas (incluida fotografía a 2 columnas). Sección: Aragón. Comunidad. Página: 24
- 25 de noviembre. *Heraldo de Aragón*. Titular: Utebo invierte más de 130.000 € en el ropero para familias con pocos recursos. Autora: Cristina Adán. Extensión: 5 columnas (incluida fotografía a 2 columnas). Sección: Aragón. Mancomunidad Central de Zaragoza. Página: 17

¹² A este respecto hay que recordar que *El Periódico de Aragón* publicó un suplemento especial dedicado al XVIII Congreso Estatal del Voluntariado el 24 de noviembre, en páginas especiales. Tratándose de un suplemento especial, tal y como se ha indicado en el apartado de Metodología, queda al margen de este estudio

4.4. Conclusiones

Una primera conclusión emana de la propia escasez de informaciones o noticias sobre la Educación o Cooperación al Desarrollo en los dos principales medios escritos de la provincia de Zaragoza. En el periodo analizado se ha podido constatar una notable ausencia de contenidos publicados que ahonden o profundicen en el significado de la Educación o la Cooperación al Desarrollo, así como de las actividades que realizan los agentes locales que trabajan en estos ámbitos.

Siendo conscientes de lo limitado del tiempo en el que se ha desarrollado la investigación (un mes), se aprecian dos posibles explicaciones a esta ausencia (o incluso una combinación de ambas):

- los temas relacionados con la Educación o la Cooperación al Desarrollo se sitúan fuera de la agenda o el foco de la atención de los medios
- los agentes que trabajan en el ámbito de la Educación o la Cooperación al Desarrollo carecen de estrategias para dar a conocer sus actividades (o bien recurren a otros medios para hacerlo)

Esta primera conclusión, sin embargo, debería confirmarse con un análisis más prolongado en el tiempo, de manera que se pueda obtener una muestra más aproximada.

Al margen de las informaciones más específicamente relacionadas con el tema objeto de la investigación (Educación al Desarrollo) se confirma, no obstante, que existe una modesta presencia de temáticas relacionadas. Una buena parte de ellas giran en torno a la actividad de ONGD, la inmigración y las personas refugiadas.

Estas informaciones, no obstante, son en muchos casos breves, por lo que el interés que despiertan en ambos medios de comunicación resulta limitado. Asimismo, se trata de informaciones que en muchos casos proceden de agencias, por lo que se carece del testimonio directo de profesionales de ambos medios de comunicación.

Por otro lado, prevalecen informaciones que aportan elementos semánticos negativos (incluso peyorativos) del fenómeno migrante, así como resultan más destacadas las noticias relativas a tragedias (como es el caso de las personas ahogadas en el Mar Mediterráneo). Sin embargo, ambos medios de comunicación se hacen eco al mismo tiempo de iniciativas que afrontan el fenómeno migratorio en positivo (como la experiencia en primera persona del deportista paralímpico o la iniciativa institucional por desmontar los falsos rumores).

Bibliografía

Bibliografía

- Angulo, Gloria. (2004). Opinión Pública, Participación Ciudadana y Política de Cooperación en España. Working paper 03/07. Instituto Complutense de Estudios Internacionales.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica
- Dondis, D. A. (2015). *La sintaxis de la imagen*. Barcelona: Gustavo Gili. 25^a tirada
- Epstein, J. L. (2001). School, Family and Community partnerships. Preparing educators and improving schools. Boulder CO: Westview Press.
- Habermas, J. (1973). *Kultur und Kritik*. Frankfurt: Suhrkamp
- Herzberg, F. (1969). *Una vez más; cómo motivar a sus empleados?*. Harvard Business Review.
- Horkheimer, M. y Adorno, T. W. (1998). *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*. Madrid: Trotta. Tercera edición
- Jaime Castillo, Antonio. (2009) "Actitudes cívicas y dimensiones de la ciudadanía democrática en Europa" Revista Española de Investigaciones Sociológicas (Reis) 125 (1): 47-80.
- Luque Lozano, A. (1999). Educar globalmente para cambiar el futuro. Algunas propuestas para el centro y el aula. *Investigación en la Escuela*, (37), 33-45.
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona: Paidós Comunicación 170
- Miguel González, Luis Javier (Dir.) y otros (2012) Educación para el desarrollo en Castilla y León: cómo vemos el mundo. Valladolid: Observatorio de Cooperación Internacional para el Desarrollo de la Universidad de Valladolid.
- Neumann, E. (1995). *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Barcelona: Paidós.
- ORDEN ECD/494/2016, de 26 de mayo, por la que se aprueba el currículo del Bachillerato y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón. BOA, 3/06/16, 13462-1390
- Sádaba, M. T. (2001). Origen, aplicación y límites de la teoría del encuadre (Framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 15 (2), pp. 143-175
- Simons, H. (2011). *El estudio de caso. Teoría y práctica*. Madrid: Ed. Morata

Anexos

Anexos

Anexo 1. Cuestionario para la opinión pública

DIAGNÓSTICO SOBRE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA PROVINCIA DE ZARAGOZA

CUESTIONARIO DE OPINIÓN PÚBLICA

Este cuestionario forma parte de un diagnóstico sobre la Educación para el Desarrollo (ED) que la Diputación Provincial de Zaragoza ha encargado a la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo de la Universidad de Zaragoza y en la que colabora la Federación Aragonesa de Solidaridad. La ED es un proceso dinámico que mejora los mecanismos de percepción y comprensión de las personas ante situaciones relacionadas con la desigualdad global, la pobreza, la injusticia, los derechos humanos y la degradación ambiental. La encuesta está compuesta por 11 preguntas y completarla no debería llevarle más de 10-15 minutos. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y la información solamente será utilizada y analizada en conjunto mediante técnicas de estadística. Gracias por su participación.

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS:

Sexo: M / F	Nacionalidad:	Profesión/Ocupación actual:	Municipio de residencia:
-------------	---------------	-----------------------------	--------------------------

Edad: (marque el intervalo correcto)

15-24 / 25-34 / 35-44 / 45-54 / 55-64 / 65 y mas

Tamaño del municipio de residencia:

Pequeño (<2.500 habitantes) Medio (> 2.500 y <10.000 hab.) Grande (> 10.000 hab.)

Nivel de educación:

Infantil / Primaria / Secundaria / Bachillerato/ Educación Superior (marque la respuesta adecuada)

BLOQUE 1. – PERCEPCIÓN DE LA SITUACIÓN MUNDIAL

1.1. – ¿Hasta qué punto sigue usted...	No me importa	Muy de cerca	
<input type="checkbox"/> Noticias e informaciones sobre acontecimientos, problemas y políticas internacionales?	1	2	3
<input type="checkbox"/> Noticias e informaciones sobre Desarrollo Humano?	1	2	3
<input type="checkbox"/> Informes sobre la situación mundial de organismos internacionales?	1	2	3
<input type="checkbox"/> Evolución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM-ODS)?	1	2	3
<input type="checkbox"/> Actividades de organizaciones internacionales sin ánimo de lucro (ONGD)?	1	2	3
<input type="checkbox"/> Noticias sobre Derechos Humanos en el mundo?	1	2	3

1.2 En su opinión, cuáles de los siguientes son los tres problemas más importantes del mundo (según su gravedad y extensión (la población a la que afectan) y las tres principales causas de la situación actual de pobreza mundial:

Problemas

- Guerras y conflictos armados
- Violación de Derechos Humanos
- Terrorismo
- Desigualdad de Género
- Degradación del medio ambiente
- Crisis económica y desempleo
- Desastres naturales

Causas

- Razones históricas
- Guerra e inestabilidad política
- Deuda externa
- Discriminación y desigualdad social
- Vulnerabilidad a desastres naturales
- Corrupción política
- Falta de democracia

- Desigualdad entre países ricos y pobres
- Cambio climático
- Migraciones
- Corrupción política
- Falta de acceso a los alimentos
- Individualismo y pérdida de valores
- Falta de acceso a agua potable
- Falta de acceso a asistencia sanitaria
- Falta de acceso a la educación

- Legislación y estabilidad insuficientes
- Leyes laborales
- Falta de acceso a la educación
- Desempleo
- Renta nacional baja
- Economía mundial injusta
- Políticas de los gobiernos ricos
- Políticas de las multinacionales
- Decisiones de los grandes lobby

BLOQUE 2. - CONOCIMIENTO Y VALORACIÓN DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

2.1. Evalúe su conocimiento sobre...

	No sé nada	Sé mucho		
<input type="checkbox"/> Objetivos y proyectos de Educación para el Desarrollo	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM – ODS)	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Comercio Justo	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> La Ayuda Humanitaria	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Objetivos de las organizaciones antiglobalización	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Deuda externa	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Consumo responsable	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Retos para un Desarrollo Humano Sostenible	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> Programas de apadrinamiento internacional	1	2	3	4
<input type="checkbox"/> La relación entre educación y desarrollo	1	2	3	4

2.2 ¿Cuáles de las siguientes áreas de cooperación considera usted como las tres más relevantes?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Erradicación de la pobreza | <input type="checkbox"/> Integración económica |
| <input type="checkbox"/> Cohesión social y empleo | <input type="checkbox"/> Necesidades básicas de la población |
| <input type="checkbox"/> Lograr los Objetivos del Milenio (ODM-ODS) | <input type="checkbox"/> Protección de los derechos humanos |
| <input type="checkbox"/> Apoyo a las reformas institucionales | <input type="checkbox"/> Protección del medio ambiente |
| <input type="checkbox"/> Tecnologías de energía sostenible | <input type="checkbox"/> Desarrollo de las infraestructuras |
| <input type="checkbox"/> Acceso global a TIC (web, móvil,...) | <input type="checkbox"/> Desarrollo rural |
| <input type="checkbox"/> Ayuda en situaciones post-crisis | <input type="checkbox"/> Migración y asilo |

2.3 Para reducir los problemas de los países empobrecidos...

	Nada de acuerdo	Muy de acuerdo
<input type="checkbox"/> Debería incrementarse la ayuda internacional	1	2
<input type="checkbox"/> El actual sistema económico mundial debe cambiar	1	2
<input type="checkbox"/> Nuestros hábitos de consumo deben cambiar	1	2
<input type="checkbox"/> Se deben promover en esos países cambios políticos, sociales y económicos	1	2
<input type="checkbox"/> Ningún país extranjero debería intervenir	1	2

2.4 ¿Cree Ud. que, en general, España debe cooperar internacionalmente para ayudar a solucionar los problemas que tienen los países menos desarrollados, a pesar del coste económico que ello suponga?

- | | |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Sí | <input type="checkbox"/> No |
| <input type="checkbox"/> No estoy seguro/a | <input type="checkbox"/> No sabe |
| | <input type="checkbox"/> No contesta |

2.5 ¿Sabe Ud. si su comunidad autónoma dedica alguna parte de sus recursos a la cooperación con los países en desarrollo? ¿Y su Ayuntamiento?

Comunidad autónoma	Ayuntamiento
--------------------	--------------

- | | |
|-----------------|--------------------------|
| Sí, dedica algo | <input type="checkbox"/> |
| No dedica nada | <input type="checkbox"/> |
| No sabe | <input type="checkbox"/> |
| No contesta | <input type="checkbox"/> |



2.6 Con respecto a la financiación de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo?

- Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo, las ONGD deben recibir dinero del Estado
- Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo, las ONGD deben contar únicamente con el dinero que aporten sus simpatizantes y afiliados/as
- Para llevar a cabo sus proyectos de desarrollo, las ONGD tienen que organizarse para combinar fondos propios con el dinero que les proporcione el Estado
- No sabe
- No contesta

BLOQUE 3: ACTITUDES, COMPROMISO PERSONAL Y PARTICIPACIÓN

3.1 Como ciudadana/o, ¿Considera usted que sus acciones puedan contribuir a cambiar la situación de los países empobrecidos?

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sí y lo intento | <input type="checkbox"/> Sí, pero no sé cómo |
| <input type="checkbox"/> No, no creo que pueda cambiarla | <input type="checkbox"/> No creo. Es responsabilidad política |

3.2. ¿Con qué frecuencia se ha comprometido en las siguientes actividades?

	Nunca		Muy a menudo	
<input type="checkbox"/> Programas educativos para el desarrollo	1	2	3	4 5
<input type="checkbox"/> Compra de productos de comercio justo	1	2	3	4 5
<input type="checkbox"/> Apadrinamiento de menores de otros países	1	2	3	4 5
<input type="checkbox"/> Acciones políticas de ayuda a países empobrecidos	1	2	3	4 5
<input type="checkbox"/> Donaciones a organizaciones que ayudan a países empobrecidos	1	2	3	4 5
<input type="checkbox"/> Participación activa como integrante de una organización para el desarrollo	1	2	3	4 5
<input type="checkbox"/> Voluntariado	1	2	3	4 5

3.3 Valore la influencia que tiene en su decisión las siguientes razones respecto a las acciones marcadas en la pregunta anterior:

	Ninguna/ Muy baja	Baja	Normal	Notable	Muy Alta
<input type="checkbox"/> Porque me hace sentir mejor persona	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Porque siento que mi ayuda es necesaria	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Porque la distribución de las riquezas es injusta	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Porque la situación actual es insostenible	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> Porque nosotros/as somos parte del problema	1	2	3	4	5

----- FIN DE LA ENCUESTA. GRACIAS POR SU COLABORACIÓN-----

Anexo 2. Cuestionario para colegios e institutos

DIAGNÓSTICO SOBRE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA PROVINCIA DE ZARAGOZA. CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Este cuestionario forma parte de un diagnóstico sobre la Educación para el Desarrollo (ED) que la Diputación Provincial de Zaragoza ha encargado a la Cátedra de Cooperación para el Desarrollo de la Universidad de Zaragoza y en la que colabora la Federación Aragonesa de Solidaridad.

La ED es un proceso dinámico que mejora los mecanismos de percepción y comprensión de las personas ante situaciones relacionadas con la desigualdad global, la pobreza, la injusticia, los derechos humanos y la degradación ambiental.

La encuesta está compuesta por 13 preguntas y completarla no debería llevarle más de 5-10 minutos. Sería interesante que sus respuestas reflejen una visión global y de conjunto de la realidad de su centro. Los datos serán tratados de forma confidencial y la información solamente será utilizada y analizada en conjunto mediante técnicas de estadística.

Gracias por su participación.

*Obligatorio



Cátedra de Cooperación
para el Desarrollo
Universidad Zaragoza



Datos Generales del Centro Educativo

1. Nombre del centro *

2. Titularidad *

Marca solo un óvalo.

- Pública
 Privada

3. Nombre de la congregación (si es religioso)

4. Municipio/Localidad *

5. Niveles Educativos que se imparten en el centro **Selecciona todos los que correspondan.*

- Educación Infantil
- Educación Primaria
- Educación Secundaria Obligatoria
- Bachillerato
- Ciclos Formativos FP

6. Número de Estudiantes *

7. Número de docentes *

Educación para el Desarrollo

8. 1. En el PEC, ¿se recogen acciones sobre Educación para el Desarrollo? **Selecciona todos los que correspondan.*

- SI
- NO

9. 2. En el centro educativo, ¿existen acciones coordinadas para trabajar la ED? **Marca solo un óvalo.*

- SI
- NO

10. 3. Estas acciones coordinadas se llevan a cabo (conteste si o no en cada opción)*Marca solo un óvalo por fila.*

	SI	NO
Con una ONG	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con una asociación local	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con alguna institución (Ayto,...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con compañeros y compañeras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con toda la comunidad educativa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Con todo el Claustro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. 4. Indique el tipo de acciones educativas relacionadas con la ED que se llevan a cabo en el centro (conteste si o no en cada opción)

Marca solo un óvalo por fila.

	SI	NO
Actividades puntuales de sensibilización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividades en el marco de un proyecto a corto-medio plazo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividades ligadas a tutorías	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programación de un área/materia desde un enfoque de ED	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividades a través de un proyecto transversal que implica a todo el centro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actividades extraescolares (fuera horario escolar)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Otros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12. 5. ¿Por qué motivos, en el centro educativo se ha tomado la decisión de participar en las acciones educativas señaladas anteriormente?

13. 6. En las actividades que se realizan sobre ED en el centro ¿la iniciativa ha partido alguna vez de los siguientes agentes?

Marca solo un óvalo por fila.

	SI	NO
Familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Equipo Directivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alumnado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agentes externos expertos en ED (ONG, Asociaciones,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agentes del entorno (Ayto., Juntas Vecinales, Parroquia,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. 7. En el trabajo sobre ED, ¿quién proporciona los materiales empleados?

Marca solo un óvalo por fila.

	SI	NO
ONGD u otros agentes específicos de ED	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Administración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Editoriales comerciales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Materiales elaborados por varios docentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Materiales elaborados de forma individual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Materiales buscados de otras fuentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. 8. En la etapa de Educación Primaria, se trabajan contenidos relacionados con...*Marca solo un óvalo por fila.*

	NADA	POCO	MUCHO
Objetivos de desarrollo del Milenio (ODS)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comercio Justo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayuda humanitaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consumo responsable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Movimiento antiglobalización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condonación de la deuda externa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compra ética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diversidad cultural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo humano sostenible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apadrinamiento/Mecenazgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas de participación ciudadana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desigualdad económica en el mundo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pobreza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cooperación para el desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Banca ética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compromiso 0,7%	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Movimientos sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Igualdad entre hombres y mujeres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Globalización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solidaridad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relaciones interculturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Despilfarro de alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. 9. En la etapa de Educación Secundaria, se trabajan contenidos relacionados con...*Marca solo un óvalo por fila.*

	NADA	POCO	MUCHO
Objetivos de desarrollo del Milenio (ODS)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comercio Justo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ayuda humanitaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consumo responsable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Movimiento antiglobalización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Condonación de la duda externa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compra ética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diversidad cultural	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo humano sostenible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apadrinamiento/Mecenazgo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas de participación ciudadana	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desigualdad económica en el mundo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pobreza	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cooperación para el desarrollo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Banca ética	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compromiso 0,7%	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Movimientos sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Igualdad entre hombres y mujeres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Globalización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Solidaridad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Relaciones interculturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Despilfarro de alimentos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. 10. ¿Cómo docente considera necesario enseñar estos temas al alumnado en horario escolar? **Marca solo un óvalo.*

- NADA NECESARIO
- POCO NECESARIO
- NECESARIO
- MUY NECESARIO

18. 11. Si lo considera poco necesario, necesario o muy necesario, ¿cuál es la forma más adecuada?*Selecciona todos los que correspondan.*

- De forma específica en una asignatura o materia
- De forma transversal en diferentes asignaturas o materias
- De forma específica y transversal

19. 12. ¿Cuántos docentes trabajan la ED en el centro?

20. 13. ¿Qué aspectos se podrían mejorar en su centro para favorecer la ED?

Con la tecnología de



Anexo 3. Cuestionario para las ONGD

DIAGNÓSTICO SOBRE LA EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO EN LA PROVINCIA DE ZARAGOZA

CUESTIONARIO PARA ONGD

Este cuestionario forma parte de un diagnóstico que la Diputación Provincial de Zaragoza, la Federación Aragonesa de Solidaridad y la Universidad de Zaragoza están realizando sobre la Educación para el Desarrollo (ED) en la Provincia de Zaragoza.

La ED es un proceso dinámico que mejora los mecanismos de percepción y comprensión de las personas ante situaciones relacionadas con la desigualdad global, la pobreza, la injusticia, los derechos humanos y la degradación ambiental.

Le pedimos que complemente este cuestionario para poder identificar las acciones de ED que esté llevando a cabo su ONGD / Centro educativo. Si hubiera en el centro / en la entidad alguna persona(s) que tenga mayor información sobre el tema, por favor, hágale llegar el cuestionario para que sea ella quién lo responda.

Gracias por su participación.

DATOS DE LA ONGD:

ONGD:	
Registro y plataformas a las que pertenece:	
Sede:	
Persona/s que cumplimenta/n:	
Cargo/ Responsabilidad:	
Correo electrónico / WEB:	
Teléfono:	

¿Es una de las líneas de actuación de su organización trabajar la sensibilización y la ED?	
	sí
	No

¿Su organización realiza o han realizado (en los últimos 5 años) acciones encaminadas a la Sensibilización y la ED?

	Sí a ambas
	Sí, realizas acciones de ED
	Sí, realiza acciones de sensibilización
	No realiza ninguna
	De manera puntual

¿Su organización tiene un plan estratégico de actuación para trabajar la sensibilización y la ED?

	Sí, de manera conjunta
	Sí pero solo de sensibilización
	Sí pero solo de ED
	No tiene ningún plan estratégico

¿Dónde llevan a cabo/ han llevado a cabo las acciones de sensibilización y ED?

	En el ámbito urbano
	En el ámbito rural

Si realizan las acciones en el ámbito rural señale en qué núcleos de población las ha implementado, teniendo en cuenta el número aproximado de habitantes:

	Menos de 100
	100-500
	500-1000
	1000-2000
	2000-5000
	5000-10000
	Más de 10000

¿Hay diferencias entre las acciones relacionadas con la ED que se realizan en el ámbito urbano y el rural

	No
	Sí (explicar brevemente)

¿Las acciones que llevan a cabo se realizan de manera independiente o en junto a instituciones y agentes locales?

	De manera independiente
	Junto a...

¿A qué sector de población se dirigen estas acciones cuando se desarrollan en zonas rurales?

	Centros educativos
	Centros sociales, asociaciones...
	Juventud
	Infancia
	Centros de personas mayores
	Población en general
	Otros (indicar cuáles)

¿Qué temas tratan en las acciones que desarrollan en el ámbito rural?	
	Comercio Justo y responsable
	Derechos Humanos
	Objetivos de Desarrollo del Milenio
	Educación medioambiental y desarrollo sostenible
	Género
	Soberanía alimentaria
	Otros (indicar cuáles)

¿Qué materiales o recursos utilizan?	
¿Quién los ha elaborado?	

¿Realiza la organización a la que pertenece un análisis previo a las actividades para conocer la demanda y la realidad?	
	sí
	no

¿Y una evaluación?	
	sí
	no

¿Qué coste económico suelen tener las acciones relacionadas con ED que desarrollan en su organización en el ámbito rural?

¿Hay diferencias con el ámbito urbano?

¿Con qué fondos se realizan?

(si se llevan a cabo mediante otros programas específicos convocados por instituciones públicas, fondos propios,...)

Señala los tres últimos proyectos/acciones que ha realizado su organización en el ámbito rural y si dichos proyectos/acciones han sido publicados o dónde es posible obtener mayor información sobre los mismos.

Proyecto/ acción 1	Titulo
	Temática
	Periodo (mes, año)
	Lugar de implementación
	Información sobre el proyecto/acción:
Proyecto/ acción 2	Titulo
	Temática
	Periodo (mes, año)
	Lugar de implementación
	Información sobre el proyecto/acción:
Proyecto/ acción 3	Titulo
	Temática
	Periodo (mes, año)
	Lugar de implementación
	Información sobre el proyecto/acción:

Anexo 3. Cronología de publicaciones en prensa escrita

Heraldo de Aragón	El Periódico de Aragón
1 de noviembre	
<p><i>El Rastrillo Aragón supera los 200.000 euros.</i> Breves. Aragón. Página 12</p> <p><i>232 inmigrantes entran en Ceuta en un asalto masivo.</i> EFE. España. Página 29</p> <p><i>París da por desmantelado el campo de Calais.</i> Breves. Mundo. Página 32</p>	<p><i>El Rastrillo Aragón logra 203.000 € en 2 días.</i> Breves. Aragón. Página 12</p> <p><i>Más de 200 inmigrantes pasan a Ceuta tras un asalto a la valla.</i> El Periódico. Sociedad. Página 24</p>
2 de noviembre	
<p><i>El Banco de Alimentos aún necesita 2.000 voluntarios.</i> Breves. Aragón. Página 12</p> <p><i>El Papa pide no cerrar fronteras, pero actuar con «prudencia» en la acogida.</i> Cristina Cabrejas. Mundo. Página 32</p>	<p><i>¿Por qué deben cerrarse los CIE?</i> Margarita Martínez. Opinión. Página 5</p> <p><i>CHA pide «presión» sobre Obiang.</i> Breves. Aragón. Página 8</p>
3 de noviembre	
<p><i>El Rastrillo Aragón recauda 320.000 € desde su apertura.</i> Breves. Aragón. Página 12</p> <p><i>Jóvenes alemanes reciben formación en temas de voluntariado.</i> N. Pamplona. Comarcas. Página 15</p> <p><i>Unos 200.000 sirios se agolpan en mal estado en la frontera turca.</i> EFE. Mundo. Página 33</p> <p><i>Al menos 12 inmigrantes mueren al naufragar.</i> Breves. Mundo. Página 34</p> <p><i>Evacuados de Calais los niños no acompañados.</i> Breves. Mundo. Página 34</p>	<p><i>Francia realaja en centros a los menores de la 'Jungla' de Calais.</i> Eva Cantón. Internacional. Página 21</p>
4 de noviembre	
<p><i>Desaparecen decenas de inmigrantes en dos naufragios frente a las costas de Libia.</i> EFE. Mundo. Página 38</p> <p><i>Ankara amenaza a la UE con los inmigrantes.</i> Breves. Mundo. Página 38.</p> <p><i>La Fundación Juan Bonal reparte dosis de solidaridad.</i> Alejandro Toquero. Cultura & Ocio. Página 57</p>	<p><i>Local e infinito.</i> Javier Martín. Opinión. Página 9</p> <p><i>Al menos 239 desaparecidos en dos naufragios frente a Libia.</i> Javier Triana. Sociedad. Página 35</p>
5 de noviembre	
<p><i>Evacuado el mayor campamento de inmigrantes de París.</i> Luis de Jesús. Mundo. Página 33</p> <p><i>«Que nunca se justifique la guerra en nombre de Dios»</i> El Papa destaca el valor de la misericordia en un encuentro con representantes de distintas religiones. Enrique Ester. Religión. Página 63</p> <p><i>«La generosidad de Zaragoza y su gente es cada vez mayor».</i> Fernando Galdámez. Presidente de la Fundación Federico Ozanam. Marcos Martínez. Contraportada. Página 72</p>	<p><i>Nuevo congreso sobre la situación del Sáhara.</i> El Periódico. Aragón. Página 12</p> <p><i>Luisa Gavasa y los soldados imperiales visitan el rastrillo.</i> Adriana Oliveros. Gente. Página 20</p> <p><i>Gala y rastrillo con Bonal.</i> Adriana Oliveros. Gente. Página 21</p> <p><i>París evaca su mayor campo improvisado de inmigrantes.</i> EFE / Jeremy Lempin. Internacional. Página 26</p>
6 de noviembre	
<p><i>Cruz Roja dedica el Día de la Banderita a la infancia más vulnerable.</i> Breves. Aragón. Página 16</p> <p><i>'Finde' familiar en el Rastrillo Aragón.</i> Marcos Martínez. Aragón. Página 7</p> <p><i>«La religión sigue siendo catalizador de</i></p>	

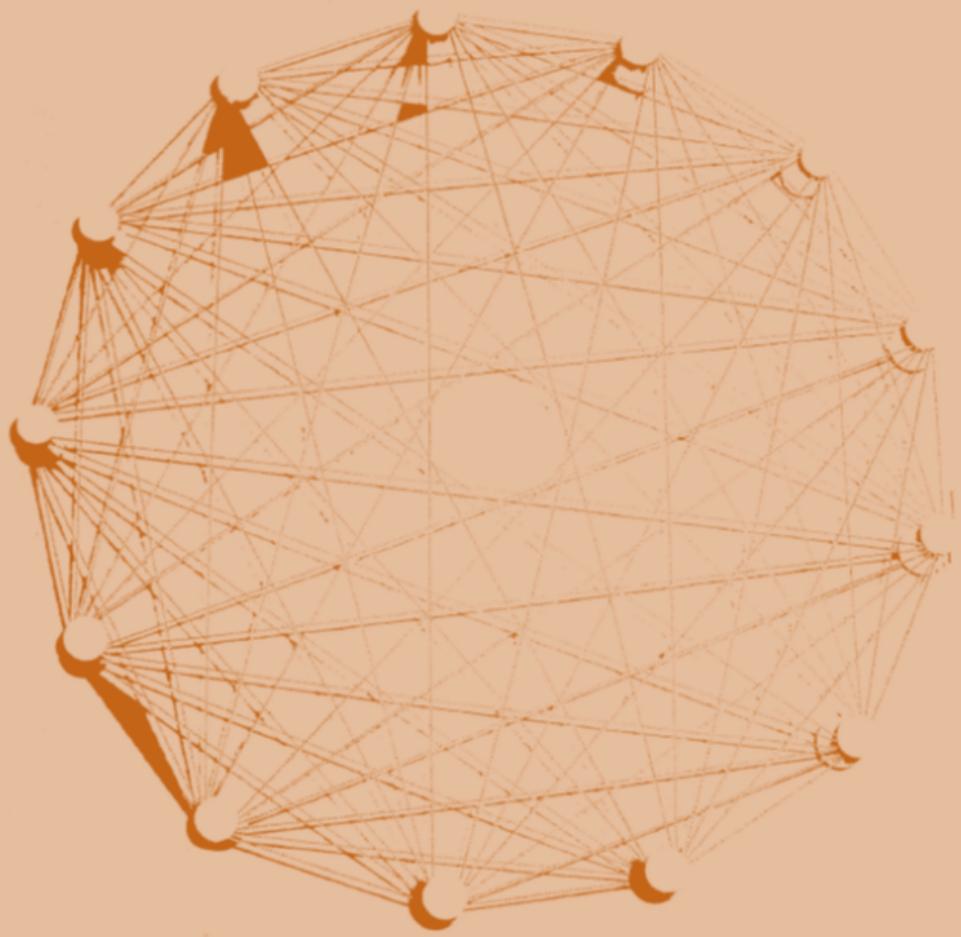
<i>conflictos».</i> Seguridad y agenda militar. Javier Jiménez Olmos. Concha Roldán. Mundo. Página 38 « <i>Las guerras se generan en las mentes humanas</i> ».	
7 de noviembre <i>El Rastrillo Aragón finaliza con un balance positivo.</i> Breves. Aragón. Página 14 <i>Lleno en el concierto de la Ronda de Boltaña a favor de Unicef.</i> (Fotonoticia). Huesca. Página 19	<i>El Rastrillo Aragón supera con éxito sus expectativas.</i> El Periódico. Aragón. Página 11
8 de noviembre	
9 de noviembre <i>Veinte voluntarios para desmontar estereotipos.</i> J. L. Q. Aragón. Página 13 <i>Orbán fracasa en su intento de vetar a los refugiados.</i> Breves. Mundo. Página 34 « <i>La crisis ha sacudido duro a la infancia en España</i> ».	<i>Patrulla antirrumores.</i> Elsa Álvarez. Aragón. Página 12
10 de noviembre <i>Recogida de juguetes para los desplazados por crisis humanitarias.</i> Breves. Aragón. Página 14 <i>Abierta la convocatoria de clipmetrajes de Manos Unidos.</i> Breves. Teruel. Página 22	<i>De la patera al podio.</i> A. Bobed. Deportes. Página 47
11 de noviembre <i>Cáritas reconoce la labor de los voluntarios en sus jornadas.</i> R. Calvo. Aragón. Página 20 <i>La ONU alerta de que se queda sin raciones de comida para Alepo.</i> Breves. Mundo. Página 39 <i>París abre su primer centro de acogida para inmigrantes.</i> Breves. Mundo. Página 39 « <i>Mereció la pena arriesgar la vida cuatro veces en patera</i> ».	
12 de noviembre <i>Lista de espera para asistir al Congreso Estatal del Voluntariado.</i> Elena Puertolas. (3 columnas). Aragón. Página 16	
13 de noviembre <i>La unidad móvil del consulado de Colombia llega a Zaragoza.</i> Breves. Aragón. Página 15 <i>Colombia y las FARC cierran otro acuerdo de paz que incluye propuestas de los líderes del 'no'.</i> EFE. Mundo. Página 37	<i>Tecnología para refugiados.</i> Montse Martínez. Sociedad. Páginas 42-43
14 de noviembre <i>Colombia y la paz.</i> Observatorio. Opinión. Página 22 <i>Los opositores al acuerdo con las FARC piden a Santos que incluya también sus propuestas.</i> Agencias/Heraldo. Mundo. Página 30 <i>Guatemala. Matan a un defensor de los derechos humanos.</i> Breves. Mundo. Página 31	<i>El nuevo acuerdo con las FARC consolida la paz en Colombia.</i> Abel Gilbert. Internacional. Página 20
15 de noviembre <i>La Fundación Vicente Ferrer celebra sus 20 años</i>	

<p><i>de trabajo.</i> Heraldo. Breves. Aragón. Página 12 <i>Rastrillo solidario en la parroquia de Santa Gema.</i> Heraldo. Breves. Aragón. Página 12 <i>Los desastres naturales dejan cada año unos 26 millones más de pobres.</i> Daniel Roldán/Heraldo. Mundo. Página 32 «Aragón hace poco ruido, pero contribuye mucho». Javier Senent García. Presidente de Cruz Roja en España. Marcos Martínez. Contraportada. Página 64</p>	
<p>16 de noviembre</p> <p>«Que un inmigrante presida esta asociación es significativo». El guatemalteco Eddy Castro coordina el colectivo vecinal de Lanuza Casco Viejo, en San Pablo, desde hace dos años. Jorge Lisbona. Aragón. Barrios. Página 13</p> <p>Duele demasiado. Vivimos en un mundo en continua crisis humanitaria, en el que las emergencias las sufre de manera especial la infancia. Millones de niños afectados por guerras o por catástrofes naturales, necesitan de nuestra ayuda para salir adelante. Pilar de la Vega, presidenta de Unicef Comité Aragón. Opinión. Página 23</p> <p>Imputan por genocidio al líder del Frente Polisario. EFE. Breve. España. Página 28</p> <p>China ejecuta a un campesino que movilizó a la sociedad contra la pena de muerte. EFE. Breve. Mundo. Página 33</p> <p>El nuevo acuerdo con las FARC es definitivo. (Sin firma). Breves. Mundo. Página 33</p> <p>Acusan a EEUU de crímenes de guerra en Afganistán. EFE. Breves. Mundo. Página 33</p>	<p><i>Los refugiados, en el día de la tolerancia.</i> (Sin firma). Breves. Aragón. Página 14</p>
<p>17 de noviembre</p> <p>El mercadillo navideño de La Caridad abre este sábado. Heraldo. Breve. Aragón. Página 14</p> <p>Cáritas abre un centro para que se resguarden del frío turolense familias y transeúntes. Mª Ángeles Moreno. Aragón. Teruel. Página 23</p> <p>Arrestan a dos de los nueve fugados del CIE. (Sin firma). Breves. España. Página 30</p> <p>España es el quinto país de la UE con mayor porcentaje de menores en riesgo de pobreza. Uno de cada tres niños están en situación de privación, según los datos hechos públicos por Eurostat. Agencias. Sociedad. Página 31</p> <p>«La desigualdad es un desafío para la democracia» (declaraciones de Obama). Óscar Valero. Mundo. Página 32</p> <p>La CE propone una autorización de viaje para quienes quieran entrar en Europa. Agencias / Heraldo. Mundo. Página 33</p> <p>Anna Ferrer ilumina a los olvidados de la India. Alejandro Toquero. Cultura&Ocio. Página 59</p> <p>Una ONG de origen aragonés ficha a Richard Gere para un calendario. Heraldo. Cultura&Ocio. Página 59</p>	
<p>18 de noviembre</p>	

<p><i>Vuelve el rastrillo navideño al hospital San Juan de Dios.</i> Breve. Sin firma. Aragón. Página 8</p> <p><i>Acompañamiento en la intemperie. 300 voluntarios de Cruz Roja recorrieron anoche 50 lugares de Zaragoza en el 'IV Estudio de Personas sin Techo' para mejorar la atención a quienes duermen en la calle.</i> Laura Carnicero. Aragón. Página 10</p> <p><i>Aragón quiere aumentar su número de voluntarios, cuya cifra actual ronda los 32.000.</i> B. T. Aragón. Página 10</p> <p><i>«Necesitamos voluntarios para la gran recogida de alimentos»</i> José Ignacio Alfaro Ximénez. Presidente del Banco de Alimentos de Zaragoza. Lara Cotera. Contraportada. Página 72</p>	<p><i>Huesca se convertirá en la capital estatal del voluntariado.</i> El Periódico. Aragón (Comunidad). Página 24</p> <p><i>Más de 320 desaparecidos esta semana ante Libia.</i> El Periódico. (2 columnas y fotografía de tres columnas, firmada por ANP/Andreas Solaro. Media página). Sociedad. Página 36</p>
<p>19 de noviembre</p> <p><i>El Banco de Alimentos entrega sus premios.</i> Sin firma. Breve. Aragón. Página 6</p> <p><i>Una tienda que vende ropa usada y hace una labor social.</i> Nora Bermejo. Aragón. Comarcas. Página 15</p> <p><i>El deporte viaja a la India cargado de solidaridad.</i> Alejandro Toquero. Etcétera. Página 57</p>	<p><i>La paz colombiana.</i> Santiago Sánchez Valentín. Opinión. Entre todos. Página 9</p> <p><i>Compras y buena causa.</i> Adriana Oliveros.. La lupa. Aragón. Gente. Página 20</p>
<p>20 de noviembre</p> <p><i>Atades inaugura el miércoles su rastrillo.</i> Sin firma. Breve. Aragón. Barrios. Página 14</p> <p><i>Cáritas abre en Tarazona una tienda solidaria de ropa.</i> Sin firma (breve). Aragón. Comarcas. Página 18</p> <p><i>Inmigrantes. La gran muralla chicana.</i> Ester Requena. Domingo. Páginas 8-9</p>	<p><i>Viaje al corazón de la pobreza infantil.</i> Carmen Escalés. (Doble página). Tema del día. Páginas 2-3 (tema portada)</p> <p><i>25 millones de menores sufren riesgo de exclusión en Europa.</i> Carmen Escalés.. Tema del día. Página 4</p> <p><i>Atrapados en España.</i> Manuel Vilaseró. Tema del día. Página 4</p> <p><i>El 9,1% de los menores pierde alguna de las tres comidas principales.</i> L. M. G. (Despiece: "Buscamos que sean un menor más en el colegio"). Tema del día. Página 5</p> <p><i>Zaragoza duplicará la partida para luchar contra la pobreza infantil.</i> D. L. G. (5Despiece: "La detección de casos es lo más complicado"). Tema del día. Página 5</p> <p><i>El azote de la pobreza infantil.</i> Sin firma. Editorial. Opinión. Página 6</p> <p><i>Cáritas abre en Tarazona una tienda de venta de ropa usada.</i> El Periódico. Aragón. Comunidad. Página 24</p>
<p>21 de noviembre</p> <p><i>Distintas voces para favorecer la integración de los inmigrantes.</i> E. Pérez Beriain. (5 columnas, casi página entera). Aragón. Comarcas. Página 12</p> <p><i>Exigen el cierre del CIE de Aluche.</i> Sin firma. Breves. España. Página 26</p>	<p><i>Justin Forsyth. Director adjunto de UNICEF:</i> "Hay más extremismo y racismo hacia el diferente". Víctor Vargas Llamas. Sociedad. Página 25</p>
<p>22 de noviembre</p> <p><i>La Fundación Rey Ardid entrega los premios Peón a sus colaboradores.</i> Marcos Martínez. (5 columnas). Aragón. Página 8</p> <p><i>Las FARC instan a que Santos actúe ante las muertes de campesinos.</i> Sin firma. Breve. Mundo. Página 32</p>	<p><i>Nuevo récord de recaudación en los rastrillos solidarios de fin de semana.</i> Adriana Oliveros. Aragón. Gente. Página 17</p> <p><i>Santos y las FARC aceleran para firmar ya otro acuerdo de paz.</i> Abel Gilbert. Internacional. Página 22</p>
<p>23 de noviembre</p>	

<p><i>El TSJA obliga a Educación a repartir a los alumnos con necesidades para evitar los guetos.</i> Elena Puértolas. (5 columnas). Aragón. Página 5 <i>Utebo invierte más de 130.000 € en el ropero para familias con pocos recursos.</i> Cristina Adán. (5 columnas). Aragón. Página 17</p>	<p><i>Broto admite el retraso en las subvenciones de cooperación.</i> Elsa Álvarez. Aragón. Página 10 <i>La Fundación Rey Ardid hace entrega de sus premios Peón.</i> Sin firma. Aragón. Página 10 <i>Emergencia en Bolivia por la escasez de agua.</i> Abel Gilbert. Internacional. Página 20 <i>Amona, tierra sin ley.</i> Ana Alba. Internacional. Página 21</p>
<p>24 de noviembre</p> <p><i>SOS Racismo pide un compromiso institucional.</i> Sin firma. Aragón. Página 7 <i>Pioneros de la solidaridad en el corazón de San Pablo.</i> Marcos Martínez. Aragón. Barrios. Página 16 <i>Atades desafía a la lluvia y abre la séptima edición de su rastro.</i> J. L. Q. Aragón. Página 17 <i>Unos mil moteros recorren Zaragoza vestidos de Papás Noel por una causa benéfica.</i> M. Martínez. Breves. Aragón. Página 17 <i>Comienza el XVIII Congreso Estatal del Voluntariado.</i> Sin firma. Breves. Aragón. Huesca. Página 20 <i>Colombia firma hoy otro acuerdo con las FARC en un segundo intento de alcanzar la paz.</i> Agencias / Heraldo. Mundo. Página 33 <i>La Fundación SIP analiza 'El mundo que queremos'.</i> HA. Mundo. Página 35</p>	<p><i>Premio solidario a El Encuentro.</i> Adriana Oliveros (4 columnas. Página entera). Aragón. Gente. Página 26 <i>Atades inaugura nueva edición de su rastro en plena plaza</i> Aragón. Adriana Oliveros (una columna. Breve). Aragón. Gente. Página 26</p>
<p>25 de noviembre</p> <p><i>El voluntariado español reclama combinar solidaridad con nuevas políticas sociales.</i> Isabel Gª Macías. Aragón.. Página 10 <i>Santos anuncia que en 150 días todas las armas de las FARC "estarán en manos de la ONU".</i> Gonzalo Domínguez Loeda. Mundo. Página 40</p>	<p><i>La DGA entrega 1.475 cocinas de gas para los refugiados saharauis.</i> El Periódico. Aragón. Página 14 <i>Varias entidades piden viviendas dignas para los "sintecho".</i> Elsa Álvarez. Aragón. Página 14 <i>Santos y las FARC vuelven a firmar la paz en Colombia.</i> Abel Gilbert. Internacional. Página 30 <i>90.000 evacuados en Israel por incendios causados por "motivos políticos".</i> Sin firma. Internacional. Página 31 <i>Una de cada tres europeas ha sufrido violencia machista.</i> Silvia Martínez. (Despiece de dos columnas: <i>Muere degollada por su pareja</i>). Sociedad. Página 37 <i>La vertiente andina del deshielo.</i> EFE. Fotografía a tres columnas. Media página superior). Sociedad. Página 38. <i>Demandan una eléctrica por contribuir al cambio climático.</i> EFE. Sociedad. Página 38 <i>Detenidos por ser gais.</i> Beatriz Mesa. Sociedad. Página 39</p>
<p>26 de noviembre</p> <p><i>Comienza el mercadillo 'Navidad Artesana'.</i> Sin firma. Aragón. Barrios. (Breve). Página 12 <i>La recogida consigue unos 3000 voluntarios (Banco de Alimentos).</i> Sin firma. Aragón Barrios. (Breve). Página 12 <i>Turquía desafía a la UE y amenaza con dejar llegar a Europa a los refugiados que lo deseen.</i> Adolfo Lorente. Mundo. (Despiece: "El</p>	<p><i>Ecologismo a la marroquí.</i> Najat El Hachmi. Opinión. Página 5 <i>El Banco de Alimentos espera reunir 500 toneladas de comida.</i> Elsa Álvarez. Aragón. Página 17 <i>Causas de pulsera.</i> Adriana Oliveros. Aragón. Gente. Página 22 <i>Continúa el rastro navideño de Atades en la plaza</i></p>

<p><i>hacinamiento en los campos supera a Grecia</i>”, de Óscar Valero). Página 32</p> <p><i>Timochenko: “El pacto de paz en Colombia sabe a victoria”.</i> Gonzalo Domínguez Loeda. Mundo.. Mundo. Página 34</p> <p><i>Paz Dufol: “Luchamos para que las mujeres en la India sepan que son personas”.</i> Laura Carnicero. Contraportada. Página 68</p>	<p><i>Aragón.</i> Sin firma. Aragón. Gente. 23</p> <p><i>Erdogan reta a la UE con tres millones de refugiados.</i> Javier Triana (Despiece: <i>Dos expatriados muertos en Lesbos</i>. Segunda página, artículo de opinión: <i>Dilemas europeos ante la represión turca</i>. Eliseo Oliveras. Internacional. Páginas 32-33)</p> <p><i>Elif Shafak: “Los demócratas turcos nos hemos visto abandonados”.</i> Kim Amor. Internacional. Página 34</p> <p><i>Los incendios continúan en Israel por cuarto día consecutivo.</i> Ana Alba. Internacional. Página 34</p>
<p>27 de noviembre</p> <p><i>Santiesteve pide poder gestionar la acogida de refugiados.</i> Heraldo. Aragón. Página 13</p> <p><i>Un grano de arena para un mundo mejor.</i> Isabel García Macías. Aragón. Página 24</p> <p><i>Interior. Repatriados forzados.</i> Fernando Miñana. Domingo. Página 08-09</p>	<p><i>Zaragoza reduce en un 10% los ‘sin techo’ que duermen en la calle.</i> (Despieces: <i>Un sitio donde no pasar frío</i>. Breve. <i>Otras cinco viviendas de ‘housing first’ se adjudicarán en febrero</i>). (Segunda página: <i>Roberto: “No somos tarados ni vagos, sin personas”</i>; <i>Aroa: “Lo único que piensas es en poder sobrevivir” & Marcelo: “Prefiero buscar en la basura que mendigar”</i>). Elsa Álvarez. Aragón. Página 18-19</p> <p><i>Santiesteve pide la gestión municipal en la acogida de los refugiados.</i> Aragón. Página 23</p>
<p>28 de noviembre</p> <p><i>No hay sitios para heroínas en Afganistán.</i> José Luis Paniagua. Deportes. Página 61</p>	<p><i>La represalia del gendarme turco.</i> Sin firma. (Editorial). Opinión. Página 4</p> <p><i>Miguel Miranda: “En 2017 tendremos una ley de voluntariado autonómica”.</i> Entrevista al Director General de Voluntariado del Gobierno de Aragón. Elsa Álvarez. Aragón. Página 8</p> <p><i>La recogida de alimentos desciende respecto al año pasado en Zaragoza.</i> C. Gomar. Aragón. Página 8</p> <p><i>CHA dona 2.800 € a un proyecto en Ecuador.</i> Sin firma. Breve. Aragón. Página 10</p>
<p>29 de noviembre</p> <p><i>Detenidos cuatro huidos del CIE de Aluche.</i> Sin firma. Breve. España. Página 28</p> <p><i>Secuestran a tres trabajadores de Acnur en Darfur.</i> Sin firma. Breve. Mundo. Página 32</p> <p><i>La situación de acceso al agua potable es “insostenible”.</i> Sin firma. Breve. Mundo. Página 32</p>	<p><i>Nueva exposición y viaje a Tinduf.</i> Sin firma. (Fotonoticia). Aragón. Página 11</p>
<p>30 de noviembre</p> <p><i>Aportan 45.000 euros a 14 proyectos de ayuda al desarrollo.</i> Sin firma. Aragón. Página 6</p> <p><i>El Senado tramita la aprobación del pacto con las FARC.</i> Sin firma. Mundo. Página 40</p>	<p><i>Dinópolis solidario recauda más de 23.000 €.</i> Sin firma. Breve. Aragón. Página 16</p> <p><i>Miles de civiles huyen de Alepo ante el avance del ejército Sirio.</i> Javier Triana. Internacional. Página 24</p> <p><i>El Parlamento de Holanda prohíbe el velo integral en los lugares públicos.</i> Silvia Martínez. Internacional. Página 24</p>



Cátedra de Cooperación
para el Desarrollo
Universidad Zaragoza

