

Título
Laboratorio de Paz – Universidad de La Salle

Proponentes
Sánchez-Álvarez, C. y Hernández Delgado, E.

I. Introducción.

El presente trabajo tiene el propósito de contextualizar y presentar la propuesta del Laboratorio de Paz. Este laboratorio ha sido creado dentro del Doctorado de Educación de la Universidad de La Salle (Colombia) y plantea la necesidad de construir puentes entre las comunidades científicas y los actores socioeconómicos que apuestan por la paz en Colombia y en aquellos territorios que viven conflictos con diferentes tipos de violencia.

Los próximos párrafos aportan una primera reflexión para iniciar un diálogo sobre la necesidad de tener un espacio para generar procesos dialógicos entre la práctica y la teoría, así como la reflexión como lugares y escenarios de encuentro que se enriquezcan recíprocamente desde la dialéctica de la paz. Es decir, un lugar donde el diálogo de saberes construya nuevas visiones prácticas para gestionar los conflictos presentes en los territorios y construir procesos experimentales de convivencia pacífica.

II. Contexto actual de Colombia.

La pluralidad de violencias presente en Colombia ha estado compartiendo espacio con actores, experiencias, procesos y escenarios de construcción de paz (Hernández Delgado, 2004; Durán, 2006).

Colombia ha registrado diferentes tipos de violencia, bajo el marco de Johan Galtung podemos evidenciar: pobreza estructural, exclusión social, autoritarismo y un conflicto armado interno de más de medio siglo (IEPRI, 1987; Comisión, 1992). Estos tipos de violencia se han transferido generacionalmente con un ciclo de producción y reproducción del fenómeno con implicaciones visibles en el número de víctimas y que hasta el momento es imposible cerrar.

La larga duración del conflicto armado ha tenido impacto en la población, presentando efectos múltiples que han generado pérdidas humanas, dolor y destrucción. En diferentes momentos del conflicto han existido procesos de paz entre el Estado y grupos insurgentes. Las más recientes son las llevadas a cabo con la FAR-EP que en la actualidad se encuentra en un limbo ya que “no ha habido ni paz ni guerra del todo; ni solución negociada del conflicto armado con todos sus actores, ni derrota del adversario” (Hernández Delgado, 2018). Esta situación implica una llamada a la solución negociada para salir del limbo a través de construir empoderar desde la paz, así como idear y fortalecer procesos de reconstrucción.

Los Acuerdos de La Habana firmados en 2016 entre el gobierno de Juan Manuel Santos y las FARC-EP se basaron en una pre-negociación y negociación que con sus altibajos fue reconocido a nivel internacional como un proceso integral (KROC, 2016), genuino e innovador (Fisas, 2017, págs. 13, 165 - 179). A pesar del inicio de las negociaciones y firma del acuerdo se han dado un número de casos importantes en la pérdida de seres humanos (ver anexo n.1).

Estos datos reflejan el impacto múltiple del conflicto y el sufrimiento de las víctimas que se transfieren entre generaciones creando un proceso potencial de producción y reproducción de la violencia (Galtung, 1998). Así también lo recoge el Centro Nacional de Memoria Histórica (2018) cuando indica cómo los daños son una prolongación que se irradia y continua el efecto violento en las personas, manteniendo el sufrimiento.

A pesar de la violencia, los últimos cuarenta años se ha dado iniciativas de construcción de paz, identificadas como resistencias no violentas, asambleas municipales constituyentes, territorios de paz entre muchas experiencias de un movimiento por la paz.

Estas experiencias denotan que Colombia no está atada a la violencia. Diferentes sectores de la sociedad han reconocido y desplegado su capacidad transformadora para trabajar a favor de la paz (Hernandez Delgado, 2004; 2012), utilizando métodos no violentos de lucha (Hernandez Delgado & Mouly, 2018).

III. Motivaciones del Laboratorio de Paz. Re-Construcción desde la Paz Imperfecta

A lo largo del devenir de la humanidad la paz ha representado un ideal largamente acariciado; pero también, una realidad social, de carácter procesual, que ha trascendido el ideal para tomar forma en plurales manifestaciones (Muñoz, 2001, págs. 13, 25, 26; Muñoz, F., Herrera, J., Molina, B., Sánchez, S., 2005). Conceptualizada o no, la paz se ha expresado en la cosmovisión pacífica de los pueblos, preceptos de religiones milenarias, mecanismos ancestrales de resolución pacífica de la conflictividad, formas de vida y de relación, normativas creadas para preservar la especie humana y colocar límites a las confrontaciones bélicas, formas de lucha sin recurso a la violencia, y en negociaciones y acuerdos que finalizan las guerras, entre otras (Hernandez Delgado, 2012). La existencia de la paz ha impedido la destrucción de seres humanos inmersos en conflictos armados y otras modalidades de violencia (Muñoz, F., Herrera, J., Molina, B., Sánchez, S., 2005).

Los Estudios de Paz y sus diversas disciplinas han generado durante los últimos setenta y cinco años, significativos elementos teóricos y prácticos relacionados con la paz y su construcción. Se destacan algunos de ellos: unos enfoques de paz que han intentado desentrañar los significados de la paz, ampliando su comprensión y posibilitando su caracterización; hallazgos de la historia de la paz, que han evidenciado la permanente presencia de la paz; y experiencias de construcción de paz en distintos lugares del mundo, que han aportado claves significativas sobre los requerimientos, métodos y posibilidades del trabajo por la paz. Se agregan a los anteriores, un riguroso y soportado acumulado sobre conflictos armados y las intervenciones pacíficas para resolverlos o transformarlos; la educación para la paz que ha evidenciado su importancia, especialmente en sociedades fragmentadas por las violencias; experiencias de reconciliación, que han develado sus significados y requerimientos tras décadas e incluso siglos de enemistad y victimización como consecuencia de conflictos bélicos, coloniales, de ocupaciones extranjeras y por regímenes dictatoriales; y la No violencia como método revolucionario de transformación de conflictos, entre otros.

El surgimiento y desarrollo de los Estudios de Paz en el siglo XX, representó una ruptura interesante en una centuria que registró una alta letalidad, expresada en 110 millones de muertos en conflictos bélicos en el mundo (Fisas, 2015, pág. 13). No obstante, estos estudios incidieron en el descenso, en las dos primeras décadas del siglo XXI, de los conflictos armados en el mundo y en el incremento de los procesos de paz. De todas maneras, persisten los desafíos que imponen las violencias, tanto las directas de los

conflictos armados mencionados, como las estructurales de la pobreza extrema y diversas formas de exclusión, entre otras.

En el contexto colombiano, características propias de la expresión de plurales violencias, y su coexistencia con valiosos escenarios de construcción de paz, evidencian la necesidad urgente y vital de empoderar la paz y construirla. Cerrar el ciclo de violencias, avanzar en paces negociadas que logren resolver y transformar el conflicto armado interno, y allanar el camino hacia la reconciliación, representan imperativos esenciales para la paz en este país.

Los estudios de paz han permitido identificar en el mundo un universo significativo, creciente y plural de actores, procesos y experiencias de construcción de paz. También, reconocer empoderamientos pacifistas¹ y el poder transformador de la paz. En este contexto se ubican los *Laboratorios de paz*, concebidos como espacios vivos, dinámicos y situados, que hacen visible realidades y posibilidades, imaginables e inimaginables de la praxis² de la paz y, en este caso específico, se convierte en puente que comunica, acerca y posibilita múltiples relaciones entre la educación y la sociedad.

Este documento propone y presenta el Laboratorio de Paz, en los significados, características y dimensiones que en este texto se describen. Por su misma naturaleza, este Laboratorio se concibe desde los Estudios de paz, en un campo de acción interdisciplinar y transdisciplinar, como respuesta desde la academia a la necesidad urgente de construir paz en Colombia. También como proceso en construcción y sello de una Universidad como La Salle, que desde su momento fundacional hizo evidente su compromiso con la paz.

IV. Motivaciones del Laboratorio de Paz. Consolidación de la Paz

A lo largo del mundo emergen experiencias de emprendimientos sociales y procesos de innovación social que está transformando las sociedades desde la apuesta por un cambio en el modelo productivo capitalista. Los procesos que se ponen en marcha tienen a la base un común acuerdo que es construir un futuro más sostenible basado en la justicia social y el fortalecimiento de la democracia. Los objetivos de desarrollo sostenible y la Agenda 2030 han creado una armonización de la estrategia donde convergen diferentes agentes sociales, económicos, ambientales y culturales. El objetivo número 16, “promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas” plantea 12 metas significativas para la situación actual que vive el planeta³.

¹ El empoderamiento pacifista es una categoría académica de los Estudios de Paz, entendida como el desarrollo de capacidades y potencialidad, individuales y colectivas para construir la paz. Ver: (Muñoz, 2001).

² La praxis de la paz puede ser comprendida como la articulación de la teoría y la práctica de la paz y su interdependencia, dado que las buenas prácticas generan valiosas teorías, y a su vez, buenas teorías iluminan e irradian dichas prácticas. Ver: (Muñoz, Martínez López, & Arenas Jimenez, 2012).

³ El Laboratorio de Paz tiene presentes y destaca las siguientes metas: Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo; De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada; Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas; Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.

El objetivo de desarrollo sostenible número 16 no ha recogido un reto importante en el proceso de la promoción de sociedades en el siglo XXI y en concreto desde el marco problema creado durante la pandemia de la Covid-19. Este nuevo reto es considerar las experiencias de transformación que producen innovaciones sistémicas, productivas y sociales en el paradigma económico neoliberal, transformándolo y construyendo sociedades y territorios con una cultura de paz y de cooperación, alejándose de la violencia directa y la competición por acumular recursos.

Estos nuevos fenómenos se nutren de procesos dinamizados por la Cuarta Revolución Industrial, donde la innovación digital ha tenido un rol central (Schawb, 2017). La innovación caracteriza estas experiencias y por tanto requiere ser definida desde su marco institucional y su relevancia para la construcción y consolidación de la paz. Por tanto, se requiere aumentar la definición de innovación a procesos de innovación social.

El Manual de Oslo desde el año 1991 conceptualiza y define la medición de los procesos de innovación. En su tercera y cuarta versión (2005 y 2018) recoge las características de procesos y proyectos de innovación que generan retorno social y producen cambios sociales. En la cuarta versión se introduce la definición de “open innovation” relacionada con procesos de co-operación, colaboración y co-innovación (OCDE, 2018, pág.133-134). De igual modo, el Manual de Oslo recoge aspectos definitorios sobre la innovación social, definiéndola por sus objetivos sociales para mejorar el bienestar de los individuos y comunidades (OCDE, 2018, pág.252).

A pesar de no dedicar especial atención a desarrollar la definición y caracterización del fenómeno de la innovación social, el Manual de Oslo (2018) evidencia diferentes elementos que están relacionados directamente a agentes y contextos de la innovación social. Es necesario precisar que el Manual de Oslo, históricamente, ha estado orientado al desarrollo de la innovación desde las empresas capitalistas y el Estado como promotor. Pero desde inicios de siglo, se ha puesto atención en nuevos procesos orientados a mejorar el impacto de las políticas sociales y el desarrollo de los territorios a través de la economía social y solidaria. Este documento recoge la importancia de la innovación social como fenómeno que pretende dinamizar las prácticas socioeconómicas, ambientales, culturales y políticas que están al margen de los manuales de innovación y que caracterizan el Laboratorio de Paz.

De igual modo, se considera que el Laboratorio de Paz es una estrategia de innovación social según es definida por la Comisión Europea⁴. Así mismo, la innovación social se caracteriza por el valor compartido, cambiar las rutinas básicas como fruto de la colaboración entre actores que generando un cambio sistémico y alto valor económico (Buckland y Murillo, 2014). Esto nos lleva a plantear la necesidad de facilitar procesos de innovación social a través de dinamizar espacios y lugares de participación donde los procesos de innovación social abierta pueden resolver problemas de alta complejidad (Sánchez-Álvarez, 2018).

El Laboratorio de Paz de la Universidad de La Salle abre un camino desde la innovación social para obtener resultados a partir de nuevas estructuras teórico-prácticas. Estas estructuras tienen un alto potencial para mejorar la relación entre actores y aumentar su capacidad de resiliencia (Portales, 2019). El Laboratorio tiene dos vías de trabajo, la

⁴ Social innovations are new ideas that meet social needs, create social relationships and form new collaborations. These innovations can be products, services or models addressing unmet needs more effectively. The European Commission's objective is to encourage market uptake of innovative solutions and stimulate employment (European Commission, 2021).

construcción de paz y la consolidación de la paz. La segunda se fundamenta en procesos dinamizados por movimientos y grupos sociales que bajo formas de la Economía Social y Solidaria crean innovaciones con alto impacto en el sistema social. Estos actores aportan de manera novedosa al aumento del bienestar y la calidad de vida de las personas.

V. Objetivos y metodología – Las Comunidades Mixtas.

El objetivo central del Laboratorio de Paz es construir un puente entre la educación y la sociedad, plurales disciplinas, saberes, metodologías, enfoques y escenarios, a partir de la investigación, la formación, la intervención y la divulgación; con el fin aportar a la praxis de la paz y contribuir a la construcción de la paz. Este laboratorio se dinamizará desde la propuesta de las Comunidades Mixtas.

Desde la conformación de comunidades mixtas con interés e identidades plurales pero que se reconocen en la construcción de una cultura de paz, la educación para la paz, la resolución pacífica de los conflictos, la generación de condiciones de vida digna, la reconciliación, el Desarme, la Desmovilización, la Reintegración, las atención integral de las víctimas y todas aquellas políticas públicas que se oriente a construir y consolidar la paz a través de procesos de cooperación, así como todos los procesos sociales, económicos, ambientales y políticos relacionados con la construcción y consolidación de la paz. Para ello se plantean dos grandes preguntas interrelacionadas entre sí, conformando dos grandes bloques de trabajo:

(i) La construcción de la paz nos invita al trabajo colaborativo. En un mundo cada vez más comunicado o interrelacionado, asumimos retos comunes, y también, cada contexto y experiencia, cuenta con valiosos aprendizajes que vale la pena compartir. A su vez, nos une el reto común de general alternativas que contribuyan a la generación de una cultura de paz, a la resolución pacífica de la conflictividad, la reconciliación y en general la construcción de la paz. *¿Cómo transitar de violencias destructivas a acuerdos sociales por el cambio?*

(ii) La consolidación de la paz nos exige un trabajo cooperativo. La realidad actual que viven las comunidades que dan vida a los territorios locales está condicionada por la articulación entre los actores y capacidad de agencia. Contextos, espacios y lugares determinan la capacidad de actuar de actores en un escenario cada vez más complejo e interconectado virtualmente, pero con la insostenibilidad evidente de un modelo productivo extractivista de la riqueza del territorio. De igual forma, los sujetos con capacidad de acción modifican su contexto local y dan vida a nuevos lugares de reflexión y acción conjunta para consolidar los procesos derivados de la construcción de la paz. *¿Cuáles son los procesos que consolidan la paz transformando un territorio desde la cultura de la cooperación?*

VI. Reflexiones finales

El Laboratorio de Paz y la conformación de comunidades mixtas entre la académica y los actores sociales de los territorios busca el potencial de la participación y la transformación territorial. La comunidad mixta pretende tener una dimensión internacional alrededor de la educación para la paz, rural y cooperativa. El proceso de construcción y consolidación de la paz en territorios implica un trabajo desde las problemáticas comunes y la capacidad de responder a las diferentes violencias que emergen en los territorios sometidos a cambios drásticos, tanto social, económicos, ambientales, políticos y en los procesos culturales que evolucionan y transforman la territorialidad, siendo el territorio vivido por la comunidad. El Laboratorio de Paz quiere ser un lugar de imposibles para que dar vida a lo posible para construir y consolidar la paz en Colombia y aquellos territorios que requieran de procesos para combatir los diferentes tipos violencia.

En fin, este trabajo pretende abrir y explorar las posibilidades para una cooperación en la conformación de comunidades mixtas entre la Universidad de La Salle y la Universidad de Zaragoza.

VII. Referencias

- Buckland, H., & Murillo, D. (2014). La innovación social en América Latina. *Marco conceptual y agentes*. Instituto de Innovación social. ESADE. Recuperado en <https://www.idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx>
- European Commission (2020). Social Innovation. In Internal Market, Industry, Entrepreneurship and SMEs. https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/innovation/social_en
- Fisas, V. (2015). *Diplomacias de paz. Negociar con grupos armados*. Barcelona: Icaria & Mas Madera.
- Fisas, V. (2017). *Negociar la paz con las FARC. Una experiencia innovadora*. Barcelona: Icaria, Más Madera.
- Hernandez Delgado, E. (2012). Expresiones de cultura de paz en Colombia. Historia de sus significados en contextos de violencias y construcción de paz en Colombia. En J. M. Jimenez Arenas, & F. A. Muñoz, *La paz partera de la historia* (págs. 260 - 273). Granada: Universidad de Granada.
- Hernandez Delgado, E. (2018). *Del limbo al acuerdo final de paz. El Proceso de paz entre el gobierno Santos y las FARC -EP*. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.
- Hernandez Delgado, E., & Mouly, C. (2018). *Resistencias no violentas en América Latina. Experiencias en Brasil, Colombia y México*. Bogotá: FLACSO Ecuador y La Salle.
- Manual de Oslo. (2005). Manual de Oslo. 3^o edición Descargable en: <http://www.itq.edu.mx/convocatorias/manualdeoslo.pdf>
- Muñoz, F., Herrera, J., Molina, B., Sánchez, S. (2005). *Investigación para la paz y los Derechos Humanos en Andalucía*. Granada: Universidad de Granada.
- Portales, L. (2019). Social innovation and social entrepreneurship. *Fundamentals, Concepts, and Tools*. Cham, Switzerland: Palgrave Macmillan.
- Sánchez Álvarez, C. (2018). Emprendimiento e innovación social. Espacios y lugares de alto impacto social. *Revista de la Universidad de la Salle* n. 77. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss77.6>
- Schwab, K. (2017). *The fourth industrial revolution*. Currency.

VIII. Anexos

ANEXO 2. Tabla 1. Estimativos de expresiones de violencia 2017-2020 (marzo)

Modalidad	2017	2018	2019	2020
Asesinato de líderes sociales	160 ⁵	176 ⁶	250 ⁷	57

⁵ Tomado de DEJUSTICIA, 2018.

⁶ Tomado de DEJUSTICIA, 2018.

⁷ Tomado de INDEPAZ, 2020.

Asesinato de firmantes de acuerdo de paz por las FARC	31 ⁸	65 ⁹	77 ¹⁰	10 ¹¹
Masacres			36 ¹²	
Homicidios	12.298 ¹³		36 por cada ¹⁴ 100 mil habitantes	

Fuente: Elaboración propia a partir de diferentes fuentes.

⁸ Tomado de INDEPAZ, 2020.

⁹ Tomado de ACUNDH, 2020.

¹⁰ Tomado de ACUNDH, 2020.

¹¹ Tomado de INDEPAZ, 2020.

¹² Tomado de informe ACUNDH, 2020

¹³ Tomado de Revista Criminalidad, 2018.

¹⁴ Tomado de informe ACUNDH, 2020